

THEOLOGIA
MORALIS
JUXTA SACRÆ SCRIPTURÆ,

CANONUM, ET SS. PATRUM MENTEM,
Jussu Eminentiss. ac Reverendiss. Stephani Cardi-
nalis LE CAMUS Episcopi Gratianopolitani,
Gallica lingua, & deinde Latina exarata,

AUCTORE

FRANCISCO GENETTO

Avenionensi, Episcopo Vasionensi.

EDITIO NOVISSIMA

A plurimis aliarum mendis di-
ligenter expurgata, & præ-
ter varia Conciliorum Pro-
vincialium, Synodorumque
Italiæ Decreta, omnibus

BENEDICTI XIV. & CLE-
MENTIS XIII. Constitutio-
nibus ad rem moralem per-
tinentibus nunc primum il-
lustrata.

TOMUS QUINTUS

*Continens Tractatus de Ordine, & de Matrimonio: Instru-
ctionem super absolutionibus & dispensationibus Sacre Pœ-
nitentiariæ: Varias Sacrarum Congregationum resolutiones
Super Matrimonio: Et aliqua Summorum Pontificum De-
creta; præsertim vero tres BENEDICTI XIV. Constitutiones
ad Matrimonia pertinentes.*



BASSANI, MDCCLXXV.

SED PROSTANT
VENETIIS APUD REMONDINI.
SUPERIORUM PERMISSU.

THEOLOGICAL
MORAL
JOURNAL
OF
THE
REV. FATHER
JOSEPH GNETTO
OF THE
SACRAMENT
OF THE
Eucharist

1851
1852

1853
1854

Vol. 1. 11 (a)

I N D E X
TRACTATUM, CAPITUM,
& Quæstionum
T O M I Q U I N T I.

TRACTATUS OCTAVUS.

De Sacramento Ordinis.

C A P U T P R I M U M.

De definitione, & divisione Sacramenti Ordinis.

- Quest. 1.* Q U I D est Sacramentum Ordinis? 19
Quest. 2. Ordo est-ne verum novæ Legis Sacramentum, a Christo Domino institutum? *ibid.*
Q. 3. Quomodo dividitur Sacramentum Ordinis? 20
Q. 4. Episcopatus est-ne Ordo? *ibid.*
Q. 5. Quomodo intelligi debent verba sancti Hieronymi, quibus in aliquibus suis operibus innuere videtur, Episcopos jure divino non esse Presbyteris superiores? 23
Q. 6. Tonsura est-ne Ordo? 24
Q. 7. Cum sint plures Ordines, quare non erunt plures Ordinis Sacramenta? *ibid.*
Q. 8. Quare Subdiaconatus, Diaconatus, & Presbyteratus dicuntur Ordines Sacri, & cæteri non Sacri? *ibid.*

C A P U T I I.

De necessariis dispositionibus ad recipiendos Ordines.

- Quest. 1.* Q U ænam sunt dispositiones necessariae ad suscipiendos Ordines? 25
Q. 2. Quænam sunt dispositiones externæ? *ibid.*
Q. 3. Si quis ante Baptismum ordinatus fuisset, esset-ne valide ordinatus? 26
Q. 4. Confirmatio est-ne necessaria ad suscipiendos Ordines? *ibid.*
Q. 5. Si quis reciperet Ordines nondum Tonsura initatus, esset ne valide ordinatus? 27
Q. 6. Quænam interstitia servari debent in Ordinum susceptione? *ibid.*
Q. 7. Quænam interstitia servari debent in minoribus Ordinibus? 28

Index Tractatum,

- Q. 8. Quænam observari debent interstitia in sacris Ordinibus? *ibid.*
 Q. 9. Quænam sunt dispositiones internæ, quæ ad suscipiendos Ordines exiguntur? 29
 Q. 10. Vocatio Dei est-ne necessaria ad rite Ordines suscipiendos? *ibid.*
 Q. 11. Quænam sunt divinæ Vocationis signa, seu indicia? 30
 Q. 12. Quid Spiritus Ecclesiasticus, & quænam sunt eius signa? 31
 Q. 13. In quo posita est recta intentio, quæ requiritur ad Ordines suscipiendos? 32
 Q. 14. Potest-ne quis Ordines suscipere intuitu alicujus Beneficii? *ibid.*
 Q. 15. Qualis sanctitas ad statum Ecclesiasticum amplectendum desideratur? 33
 Q. 16. Quænam sunt indicia, quod quis vocatus minime sit ad Ecclesiasticum statum? 35

C A P U T III.

De Ministro Sacramenti Ordinis, & quibus temporibus conservi debeat.

- Quest. 1. Q Uisnam est legitimus Sacramenti Ordinis Minister? 37
 Q. 2. Quisnam est proprius Episcopus? 38
 Q. 3. Episcopus loci, in quo quis natus est, est-ne semper proprius Episcopus Originis? *ibid.*
 Q. 4. Quisnam est Episcopus Domicilii? *ibid.*
 Q. 5. Quisnam est Episcopus Beneficii? 39
 Q. 6. In quamnam incidunt pœnam, qui, ut se eximant ab examine Episcopi originis, Beneficium suscipiunt in alia Dicecesi, ut sic facile absque litteris dimissoriis proprii Episcopi ad Ordines promoveantur? 42

C A P U T IV.

De Tonsura & Minoribus Ordinibus.

- Quest. 1. T Onsuræ est ne antiqua in Ecclesia? 44
 Quest. 2. Quare tonsurati vocantur Clerici? *ibid.*
 Q. 3. Quænam præparatio requiritur ad Tonsuram? *ibid.*
 Q. 4. Quænam sunt status Ecclesiastici obligationes, quas quis per Tonsuram amplectitur? 48
 Q. 5. Peccant-ne qui suscipiunt Tonsuram absque intentione perseverandi in statu Ecclesiastico? 54
 Q. 6. Quanam ætate conferenda est prima Tonsura? 55
 Q. 7. Clerici non Beneficarii tenentur ne gestare Tonsuram, & capillos breviores, ac vestem talarem? *ibid.*
 Q. 8. Quænam est materia propria Minorum Ordinum? 58

Capitulum & Questionum.

- Q. 9. Quænam est forma Minorum Ordinum? 59
 Q. 10. Est-ne necesse ad validitatem Sacramenti, ut ordinandi vere & realiter tangerent instrumenta, quæ sunt materia remota Ordinum, quos suscipiunt? *ibid.*
 Q. 11. Quodnam est Ostiarii Officium? *ibid.*
 Q. 12. Quodnam est Lectoris Officium? *ibid.*
 Q. 13. Quodnam est Officium Exorcistæ? 60
 Q. 14. Quodnam Acolythi officium? *ibid.*
 Q. 15. Cum quatuor Minorum Ordinum officia tanti sint ponderis, nonne deberent in usum revocari in Ecclesia Dei? *ibid.*

C A P U T V.

De Ordinibus sacris.

- Quest. I.* **Q**uid est Subdiaconatus, & quænam ejus materia? 61
 Q. 2. Quid est Diaconatus, & quænam ejus materia? *ibid.*
 Q. 3. Quid est Presbyteratus, & quænam ejus materia? 63
 Q. 4. Quænam est forma prædictorum Ordinum? *ibid.*
 Q. 5. Quænam sunt dispositiones necessariæ ad Ordines sacros suscipiendos? 64
 Q. 6. Quotuplex est titulorum genus, sub quibus ordinari possunt Subdiaconi? 65
 Q. 7. Quænam esse debent qualitates titulorum Beneficii, aut Religiosæ paupertatis? *ibid.*
 Q. 8. Quid intelligis per titulum Patrimonii? 66
 Q. 9. In quasnam incidunt pœnas, qui Ordines suscipiunt sub aliquo falso, aut ficto titulo; quique utuntur variis ad id fraudibus, v. g., promissis, sive in scripto, sive verbo tenus, se nihil inde percepturos, & similia ad decipiendum Episcopum? *ibid.*
 Q. 10. Quænam sunt præcipua Subdiaconatus munia? 67
 Q. 11. Quibus præsertim virtutibus Diaconum fulgere oportet, & quænam sunt hujus Ordinis munia? *ibid.*
 Q. 12. Quænam sunt dispositiones ad suscipiendum Ordinem Presbyteratus: Et quæ ejus munia? 68
 Q. 13. Difficultas inveniendi personas, quæ habeant dispositiones ad Presbyteratum necessarias, & in Concilio Tridentino notatas, quas modo retulimus, potest-ne sufficiens præbere motivum ordinandi eos, qui tales non habeant dispositiones? 71
 Q. 14. Tenentur-ne omnes Presbyteri, animarum salutem, in quantum possunt, procurare, & eo fine laborare? 72
 Q. 15. Qui recipit Minores Ordines, aut etiam sacros, aut qui eos exercet in statu peccati mortalis, committit-ne novum peccatum? 74
 Q. 16. Quænam ætate suscipiendi sunt Ordines sacri? 75

- Index Tractatum.*
- Q. 17. Quinam sunt effectus Sacramenti Ordinis? *ibid.*
 Q. 18. Omnes Ordines, etiam Minores, conferunt ne gratiam, & imprimunt-ne characterem? 76

TRACTATUS NONUS.

De Sacramento Matrimonii.

CAPUT PRIMUM.

De Sponsalibus.

- Quest. 1.* **Q**uid sunt Sponsalia, & quorsum instituta? 77
- Q. 2. Quinam possunt contrahere sponsalia? 78
- Q. 3. Possunt-ne Parentes pro filiis sponsalia contrahere? *ibid.*
- Q. 4. Qui contraxit sponsalia, tenetur-ne in conscientia implere promissa; & ad ea implenda adigi-ne potest, qui ea exequi recusaret? 79
- Q. 5. Quibusnam in casibus Sponsalia dirimuntur, seu dissolvuntur? *ibid.*
- Q. 6. Dirimuntur-ne sponsalia per vota simplicia castitatis? *ibid.*
- Q. 7. Sponsalia sunt-ne necessaria ante Matrimonium? 80
- Q. 8. Quot modis contrahi possunt sponsalia? *ibid.*
- Q. 9. Sponsalia, quæ copula carnalis subsecuta fuit, transeunt-ne in verum Matrimonium? *ibid.*
- Q. 10. Debet-ne, qui sponsalia contraxerunt, sub eodem testis relinqui? 81

CAPUT II.

De proclamationibus seu denunciationibus Matrimonii.

- Quest. 1.* **Q**uid intelligis per proclamationes, sive denunciationes? 84
- Q. 2. Quomodo se gerere debet Parochus cum personis, quæ volunt ut fiant proclamationes futuri Matrimonii? 85
- Q. 3. Quo in loco fieri debent proclamationes? 87
- Q. 4. Quomodo se gerere debet Parochus in denunciationibus hominum vagantium? *ibid.*
- Q. 5. Quid agere debet Parochus cum apponitur impedimentum? 88
- Q. 6. Quonam in loco fieri debent proclamationes, quando quis a brevi tempore commoratur in aliqua Parochia? *ibid.*
- Q. 7. Debet-ne Parochus celebrare Matrimonium eadem die, qua ultima facta est proclamatio? *ibid.*
- Q. 8. Si post duos menses a proclamationibus factis non celebretur Matrimonium, sunt-ne iterandæ? 89

- Q. 9. Quomodo se gerere debet Parochus cum quibusdam personis, quæ cum fuerint Matrimonio conjunctæ, dicunt se viduas, quia nullum de viris suis certum nuncium receperunt? *ibid.*
- Q. 10. Proclamationes sunt-ne adeo necessariae ad Matrimonium, ut iis omiſſis nullum sit? *ibid.*
- Q. 11. Graviter-ne peccant, qui denunciationes publicas secundum Ecclesiæ Decretum fieri non procurant? *ibid.*
- Q. 12. Quisnam potest dispensare super denunciationibus Matrimonii? 90
- Q. 13. Potest-ne concedi dispensatio a publicis denunciationibus sine legitima causa? *ibid.*
- Q. 14. Quænam sunt causæ legitimæ, ob quas dispensare potest Episcopus super dictis denunciationibus? 91
- Q. 15. Qui novit aliquod impedimentum occultum, tenetur-ne semper aperire vi denunciationis? 92
- Q. 16. Quomodo se gerere debet Parochus, vel Ordinarius, qui ex confessione contrahentium impedimentum detegit? *ibid.*
- Q. 17. Quid agere debet Parochus, cum petentes in Matrimonium conjungi, ignorant præcipua fidei Myſteria? 93

C A P U T III.

De nomine & definitione Matrimonii, & motivis, quæ in eo contrahendo haberi debent.

- Quæst. 1. Quid significat nomen Matrimonii? 94
- Quæst. 2. Quid est Matrimonium? *ibid.*
- Q. 3. Quotuplex est Matrimonium? *ibid.*
- Q. 4. Quid est Matrimonium legitimum? *ibid.*
- Q. 5. Quid est Matrimonium ratum? *ibid.*
- Q. 6. Quid est Matrimonium consummatum? 95
- Q. 7. Datur-ne aliquis casus, in quo Matrimonium legitimum dissolvi possit? *ibid.*
- Q. 8. Matrimonium fidelium legitime contractum in facie Ecclesiæ, nondum tamen consummatum, est ne indissolubile? *ibid.*
- Q. 9. Si Fidelis, ante Matrimonii consummationem, contrahat Matrimonium cum altera, & illud consummet, primum Matrimonium est ne nullum? *ibid.*
- Q. 10. Matrimonium consummatum potest-ne aliquando solvi inter Fideles? 96
- Q. 11. Matrimonium est-ne unum ex septem Sacramentis a Christo Domino institutis? *ibid.*
- Q. 12. Quomodo probari potest contra Hæreticos, Matrimonium esse vere Sacramentum? *ibid.*
- Q. 13. Quibusnam motivis duci debent contrahentes Matrimonium? 97
- Q. 14. Sunt-ne omnia hæc nuptiarum motiva æqualiter bona? *ibid.*

- Q. 15. Quomodo intelligenda sunt hæc Apostoli verba: *Unusquisque suam uxorem habeat propter fornicationem? Ex hoc enim videtur dicendum, contrahi posse Matrimonium sola vitandæ fornicationis gratia.* 98

CAPUT IV.

De Materia, Forma, & Ministro Sacramenti Matrimonii.

- Quest. 1. **M**atrimonium est ne unum ex septem Ecclesiæ Sacramentis? 99
- Q. 2. Quenam est materia & forma Sacramenti Matrimonii? *ibid.*
- Q. 3. Quisnam est hujus Sacramenti Minister? 100
- Q. 4. Consuetudo celebrandi matrimonia coram Parocho, & accipiendi ejus benedictionem, est-ne antiqua in Ecclesia? 101
- Q. 5. Matrimonium potest-ne contrahi per procuratorem, etiam post Concilium Tridentinum? 102
- Q. 6. Præsentia Parochi, & duorum testium est-ne adeo necessaria post Decretum Concilii Tridentini, ut matrimonium numquam possit reddi validum sine illa præsentia? 103
- Q. 7. Matrimonium contractum coram Parocho, cui Episcopus expresse interdixit, ne assisteret, est-ne validum? 105
- Q. 8. Si Episcopus prohibuit, ne Vicarius temporalis Parochi matrimonio assisteret, & postea tamen ei interesset, non obstante tali prohibitione, matrimonium foret-ne nullum? 106
- Q. 9. Matrimonium coram Parocho, & testibus per violentiam detentis celebratum, est-ne validum, & licitum? *ibid.*
- Q. 10. Matrimonium celebratum in Parochia mulieris coram Sacerdote, cui Parochus viri, qui est alterius Parochiæ, facultatem dedit assistendi dicto matrimonio, est-ne validum? 107
- Q. 11. Possunt-ne apponi nova impedimenta Matrimonii? *ibid.*

CAPUT V.

De consensu ad Matrimonium necessario.

- Quest. 1. **L**iber contrahentium consensus est-ne de necessitate Matrimonii? 108
- Q. 2. Est-ne necesse, ut consensus exprimat per verba? 109
- Q. 3. Consensus solummodo externus, & apparens, cum deest internus, sufficit ne ad ineundum Matrimonium? *ibid.*
- Q. 4. Consensus per metum expressus sufficit-ne ad valorem Matrimonii? 110

Capitulum 6^o Questionum.

- Q. 5. Quisnam metus impedit valorem Matrimonii? *ib.*
 Q. 6. Quomodo dividi possunt hi metus graves? *ib.*
 Q. 7. Quotuplex est metus proveniens est causa externa, & libera? *111*
 Q. 8. Quomodo dividi possunt metus graves ad Matrimonium inducentes? *ibid.*
 Q. 9. An timor omnis injustus consensum Matrimonii reddat nullum? *112*
 Q. 10. Timor iustus reddit ne consensum invalidum in Matrimonio? *ibid.*
 Q. 11. Poteſt-ne alia afferri ratio ad probandum, Matrimonia ex iusto metu contracta, valida esse? *113*
 Q. 12. Quomodo igitur intelligendum est, quod ait Alexander Papa III. relatus in cap. *Veniens*, De Sponsal. Matrim. cum ei proposita fuit hæc quæstio sub his verbis: *Quos Pater puellæ simul in uno lecto inveniens, ipsum tam per verba de præſenti deſponſare coegit. Ideoque mandamus, niſi metu coactus, qui poſſet in virum conſtantem cadere, eam deſponſare, adhibere facias, ut uxori?* *114*
 Q. 13. Si Iudex secundum legem iudicans, poſt ſufficientes probationes, damnat morte innocentem, aut ipſum adigat ad ducendam mulierem, quam convictus eſt ſeduciſſe, huiusmodi conſenſus eſſet-ne validus? *ibid.*
 Q. 14. Quid agendum eſt, ut validum fiat Matrimonium, cum nullum eſt defectu conſenſus alterutrius contrahentium, qui conſenſit tantum exterius, aut per vim, vel metum gravem? *115*

C A P U T VI.

De impedimentis Matrimonii.

- Quæſt. 1. **Q**uotuplicia ſunt impedimenta Matrimonii? *115*
 Q. 2. Quanam ſunt impedimenta prohibentia, quæ ſcilicet non efficiunt Matrimonium invalidum, ſed tantum illicitum? *ibid.*
 Q. 3. Eccleſia prohibuit-ne absolute, ut non contrahantur Matrimonia tempore Adventus, & Quadrageſimæ? *116*
 Q. 4. Quanam ſunt impedimenta dirimentia, quæ ſcilicet efficiunt Matrimonium invalidum? *118*
 Q. 5. Quotuplex eſt Error? *ibid.*
 Q. 6. Quisnam ex ſupradictis erroribus efficit Matrimonium invalidum? *ibid.*
 Q. 7. Quodnam eſt impedimentum conditionis? *119*
 Q. 8. Quanam ſunt vota, quæ efficiunt Matrimonium nullum? *ibid.*
 Q. 9. Quotuplex eſt cognatio impediens, ac dirimens Matrimonium? *120*
 Q. 10. Quando hæreticus contraxit Matrimonium cum conſanguinea in ſecundo, tertio, aut quarto gradu, & poſtea

- postea abjurat hæresim, tenetur ne accipere dispensationem ab Ecclesia, & renovare coram Parocho consensum præstitum? 122
- Q. 11. Quomodo cognosci potest, in quo cognationis, seu consanguinitatis gradu sint, qui volunt Matrimonium contrahere? *ibid.* 123
- Q. 12. Quænam crimina matrimonium impediunt contrahendum, vel dirimunt contractum? 123
- Q. 13. Post mortem viri, potest ne duci foemina, cum qua commissum est adulterium? 126
- Q. 14. Christianus potest ne Matrimonium cum infideli inire? *ibid.* 127
- Q. 15. Matrimonium infidelium est-ne Sacramentum? 127
- Q. 16. Matrimonium Infidelium fit-ne nullum cum alter eorum sit Christianus? 128
- Q. 17. Matrimonium contractum a duobus Catholicis, potest-ne effici nullum in tribus præfatis casibus, cum alter eorum fidem negat, sitque Infidelis, aut labitur in hæresim? *ibid.* 129
- Q. 18. Catholicus potest ne Matrimonium inire cum hæretica? 129
- Q. 19. Quid intelligitur, per impedimentum violentiæ, & Ordinis? *ibid.* 130
- Q. 20. Quid intelligitur per impedimentum ligaminis? *ib.* 130
- Q. 21. Quodnam est impedimentum publicæ honestatis? 130
- Q. 22. Hoc impedimentum habet-ne locum cum consanguineis in primo gradu, qui sunt illegitimi? *ibid.* 131
- Q. 23. Quælibet Sponsalia pariunt-ne hoc impedimentum publicæ honestatis? 131
- Q. 24. Si quis contraxit Matrimonium nullum propter consanguinitatem, aut aliud impedimentum dirimens, confurgit-ne aliquod impedimentum publicæ honestatis, post huiusmodi suppositum Matrimonium? *ibid.* 132
- Q. 25. Quid est impedimentum affinitatis? *ibid.* 132
- Q. 26. Cur dicitur, ex coitu proveniens, & non ex Matrimonio? 132
- Q. 27. Quare additur in definitione: omni carens parentela? *ibid.* 133
- Q. 28. Cum quibusnam personis contrahitur affinitas? *ib.* 133
- Q. 29. Usque ad quem gradum, impedimentum affinitatis proveniens ex Matrimonio, efficit Matrimonium invalidum? *ibid.* 133
- Q. 30. Usque ad quem gradum affinitas proveniens ex illicita cohabitatione, efficit Matrimonium nullum? 133
- Q. 31. Quomodo se gerere debet vir, qui carnaliter rem habuit cum consanguineis uxoris in primo, vel secundo gradu? *ibid.* 133
- Q. 32. Jus Canonicum interdicit ne ei qui carnaliter rem habuit cum consanguineis uxoris in primo, vel secundo gradu, quominus petat debitum conjugale? 133
- Q. 33. Quomodo se gerere debet Confessarius cum in confessione eorum, qui jam jam sunt Matrimonium ini-

Capitulum & Questionum.

II

- tori, detegit aliquod impedimentum dirimens Matrimonium? 134
- Q. 34. Quid est impedimentum impotentiae? 135
- Q. 35. Impotentia, quae provenit ex maleficio, efficitur ne semper Matrimonium nullum? *ibid.*
- Q. 36. Est-ne licitum tollere maleficio impediens consummationem Matrimonii, per aliud maleficio? *ib.*
- Q. 37. Quænam sunt reliqua impedimenta dirimentia, addita a Concilio Tridentino? 136
- Q. 38. Quid est raptus? *ibid.*
- Q. 39. Quænam præterea poenæ contra raptos sunt constitutæ? 137

C A P U T VII.

De Dispensationibus ab impedimentis Matrimonii.

- Quest. 1. Quidam requiruntur conditiones, ut tuta conscientia petatur dispensatio ab aliquo Lege Ecclesiastica? 137
- Q. 2. Quid efficit dispensationes obreptitias, aut subreptitias, ac proinde nullas? 138
- Q. 3. Quando impetrantes dispensationem non intendunt, & noluerunt de facto narrare falsum, aut verum suppressere; sed hoc accidit ex malitia, aut inadvertentia Expeditionarii, dispensatio est-ne nulla? *ibid.*
- Q. 4. Quænam necessario exponenda sunt, ut dispensatio subreptitia, & nulla non censetur? 139
- Q. 5. Est ne præterea aliquid exprimendum in supplicatorii litteris ab obtinendam dispensationem? *ibid.*
- Q. 6. Fornicatio, aut incestus, sunt-ne legitimæ causæ ad petendum, & obtinendum dispensationes, ut contrahi possit Matrimonium cum his, cum quibus peccatum est? 140
- Q. 7. Quando contractum est Matrimonium nullum propter aliquod impedimentum dirimens, quomodo efficitur potest validum post impetratam dispensationem? 141
- Q. 8. Si altera partium sciret impedimentum occultum, quod reddit Matrimonium nullum, & super eo obtinuit dispensationem, tenetur-ne necessario impedimentum alteri aperire, ad renovandum consensum? *ib.*
- Q. 9. Quonam utendum est modo, quæve pia arte, ad evitandum, ne detegatur crimen comparti, dum illi aperitur, Matrimonium fuisse nullum? 142
- Q. 10. Si Matrimonium ob id tantum foret nullum, quia una partium vere non consentit, puta, quia consensus fuit tantum exterior, fictus, vel coactus; esset ne dictum vitium aperiendum comparti, ab eaque novus exigendus consensus? 143
- Q. 11. Quasnam ob causas peti potest dispensatio a simplici voto castitatis, ut contrahi deinde possit Matrimonium? *ibid.*

- Q. 12. Quid intelligitur per honorem Christi Domini, aut utilitatem Ecclesiæ, quæ sunt legitimæ dispensandi causæ, & dispensationem petendi? 144

CAPUT VIII.

De Matrimonio filiorum, & de ætate requisita ad contrahendum Matrimonium.

- Quest. 1. POSSUNT-ne filii contrahere Matrimonium absque consensu parentum, vel ipsi reputantibus? 144
- Q. 2. Consensus Parentum est-ne necessarius ad validitatem Matrimoniorum, quæ contrahunt filii-familias? 145
- Q. 3. Quomodo mens, & sententia D. Thomæ, quam modo retulimus, quia videtur asserere, Leges civiles non posse statuere impedimentum Sacramenti Matrimonii, convenire potest cum illis, quæ idem Doctor superius asseruit, dum ait: *Personæ illegitimæ ad Matrimonium contrahendum, dicuntur ex eo, quod sunt contra Legem, qua Matrimonium constituitur. Matrimonium autem in quantum est in officium naturæ, statuitur Lege naturæ; in quantum est Sacramentum, statuitur jure divino; in quantum est in officium communitatis, statuitur Lege civili, & ideo ex quolibet dictarum legum potest aliqua persona effici ad Matrimonium illegitima.* 146
- Q. 4. Quomodo se gerere debet Parochus cum filiis familias, qui volunt contrahere absque consensu Parentum? 147
- Q. 5. Quanam ætate contrahi potest Matrimonium? 148
- Q. 6. Episcopi possunt-ne eos dispensare, qui volunt ante determinatam ætatem Matrimonium contrahere? 149

CAPUT IX.

De Divortio.

- Quest. 1. Quid est Divortium? 150
- Quest. 2. Quotuplex est divortium? *ibid.*
- Q. 3. Quomodo accidere potest divortium, quod solvit vinculum Matrimonii? *ibid.*
- Q. 4. Hæc secunda species divortii, quod non solvit Matrimonium, potest-ne ulterius dividi? 151
- Q. 5. Conjuges possunt-ne perpetuo separari quoad thorum ex communi consensu? *ibid.*
- Q. 6. Quot modis conjuges possunt separari quoad thorum, aut quoad cohabitationem? *ibid.*
- Q. 7. Vir potest-ne separari ab uxore quoad thorum, vel cohabitationem, absque ejus consensu; & vice versa? 152
- Q. 8.

Capitulum & Questionum.

13

- Q. 8. Potest ne vir dimittere uxorem propter quamcumque fornicationem ab illa admissam? *ibid.*
- Q. 9. Fornicatio alterius conjugum solvit-ne vinculum Matrimonii? 154
- Q. 10. Potest ne etiam uxor per divortium recedere a viro, qui admisit adulterium, aut quamlibet fornicationum speciem? *ibid.*
- Q. 11. Licet ne semper viro dimittere uxorem propter fornicationem, & e converso? 155
- Q. 12. Fornicatio, quam uxor invita perpessa est per vim, cui non potuit resistere, potest-ne sufficientem præbere causam, ut eam maritus repudiet, aut se ab ea separet? *ibid.*
- Q. 13. Fornicatio commissa non per vim inevitabilem, sed per timorem cadentem in virum constantem, verbi gratia, mortis, potest ne esse iusta causa divortii? *ibid.*
- Q. 14. Si vir fornicetur cum alia persona, credens, eam esse suam uxorem; aut si illud mulieri contigerit, putans se rem habere cum marito suo; hæc fornicationes, ut ita dicam, materiales, dant-ne iustam divortii causam? 155. & seq.
- Q. 15. Si vir audita uxoris morte a viris fide dignis, aut uxor audita similiter viri morte, Matrimonium contraxerit, & consummaverit, potest-ne tunc esse legitima divortii causa cum priori conjuge? 156
- Q. 16. Quando uxor a proprio viro prostituta est, potest-ne tunc ab illa separari, & divortii causam propterea prætereendere? *ibid.*
- Q. 17. Potest-ne maritus sciens & potens uxoris adulterium a impedire, & non impediens, propter illa divortium inire? 157
- Q. 18. Reconciliatio conjugum, facta post fornicationem ab altero commissam, potest-ne impedire divortium? 158
- Q. 19. Si mulier relicto viro propter nimiam severitatem, aut quia Matrimonii debitum ei negabat, vel alia quacunque de causa, aut etiam si a marito e domo inuase fuerit expulsa, in fornicationem incidat, potest ne maritus in tali casu cum ea facere divortium? *ibid.*
- Q. 20. Si infidelis uxorem suam dimittat, ac ea dimissa contrahat, & consummet secundum Matrimonium, & postmodum ambo Religionem Christianam amplectantur; potest ne primus maritus se ab uxore separare propter secundum Matrimonium infidelitatis tempore contractum? 159
- Q. 21. Quando ambo conjuges alicujus adulterii rei sunt, potest-ne tunc alter ab altero recedere? *ibid.*
- Q. 22. Si alter conjugum committat tantum adulterium, altera vero incestum, aut aliquod peccatum contra naturam; poterit ne posterior per compensationem devitare

- de vitare divortium ab altero intentatum? *ibid.*
- Q. 21. Quando alter conjugum pluries in fornicationem incidit, altera vero tantum semel, datur-ne tunc compensatio locus? 160
- Q. 24. Est-ne licitum divortium inter conjuges, cum crimen unius est publicum, & coram iudice probatum; & crimen alterius est occultum, nec exterius probari potest? *ibid.*
- Q. 25. Quando ambo conjuges in adulterio perseverarunt, & unus eorum postea poenitentiam egit, vitamque commutavit, habetne tunc jus faciendi divortium, si pars altera fornicari pergat? *ib. & seq.*
- Q. 26. Potest-ne fieri criminum compensatio post sententiam divortii, & ita impediri divortium? 161
- Q. 27. Si post iustam divortii sententiam ob fornicationem ab altero conjugum admissam, alius, qui tunc erat innocens, postea committat fornicationem, exceptio, seu compensatio habet ne locum, & iste tenetur-ne alteri reconciliari? 162
- Q. 28. Si ambo conjuges mutaverunt statum post sententiam divortii, profitendo in Religione, vel suscipiendo Ordinem sacrum; & postea detegitur, sententiam esse nullam, & injustam, aut quia fornicatio obiecta non est vera, vel quia petens divortium fornicationem admiserat; vota horum conjugum sunt ne nulla, & unus potest ne alterum adigere ad cohabitandum? *ib. & seq.*
- Q. 29. Potest-ne fieri divortium propter fornicationem aliquam spiritualem, verbi gratia, si alter conjugum labatur in infidelitatem, vel hæresim? 163
- Q. 30. Si ille conjugum, qui lapsus est in hæresim, aut infidelitatem, paratus est ad conversionem ante sententiam divortii, potest-ne alter ab eo separari? 164
- Q. 31. Si alter conjugum lapsus est in hæresim, aut infidelitatem, alter vero in fornicationem carnalem, debet-ne fieri horum criminum compensatio, quæ impediatur divortium? *ibid.*
- Q. 32. Licet ne viro celebrare divortium ab uxore, aut uxori a viro, si illam inducit ad aliquod peccatum mortale? 165
- Q. 33. Asperitas, ac severitas viri, ejusve crudelitas, aut stultitia, aut etiam uxoris, possunt-ne esse iusta causa divortii? *ibid.*
- Q. 34. Alter conjugum potest ne separari ab alio propria auctoritate, propter fornicationem admissam? 166
- Q. 35. Potest ne conjux ab altero separari quantum ad habitationem propria auctoritate, propter aliquam fornicationem? *ib.*
- Q. 36. Potest ne aliquis separari quoad habitationem propria auctoritate, ob alias causas divortii supra adductas? 167
- Q. 37. Cum vir celebravit divortium ab uxore; aut

uxor a viro propria autoritate propter fornicationem, innocens tenetur ne reconciliari reo, si vitam mutavit in melius, & egit penitentiam? *ibid.*

Q. 38. Quando divortium celebratum fuit per sententiam iudicis Ecclesiastici, ob fornicationem ab altero conjugum perpetratam, innocens potest ne deinceps obligari in conscientia, ut reconcilietur reo? *ibid.*

Q. 39. Ille conjugum, qui petiit, & obtinuit sententiam divortii propter fornicationem alterius, potest ne deinceps reconciliari propria autoritate, absque ullo iudicio, & consensu Ecclesiæ? *ibid.*

Q. 40. Ille conjugum, qui dedit locum divortio propter fornicationem, aut alio quovis modo, quippe per sententiam iudicis Ecclesiastici damnatus fuit, tenetur ne reconciliari, & cohabitare innocenti, ad cuius instantiam lata fuit sententia, quoties se id cupere indicavit? *ibid.*

Q. 41. Post iustam sententiam divortii perpetui, causa fornicationis admittit ab altero conjugum, innocens potest ne mutare statum absque consensu rei? *ibid.*

Q. 42. Vir, a quo uxor separata est propria autoritate, propter fornicationem ab eo admissam, potest ne mutare statum absque uxoris consensu? *ibid.*

Q. 43. Ille conjugum, qui commisit fornicationem, potest ne post sententiam divortii mutare statum, absque consensu alterius innocentis? *ibid.*

Q. 44. Jus quo gaudet innocens impediendi ritum, ne mutet statum post sententiam, est ne perpetuum? *ibid.*

Q. 45. Post sententiam divortii latam propter infidelitatem, hæresim, aut sævitiam alterius conjugum, potest ne alius mutare statum? *ibid.*

Q. 46. Quando post iustam perpetui divortii sententiam, ob legitimam aliquam causam, unus conjugum vult mutare statum, alter tenetur ne etiam mutare, & suscipere Ordines Sacros, aut emittere professionem in Religione? *ibid.*

Q. 47. Maritus tenetur ne aliquando sub poena peccati separari a muliere adultera, & vice versa? *ibid.*

Q. 48. Tenetur ne uxor in iisdem casibus a marito secedere, cum in adulterio perseverat? *ibid.*

Q. 49. Ad quem iudicem spectant causæ divortii? *ibid.*

Q. 50. Qua ratione se gerere debent Parochi, & confessoriarum Directores, cum iis, qui in divortio vivunt? *ibid.*

CAPUT X.

De debito Conjugali.

- Quest. 1.* **C**opula Carnalis inter conjuges est-ne actus bonus? 176
- Q. 2.* Potest-ne unus ex conjugibus obligari ad copulam carnalem? *ibid.*
- Q. 3.* Conjux obligatur ne ad reddendum debitum sub peccato mortali? 177
- Q. 4.* Copula conjugalis potest-ne aliquando esse illicita? *ibid.*
- Q. 5.* Quando nam copula conjugalis est illicita ratione finis? 178
- Q. 6.* Potest ne reddi illicitus actus conjugalis ratione temporis sacri? *ibid.*
- Q. 7.* Reddatur-ne illicita copula conjugalis ratione fluxus menstrui? 180
- Q. 8.* Usus Matrimonii potest-ne esse illicitus ratione loci? 181
- Q. 9.* Quando nam copula conjugalis efficitur illicita ratione damni? *ibid.*
- Q. 10.* Conjux sanus tenetur ne reddere debitum leproso petenti? 182
- Q. 11.* Copula conjugalis potest ne esse illicita ratione periculi, quod ex ea imminet proli? 183
- Q. 12.* Usus Matrimonii tempore puerperii, aut ablactationis pueri, est ne malus ratione damni prolis? 184
- Q. 13.* Quando nam licet, aut non licet, ratione amentiae, petere, vel reddere debitum? 185
- Q. 14.* Copula conjugalis fit-ne illicita ratione modi? *ib.*
- Q. 15.* Quando alteruter, vel uterque conjux est excommunicatus, potest ne inter eos peti, & reddi debitum? 187
- Q. 16.* Quando quis contraxit Matrimonium cum impimento simplicis voti continentiae, potest-ne licite debitum petere, aut reddere? *ibid.*
- Q. 17.* Vovens castitatem post consummatum Matrimonium, potest ne petere debitum, & reddere? 188
- Q. 18.* Ille qui cum voto Religionis, aut Ordinis sacri, contraxit Matrimonium, potest ne petere, aut reddere debitum conjugale? *ibid.*
- Q. 19.* Si post Matrimonium quis voveat Religionem, vel sacros Ordines, potest ne deinceps petere, & reddere debitum? 189
- Q. 20.* Quando unus ex conjugibus, post consummatum Matrimonium, vovit continentiam de licentia alterius, potest ne deinceps petere, aut reddere debitum conjugale? *ibid.*
- Q. 21.* Si vir & foemina mutuo consensu voverint, vel fecerint pactum reciprocum de non petendo, possunt ne deinde a voto aut pacto recedere? 190
- Q. 22.*

Capitulum & Questionum.

17

- Q. 22. Petitio, vel redditio debiti, sit-ne illicita ob af-
finitatem supervenientem? *ibid.*
- Q. 23. Si maritus, v. g. habeat copulam cum muliere
affini uxoris suæ, vel cum propria consanguinea, per-
dit-ne ex hoc crimine jus petendi debitum? 192
- Q. 24. Sunt-ne aliqui casus, in quibus uxor v. g. non
prohibeatur a petitione debiti, etiam si habuerit copu-
lam cum consanguineo mariti? *ibid.*
- Q. 25. Ad quem gradum se extendit hæc affinitas ex co-
pula incestuosa post matrimonium, quæ privat iure
petendi debitum conjugale? *ibid.*
- Q. 26. Superveniens cognatio spiritualis potest ne reddere
illicitam petitionem, vel redditionem debiti? 193
- Q. 27. Quando post contractum matrimonium incidit
debitum, vel etiam notitia impedimenti dirimentis,
quod erat inter conjuges; quo pacto possunt in his
casibus reddere, aut petere debitum? 194
- Q. 28. Quot sunt casus, in quibus unus ex conjugibus
potest negare debitum conjugale alteri petenti? 197
- Q. 29. Connex qui adulterium occulte commisit, privatur-
ne ipso facto iure petendi debitum, ita ut non possit
exigere sine culpa? 198
- Q. 30. Tactus, aspectus, & delectationes morosæ, sunt-
ne licitæ inter conjuges? 199
- Innocentii XII. Constitutio, qua plura declarantur, ac
prescribuntur, pro tollendis abusibus, & fraudibus
circa Ordinationes alienorum subditorum. 200
- Decreta Congr. SS. Domino nostro specialiter deputatæ
super moderatione Indulutorum suscipiendi Ordines ex-
tra tempora a iure statuta. 206
- Instructio Parochorum, & Confessariorum pro Cassibus,
quorum absolutio, seu dispensatio a sacra Pœnitentiaria
Apostolica impetratur. 208
- Breviaturarum Communium, in litteris sacre Pœnitentia-
riæ apponi solitarum, explicatio. 210
- Decretum de Apocryphis Indulgentiis. 213
- Innocentii XI. Declaratio, pro Altaribus Privilegiatis ad
Fidelium defunctorum suffragium. 216
- Decretum aliud de Indulgentiis, quo explicatur clausula
(quæ hodie Brevibus Indulgentiarum apponi solet)
Volumus autem, ut si alias Christi fidelibus distam
Ecclesiam qualibet anni die visitantibus aliqua alia In-
dulgentia perpetua, vel ad tempus nondum elapsam du-
rantia concessa fueris, presentes litteræ nullæ sint. 218
- Instructio pro examine illorum Testium, qui inducun-
tur pro contrahendis Matrimoniis. 219
- Tabula impedimentorum matrimonii ex Synodo Cæle-
stensi. 22
- Dubia aliquot circa exterorum matrimonia, cum Res-
ponsonibus S. Congr. 225
- Litteræ Circulares S. Congr. Sanctæ Inquisitionis, super
Matrimoniis contrahendis. 226

- Innocentii XI. Constitutio contra errores Michaelis de Molinos. 18. ¶ seq. 248
 Edictum de vita, & honestate Clericorum. 243
 * BENEDICTI XIV. Constitutio circa Matrimonia, quæ vocantur conscientia. 248
 * Ejusdem Constitutio circa Matrimonia in Hollandia & in Belgio contracta, & contrahenda. 248
 * Ejusdem constitutio circa Ordinem servandum in causis Matrimonialibus. 251





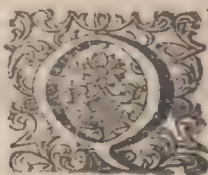
TRACTATUS OCTAVUS
DE
SACRAMENTO
ORDINIS.

CAPUT PRIMUM.

De definitione, & divisione Sacramenti Ordinis.

Quest. 1.

Resp.



UID est Sacramentum Ordinis?

Ordo est signaculum quoddam Ecclesie, quo spiritualis potestas traditur Ordinato: ita Magister Sententiarum distinctione vigesima quarta.

Hanc definitionem explicat Divus Thomas, dum ait (*in suppl. q. 14. art. 2. in corp.*): *Definitio quam Magister ponit de Ordine, convenit Ordini, secundum quod est Ecclesie Sacramentum; & ideo duo ponit, scilicet signum exterius, ibi, signaculum quoddam, id est, signum quoddam; & effectum interiolem, ibi, quo spiritualis potestas: quæ est proprius huius Sacramenti effectus, per quem distinguitur ab aliis Sacramentis, sicut Ordines distinguuntur inter se per diversas potestates.*

Quest. 2. Ordo est ne verum novæ Legis Sacramentum, a Christo Domino institutum?

Resp. Ordinem esse verum Sacramentum, patet ex Apostolo cum ait (2. ad Timoth. cap. 1.): Admoneo te, ut resuscites gratiam Dei, quæ est in te per impositionem manuum mearum. Et S. Leo magnus sic de

Or-

Ordinatione loquitur (Ep. 82. ad Dioscorum, c. 1.) :
*Intelligimus, quanta devotione curandum sit, ne tantæ
 benedictionis Sacramentum negligenter videatur imple-
 rum.* Denique Concilium Tridentinum (sess. 23. c. 3.) id
 definit & probat evidenter his verbis. „ Cum Scripturæ
 „ testimonio, Apostolica traditione, & Patrum unanimi
 „ consensu perspicuum sit per Sacram Ordinationem, quæ
 „ verbis & signis exterioribus perficitur gratiam conferri;
 „ dubitare nemo debet, Ordinem esse vere & proprie
 „ unum ex septem sanctæ Ecclesiæ Sacramentis.

Quæst. 3. Quomodo dividitur Sacramentum Ordinis?

Resp. Septem Ordines a Theologis recensentur, post
 Concilium Carthaginense quartum, & Concilium Triden-
 tinum sessione vigesimatertia, capite secundo; iique sunt
 Ostiarii, Lectoris, Exorcistæ, Acolythi, Subdiaconi,
 Diaconi, & Sacerdotis. Ratio hujus divisionis traditur a
 sancto Thoma, dum ait (In suppl. q. 73. art. 2. in corp.) :
*Distinctio Ordinum est accipienda secundum relationem
 ad Eucharistiam, quia potestas Ordinis aut est ad conse-
 crationem ipsius Eucharistiæ, aut aliquod ministerium ordi-
 natum ad hoc Sacramentum Eucharistiæ. Si primo mo-
 do, sic est Ordo Sacerdotum; ideo cum ordinantur, ac-
 ciipiunt potestatem conficiendi Corpus & Sanguinem Chri-
 sti. Cooperatio autem Ministrorum est vel in ordine ad
 ipsius Sacramentum, vel in ordine ad suscipientes. Primo
 est Ministerium, quo Minister cooperatur Sacerdoti in
 ipso Sacramento quantum ad dispensationem: & hoc per-
 tinet ad Diaconum. Secundo est Ministerium ordinatum
 ad materiam Sacramenti ordinandam in sacris Vasis: &
 hoc pertinet ad Subdiaconum. Tertio est Ministerium ordi-
 natum ad præsentandam materiam Sacramenti: & hoc
 competit Acolythro. Sed Ministerium ad præparationem
 recipientium ordinatum, non potest esse, nisi super im-
 mundos, quia qui mundi sunt, jam sunt ad Sacramenta
 percipienda idonei. Triplex aut est genus immundorum,
 secundum Dionysium, libro de Cælesti Hierarchia, capi-
 te tertio. Quidam enim sunt omnino infideles credere
 nolentes, & hi totaliter etiam a visione divinorum, &
 a cœtu fidelium arcendi sunt, & hoc pertinet ad Ostia-
 rios. Quidam autem sunt volentes credere, sed nondum
 instructi, scilicet Catechumeni: & ad horum instructio-
 nem ordinatur Ordo Lectorum. Quidam vero sunt im-
 pedimentum habentes ex dæmonis potestate, scilicet
 Energumeni; & ad hoc habet ministerium Ordo Exor-
 cistarum.*

Quæst. 4. Episcopatus est-ne Ordo?

Resp. Episcopatus est verus Ordo & Sacramentum,
 quia Episcopi in sua consecratione recipiunt gratiam &
 characterem in quo consistit omnis Sacramenti Ordinis
 effectus. Et quidem, quod ad gratiam pertinet, patet
 ex Concilio Tridentino (Sess. 23. de Ordine. Can. 4.),
 dum ait: *Si quis dixerit, per Sacram Ordinationem non*
dari

dari Spiritum sanctum, ac proinde frustra Episcopum dicere, Accipe Spiritum sanctum: Anathema sit. Cum igitur eadem voces proferantur tam in Episcoporum quam Presbyterorum Ordinatione, asserere debemus, in utroque gratiam conferri, ne dicere cogamur, frustra & inaniter hæc verba: Accipe Spiritum sanctum, ab Episcopo proferri, quod affirmant ii, quos Ecclesia anathemate percutit. Quod probatur etiam auctoritate sancti Leonis magni, qui Ordinationem suam in summum Pontificem, Sacramentum vocat, in quo gratia collata est (Ser. 2. in die Annivers. assumpt. ejus ad Pontific.): „Denique, inquit, cum hujus divini Sacerdotii Sacramentum etiam ad humanas pervenit functiones, non per generationum tramitem currit, nec quod caro & sanguis creavit, eligitur: sed cessante privilegio Patrum, & familiarum ordine prætermisso, eos Rectores Ecclesie accipit, quos Spiritus sanctus præparavit, ut in populo adoptionis Dei, cujus universitas Sacerdotalis, atque regalis est, non prærogativa terrenæ originis obtineat functionem, sed dignatio cælestis gratiæ gignat Antistitem “.

Constat etiam, Episcopos in sua Ordinatione recipere characterem, quoniam, ut diximus capite septimo de Sacramentis in genere, character est signum spirituale indelebiliter impressum in anima, quo distinguuntur ii qui illud receperunt, ab iis qui non susceperunt. Cum igitur Episcopi recipiant spiritualem potestatem ad conferendum Sacramentum Ordinis, & Confirmationis, qua potestate carent Presbyteri, & hæc potestas sit indelebilis, asserendum est, Episcopos recipere in eorum Ordinatione characterem, eos a Presbyteris distinguentem, quibus eadem non est concessa potestas.

Nec ideo tamen plura sunt, quam septem Ordinis Sacramenta; quia, ut ait sanctus Ambrosius (in Epist. ad Ephes. c. 4.): In Episcopo omnes Ordines sunt, quia primus Sacerdos est: Quare Sacerdotium proprie est unus Ordo, qui dividitur in Episcopatum, & Presbyteratum, non tamquam in duo membra totaliter distincta, sed tantum in duos Ordines, quorum perfectior continet minus perfectum.

Et probatur ex Anacleto Papa, in Epistola tertia in principio, ubi Episcopatus & Presbyteratus distinctionem tradit: „Sacerdotum Ordo, inquit, bipartitus est. Scitis autem, a Domino Apostolos esse electos; cum vero messis cœpisset crescere, operarios ad eorum adjuvamentum septuaginta eligi præcepit discipulos. Episcopi vero Domini Apostolorum, Presbyteri septuaginta Discipulorum locum tenent “. Idem definivit Concilium Tridentinum (sess. 23. c. 4. de Sac. Ord.) his verbis: „Sacrosancta Synodus declarat, præter cæteros Ecclesiasticos gradus, Episcopos, qui in Apostolorum locum successerunt, ad hunc Hierarchicum Ordinem præcipue

per-

„pertinere, & positos, sicut idem Apostolus ait, a Spiritus sancto regere Ecclesiam Dei; eosque Presbyteris superiores esse“. Quamobrem licet, ut habetur in Canone *Solicitude*, distinctione 52. licet qui reciperet, v. gr. Diaconatum, non prius percepto Subdiaconatu, valide ordinatus fuisset, quamvis suspensus esset ab exercitio sui Ordinis, eo quod ita promotus esset contra Ecclesie prohibitionem; attamen qui ordinatus fuisset Episcopus, priusquam Sacerdos, non esset valide ordinatus, quia Episcopatus non solum eminenter, sicut Sacerdotium continet inferiores Ordines, sed etiam formaliter & essentialiter in se continet Ordinem Sacerdotii.

Quid est Episcopus, inquit Divus Augustinus (*veteris & novi Testam. q. 101. Ters. lib. de Bapt. c. 174.*), nisi *primus Presbyter, hoc est, summus Sacerdos*?

Et Tertullianus explicans subordinationem, quæ est inter Episcopum, Presbyterum, & Diaconum, non alio Episcopum nomine appellat, quam summi Sacerdotis: *Summus Sacerdos*, inquit, *qui est Episcopus, dehinc presbyteri & Diaconi*. Ex quo patet, Presbyteros esse Episcopis inferiores de iure Divino, cum id primis Ecclesie sæculis traditum innotuerit; ac proinde eum qui consecratus fuisset Episcopus ante Presbyteratum, valide ordinatum non fore; quia potestas quam Episcopi habent in mysticum Christi Corpus, nempe Fideles, supponit potestatem illud consecrandi, quam recipiunt Presbyteri in Presbyteratus Ordine. Unde ut diximus cum sancto Thoma, dicunt ad Eucharistiam, quia potestas Ordinis tribuitur aut ad consecrationem Corporis & Sanguinis Christi, aut ad aliquod ministerium respiciens ad hanc consecrationem; & sic Episcopatus, consideratus etiam prout distinguitur a Presbyteratu, refertur ad Eucharistiam, quatenus confert Ordinem, qui præbet potestatem Presbyteris consecrandi Corpus & Sanguinem Christi.

Hinc sanctus Epiphanius libro, quem de hæresibus scripsit, hæresi septuagesima quinta, de illa Aetii loquens, ait: „Est autem illius dogma supra hominis captum furiosum & immane. In primis enim: Quanam, inquit, in re Presbytero Episcopus antecellit? nullum inter utrumque discrimen est. Est enim amborum unus Ordo, par & idem honor & dignitas. Manus imponit Episcopus, imponit & Presbyter. Baptizat Episcopus, idem facit & Presbyter. Divinum omnem cultum administrat Episcopus, non minus id facit & Presbyter“.

S. Epiphanius non aliis utitur rationibus, ut hanc hæresim oppugnet, nisi dicendo: „Episcoporum Ordo ad gignendos Patres præcipue pertinet, hujus enim est Patrum in Ecclesia propagatio: alter cum Patres non possit, Filios Ecclesie regenerationis lotionem producit, non solum Patres, aut Magistros. Quanam vero fieri potest,

ut

ut is Presbyterum constituat, ad quem creandum manum imponendarum jus nullum habeat, aut quomodo Presbyter Episcopo dici potest æqualis? Iis sancti Epiphaniæ verbis satis declarari videmus, subordinationem Presbyterorum ad Episcopos ideo pertinere, quia jus habent consecrandi Presbyteros, qui potestatem habeant consecrandi Corpus & Sanguinem Christi Domini.

Quest. 5. Quomodo intelligi debent verba sancti Hieronymi, quibus in aliquibus suis operibus innuere videtur, Episcopos jure divino non esse Presbyteris superiores?

Resp. Ut Divi Hieronymi mentem intelligamus, scire juvat in primis, eum intendisse Diaconorum Romanorum superbiam reprimere, qui non solum se Presbyteris æquales esse asserabant, verum etiam se iis præferre audebant. Sanctus Hieronymus, ut ostenderet, Diaconos iniuste voluisse se Presbyteris præferre, probat quantum potest, Presbyteros esse æquales Episcopis, quibus se subiectos esse fatebantur sine controversia Diaconi.

Iloc supposito, respondeo cum sancto Thoma (2. 2. q. 184. ar. 6. ad 1.), dicendum, quod de Presbytero, & de Episcopo dupliciter loqui possumus vario modo, quantum ad nomen; & sic olim non distinguebantur Episcopi & presbyteri... sed secundum rem semper inter eos fuit distinctio, etiam tempore Apostolorum, ut patet per Dionysium, cap. septimo Eccles. Hierarch. Et Luc. 10. super illud: Post hoc autem designavit Dominus, &c. dicit Glossa: Sicut in Apostolis forma est Episcoporum, sic in septuaginta duobus discipulis norma est Presbyterorum secundi Ordinis. Postmodum tamen ad schismata vitanda, necessarium fuit ut etiam nomine distinguerentur; ut scilicet maiores dicerentur Episcopi, minores autem Presbyteri. Dicere autem Presbyteros non differre ab Episcopis, inter dogmata hæretica numerat Aug. in lib. de Hæresibus hæresi 33. ubi dicit: Quod Ariani dicebant, Presbyterum ab Episcopo nulla differentia differre. Ita Sanctum Hieronymum explicat D. Thomas. Enim vero hæc verba huius sancti Doctoris: Sed quia eisdem Episcopos illo tempore, quos & Presbyteros appellabat: propterea indifferenter de Episcopis, quasi de Presbyteris, est locutus; satis ostendunt, eum locutum esse de nomine, quod est Episcopis, & Presbyteris commune.

Idem autem S. Hieronymus alio loco fatetur: Episcopos habere potestatem conferendi Ordines, quam non habent presbyteri (in Epist. 11. ad Evagrium.): Quid enim, inquit, facit, accepta Ordinatione, Episcopus, quod Presb. non faciat? Idem etiam sanctus Doctor asserit, Episcopos stabilire posse Presbyteros in omnibus sacre Directoris locis.

Audient Episcopi, inquit (c. 1. Epist. ad Titum.), qui habent constituendi Presbyteros per urbes singulas potest-

potestatem. Sed clarius de potestate & Episcoporum jurisdictione, quia jure divino superiores sunt Presbyteris, loqui videtur, cum hortatur eos his verbis (c. 3. *Epist. ad Titum.*) : *Immitte Moysen, qui cum haberet in potestate solius praeesse populo Israel, septuaginta elegit : cum quibus populum judicare.* Qui plura de hac quaestione scire volunt, consulant Patrem Petavium, libro 2. De Caelest. Hierarch. c. 5.

Quaest. 6. Tonsura est ne Ordo?

Resp. Divus Thomas, & sanctus Bonaventura, Magistrum sententiarum secuti asserunt, eam non esse Ordinem, sed solum sanctam caeremoniam in Ecclesia Apostolica traditione stabilitam, qua, qui eam recipit, a saeculo separatur, Deum in hereditatis partem suscipit, & ita se disponit ad recipiendos Ordines.

Cum, inquit D. Thomas (*in suppl. q. 42. art. 2. in corp.*), per coronam nulla potestas peculiaris tradatur, sed ad communia quaedam Ecclesiae Ministeria deputatio tantum fiat, non Ordo est, sed ad ipsum potius est preambulum.

Quaest. 7. Cum sint plures Ordines, quare non erunt plura Ordinis Sacramenta?

Resp. Quamquam secundum sanctum Thomam & sanctum Bonaventuram, aliosque Theologos, unusquisque Ordo separatim sumptus Sacramentum sit, non ideo tamen plura sunt Ordinis Sacramenta; quia, ut ait sanctus Thomas (*in 4. sent. dist. 24. q. 2. art. 1. q. 1. ad 1.*) : „ Tota plenitudo hujus Sacramenti est in uno Ordine, scilicet Sacerdotio; sed in aliis est quaedam participatio Ordinis : & hoc significatum est in hoc quod Dominus dicit, Numeri undecimo, Moysi : *Auferam de spiritu tuo, & tradam eis, ut sustentent tecum onus populi : & ideo omnes Ordines sunt unum sacramentum.*

Quaest. 8. Quare Subdiaconatus, Diaconatus, & Presbyteratus dicuntur Ordines Sacri, & ceteri non Sacri?

Resp. Ex Divo Thoma ibidem quaestione tertia : „ Ordo dicitur Sacer dupliciter, uno modo secundum se, & sic quilibet Ordo est Sacer, cum sit Sacramentum quoddam, alio modo ratione materiae, circa quam habet aliquem actum, & sic Ordo Sacer dicitur, quia habet aliquem actum circa rem aliquam consecratam; & sic sunt tantum tres Ordines Sacri, scilicet Sacerdos, & Diaconus, qui habent actum circa Corpus Christi & Sanguinem consecratum, & Subdiaconus, qui habet actum circa vasa consecrata; & ideo etiam eis continentia indicitur, ut sancti & mundi sint, qui Sancta tractant “.

C A P U T II.

De necessariis dispositionibus ad recipiendos Ordines.

Quæst. 1. **Q**uænam sunt dispositiones necessariae ad suscipiendos Ordines?

Resp. Duplicis sunt generis; quædam sunt externæ, cæteræ vero internæ.

Quæst. 2. Quænam sunt dispositiones externæ?

Resp. Requiritur primo, ut ad Ordines promovendæ, nulla sint irregularitate implicati: est autem irregularitas, inhabilitas jure divino, vel Ecclesiastico introducta, qua directe impeditur susceptio Tonsturæ, & Ordinum, & indirecte eorundem Ordinum jam susceptorum usus interdicitur. Irregulares autem esse possunt aliqui aut per defectum, aut per crimen. Irregulares per defectum sunt ii, qui non sunt nati ex legitimo thoro; aut insigni quodam defectu corporis laborant, qui reddit eos incapaces ad rite obunda Ordinum munera, aut insignem efficiet deformitatem, seu scandalum causare potest. Propter animæ vero defectus irregulares sunt stulti, dæmoniacy lunatici, seu qui morbo caduco laborant; infames, bigami, sive qui duas duxerint uxores, sive viduam duxerint, aut alio quovis modo; neophyti, qui noviter ad fidem sunt conversi: illi etiam qui tutelam aut officium aliquod publicum administrarunt, & rationem receptorum reddere tenentur: qui mortis aut mutilationis alicujus causa fuerunt, aut ei contribuerunt, juxta licet & licite, ut in bello aut in judicio; gratiarii quoque, testes, accusatores, ipsique judices sunt irregulares.

Irregularitas quoque contrahitur variis diversisque criminibus, ut hæresi; quin etiam filii hæreticorum censentur irregulares, si Patres eorum hæresi ante mortem suam non renunciaverint. Qui bis baptizati sunt, & ii qui bis eos baptizarunt, irregulares sunt. Qui aliquem Ordinem susceperunt, aut eum exercuerunt, cum censuræ alicui Ecclesiasticæ subessent, aut Ordinem ipsum valide non receperunt. Denique qui occiderunt aliquem, aut injuste mutilaverunt, delicti seu criminis irregularitatem incurrunt. Quæ omnia præscribuntur in variis Canonibus (Cap. de Filiis Presbyter.)

Ut Filii Presbyterorum & ceteri ex fornicatione nati, ad sacros Ordines non promoveantur.

Infames esse eas personas dicimus (Can. Infames, 174. q. 1.), quæ pro aliqua culpa notantur infamia, id est, omnes qui Christianæ Legis normam abiciunt, & statuta Ecclesiastica contempnunt, similiter fures, sacrilegos, & omnes capitalibus criminibus irretitos, seculorum quoque violatores, & Apostolorum atque successorum eorum, reliquorumque Patrum statuta licenter

violantes, & omnes qui adversus Patres armantur, qui in omni mundo infamia notantur: similiter & incestuosos, & homicidas, perjuros, raptos, maleficos, veneficos, adulteros, de bellis publicis fugientes, & qui indigna sibi petunt loca temere, aut faculantes Ecclesiæ abstrahunt injuste, & qui fratres calumniantur, aut accusant, & non probant, vel qui contra innocentes Principum animos ad iracundiam provocant, & omnes anathematizatos, vel pro suis sceleribus ab Ecclesia pulsos, & omnes quos Ecclesiastica vel sæculi leges infames pronuntiant. Hi nimirum omnes, nec servari ante legitimam libertatem, nec poenitentes, nec bigami, nec illi qui Curiae deseruiunt, vel non sunt integri corpore, aut famam non habent mentem vel intellectum, aut inobedientes sanctorum Decretis existunt aut rursus manifesti: hi omnes, inquam, nec ad sacros gradus debent provehi.

Si quis viduam aut ab alio dimissam duxerit, non admittatur ad Clericatum: quod si irrepperit, deiciatur. Similiter si homicidam, aut facta, aut præcepto, aut consilio, aut defensione, post Baptismum conscius fuerit, & per aliquam subreptionem ad Clericatum venerit, deiciatur (*Can. Si quis, 8. dist. 50.*)

Canone *Priscis*, dist. 55. *Can. Communiter*, & seq. dist. 35. c. 1. & seq. de Bigamis. *Can. Quoniam*, dist. 48. *Can. Legem*, dist. 51. c. *Magnus*, de Obligat. ad ratioc. *Can. Qui in aliquo*, dist. 51. c. *Quicumque* parag. *Heretici*. De Hæret. in 6. c. *Statutum* *felici*, ibi *Can. Qui h.* De Consec. dist. 4. *Can. Confirmatum*, dist. 50. c. *Cum illorum*. De sent. excommunic. tot tit. *De eo qui furtive Ordines suscepit*, tot tit. *De Clerico excommunic.* & c. *Ministrantes*, cap. *Si quis*. De Cler. non ord. ministr. cap. *De cetero*. De Homicid.

Necessarium etiam est, ut aliquis dispositus sit ad recipiendos Ordines, ut nulla sit censura Ecclesiastica innodatus; debet esse baptizatus, confirmatus; ut Tonsuram susceperit, ut ætatem habeat convenientem, & interstitia servet ab Ecclesia statuta.

Quest. 3. Si quis ante Baptismum ordinatus fuisset, esset-ne valide ordinatus?

Resp. Cum Baptismus sit Sacramentorum janua, sequitur, eum, qui fuisse ordinatus ante Baptismum, non fore valide ordinatum; ut dicitur in Canone (*Can. si quis, De Presbyt. non baptizato*). *Si quis Presbyter ordinatus, deprehenderit se non esse baptizatum, b. prioretur, & iterum ordinetur.*

Quest. 4. Confirmatio est-ne necessaria ad suscipiendos Ordines?

Resp. Ecclesia sanctissime statuit in Concilio Tridentino (*sess. 23. de refor. c. 4.*), ne Tonsura & Ordines conferantur non confirmatis; *Prima Tonsura*, inquit, non initientur, qui Sacramentum Confirmationis non suscep-

perint. Et ratio est, quia per Confirmationem perfecti-
simus Christiani, ut habetur in Can. 1. De Consecr. dist.
5. *Ut pleni Christiani intendantur.* Et juxta Sanctum
Dionysium (*Ecclesiast. Hierarch. c. 2.*), *Perficiens Un-*
ctio sacri divini oritur perfectio est. Quae perfectio neces-
saria est iis, qui ad Ordines & statum Ecclesiasticum
promoveri debent, nihilominus tamen qui sacros Ordines
ante Confirmationem suscepisset, valide foret ordinatus.
Verum si id ex negligentia, aut culpabili ignorantia fe-
cisset, graviter peccasset.

Quaest. 5. Si quis reciperet Ordines nondum Tonsura
initiatus, esset ne valide ordinatus?

Resp. Valide foret ordinatus, sicut etiam qui suscipe-
ret Ordinem superiorem, nondum suscepto inferiori, quod
Canonem vocant promoveri per saltum: sed praeter
peccatum quod committeret, suspensus esset ab executione
Ordinis suscepti sine Tonsura. Cum promotus tamen
per saltum, si non ministraverint, Episcopus ex legiti-
ma causa potest dispensare, & illis conferre Tonsuram,
aut Ordinem non susceptum, ut dicitur in Concilio Tri-
dentino (*sess. 23. de refor. c. 14.*): *Cum promotus per*
saltum, si non ministravit, Episcopus ex legitima cau-
sa possit dispensare. Idem habet Innocentius Papa III.
relatus in Canone *Tue*: *De Clerico per saltum promo-*
to. Et Alexander II. in Canone *Solicitude*, dist. 52. his
verbis: „*Solicitude dilectionis tuae statuit consilium u-*
„*trum pertator istarum litterarum, Diaconatus & Pres-*
„*byteratus officium idoneus sit peragere, nec ne, cum*
„*ad id praeposito curiu, Subdiaconatus Ordine postpo-*
„*sito, negligentia potius quam superbia cognoscatur a-*
„*scendisse. Unde nos mandamus, ut ab officio Sacer-*
„*dotii eum prohibeas, donec Subdiaconatus ministe-*
„*rium tibi rite imponat, & sic deinceps ad majora Of-*
„*ficia eum redire concedat.*“

Quaest. 6. Quoniam interstitia servare debent in Ordini
num susceptione?

Resp. Interstitia ab Ecclesia constituta diversa sunt,
pro diversa Ordinum dignitate. Ea quidem prioribus sa-
cra-
c-
lis Ecclesiae accuratius servabantur, singulique Ordines
Minores continuo tempore exercebantur, priusquam su-
periores Ordines concederentur; id a pluribus Canonibus
facile demonstrari posset: Ecclesiastici quidem viri per
plures annos in diversis interstitiis habant. Sufficiat hic
Constitutionem Zozimo Papae attributam in Canone re-
ferre, in qua sic habetur (*Ep. ad Helyc. c. 3. rel. in Ca-*
non. in Singulis dist. 77): *Sive inter Lectores, sive*
inter Exorcistas quinquennio teneatur; exinde Acolythis
vel Subdiaconus quatuor annis; & sic ad benedictionem
Diaconatus, si meretur, accedat; in quo Ordine quin-
que annis, si irculpate se gesserint, habere debetis.

Concilium Tridentinum diversa haec intervalla mode-
rari, & stabilire voluit, ut Ordinandi tempus modum-

que haberent quo plenius instrui, & exerceri in Ordinis uniuscujusque functionibus possint, ut eas secundum Ecclesiæ constitutiones administrent, & ut Ecclesiastici viri ita gradatim ascendentes, possint majorem scientiam, majusque meritum cum ætatis profectu comparare: & ut ait Joannes Papa VIII. Epist. 199. „ Qui in minori-
 „ bus officiis sic diu perdurent, & vota eorum pariter,
 „ & obsequium comprobentur, ut per tempora a ma-
 „ joribus instituta comprobatis prius moribus, & bonæ vi-
 „ tæ meritis fulgentibus, ad summum Sacerdotium post-
 „ modum veniant“.

Quest. 7. Quænam interstitia servari debent in minoribus Ordinibus?

Resp. Quamvis Concilium Tridentinum positive non statuerit, seu præscripserit interstitia servanda in Minoribus Ordinibus; liquet tamen ex his quæ decrevit, optare, ut serventur quatuor temporum interstitia, ita ut unus tantum ex Minoribus Ordinibus quatuor temporibus recipiatur, omnesque ita unius anni spatio suscipiantur. Sic enim legitur: *Minores Ordines in qui saltem Latinam linguam intelligant, per temporum interstitia, nisi aliud Episcopo expedire magis videatur, conservantur.* Enimvero interstitia ideo sunt introducta, ut assiduitas, industria, pietasque Ecclesiasticorum in Ecclesiæ servitio comprobentur. Et ut ait idem Concilium Trid. (sess. 23. de refor. c. 11.) *ibidem: Ut in eis cum ætate, vitæ meritum, & doctrina major accrescat: Quod & bonorum morum exemplum, & assiduum in Ecclesiæ Ministerium, atque major erga Presbyteros & superiores Ordines reverentia, & crebrior, quam artea, Corporis Christi Communio maxime comprobabunt.*

Ex his Concilii verbis satis constat, necesse esse tres saltem menses ad uniuscujusque Ordinis exercitium servari, ut quis probari possit; & hanc esse veram Concilii intentionem, cum ait, *Minores Ordines servatis temporum interstitiis conferri debere.* Reliquit quidem Concilium liberam Episcopis potestatem hanc regulam non observandi, ubi id magis expediens judicaverint, id est, ubi ratio aliqua ex Ecclesiæ bono & utilitate profecta, dispensationem a legitime illis intervallis postulat.

Quest. 8. Quænam observari debent interstitia in sacris Ordinibus?

Resp. Cum Ordines Sacri majoris sint ponderis & momenti, eorumque functiones in Religione magis considerandæ; ita quoque Ecclesia noluit, ut ii tam facile & prompte conferantur; atque adeo in eodem Concilio Tridentino (sess. 13. de refor. c. 1.) statuit, ut *Non nisi post annum a susceptione ultimi gradus Minorum Ordinum ad sacros Ordines promoveantur, nisi necessitas aut Ecclesiæ utilitas, iudicio Episcopi, aliud exposcat;* ideoque ad minus anni interstitium inter Subdiaconatum & Diaconatum, eundemque Diaconatum & Presbyteria-

tum,

tum, esse servandum, ut videre est in eodem Concilio, eadem sessione, cap. 14. *Qui ad Presbyteratus Ordinem assumuntur, hi sunt qui in Diaconatu ad minus annum integrum, nisi ob Ecclesie utilitatem, ac necessitatem aliud Episcopo videatur, ministraverint.*

Quamobrem Sanctus Carolus in Concilio Mediolanensi (4. sit. *Quæ pertinent ad Sac. Ord.*) ait, „Stata illa temporum intervalia Ordinibus tum Minoribus, tum Majoribus suscipiendis, Concilii Tridentini Decreto præscripta, ne facile ac passim sine ullo delectu prætermittantur, omittanturve: quod si de iis aliquid ab Episcopo remitti dispensative contigerit, id in litteris dimissoriis testimonialibusve testatum plane adscripta etiam dispensationis causa testatum plane fiat“. Qui sacros Ordines tanta cum præcipatione suscipere volunt, coram Deo considerare debent ea, quæ dicit Sanctus Gregorius (epist. 122. vel 110. ad Siagr. lib. 7.): *Ordinate ad Ordines ascendendum est: non casum appetis, qui ad summa loci fastigia, propolis gradibus per abrupta querit ascensum.* Sanctus Vvo Carnotensis Episcopus ad Canonicos Senonenses illud ex Proverbiis petatum applicat (ep. 8. ad Canon. Senon.): *Hæreditas, ad quam festinatur in principio, in novissimo benedictione carebit.* Quæ tamen benedictio viris Ecclesiasticis est plane necessaria, ut rite sanctorum & simul tremendorum Ordinum munia possint obire.

Quæst. 9. Quænam sunt dispositiones internæ, quæ ad suscipiendos Ordines exiguntur?

Resp. Plures assignari possunt, quæ tamen ad duas revocari licet, nempe ad vocationem Dei, & ad vitæ sanctitatem.

Quæst. 10. Vocatio Dei est ne necessaria ad rite Ordines suscipiendos?

Resp. Vocationis divinæ necessitas in Scriptura sanctificæ Patribus evidenter patet, ut quis digne, & cum utilitate Ecclesiasticum statum amplectatur, sanctosque Ordines suscipiat; atque ut prætermittamus id, quod in lege naturæ fiebat, in qua Sacerdotium primogenito tribuebat Deus, ita ut cum in hominum potestate non esset, ut primi nascerentur, ita nec ad hunc statum pervenire per seiplos poterant; sed eadem providentia, qua primogeniti nascebantur, eos ad Sacerdotium destinabat, gratiasque præparabat ad illud suscipiendum: neve de lege scripta loquamur, in qua Deus Tribum Levi sibi delegarat, ut ex illa sola Tribu essent Ministri Altaris, ut ipse ait (Num. c. 3.): *Ego tui Levitas a Filiis Israel, eruntque Levitæ mei: Deus etiam voluit, ut sola Aaronis familia Sacerdotium exerceret (Exod. c. 28.); Applicata quoque ad te Aaron Fratrem tuum cum Filiis suis de medio filiorum Israel, ut Sacerdotio fungantur mihi.* Potiori igitur jure opus est eadem voca-

tionem Dei in Lege nova, cuius Ministerium & sanctius, & sublimius est. Unde Christus Dominus cum suam fundaret Ecclesiam, ejus quoque Ministros elegit, ut expresse habetur Marci capite tertio: *Et vocavit ad se quos voluit ipse, & venerunt ad eum.* Quin etiam Joannis decimo quinto ait, *Non vos me elegeristis, sed Ego elegi vos, & posui vos, ut eatis & fructum afferatis;* & Joannis capite 6. *Nonne ego vos duodecim elegi?* Voluit etiam indicare Deus, electionem Ministrorum a sola voluntate Jesu Christi pendere. S. Paulus clarissimis verbis ait (*Ad Hebr. c. 5.*): *Nec quisquam sibi sumit honorem, sed qui vocatur a Deo tanquam Aaron;* & ibidem ait loquens de Christo Domino; *Christus non semetipsum clarificavit, ut Pontifex fuere; sed qui locutus est ad eum: Filius meus es tu.* Unde etiam Apostoli cum substituere vellent alium in Collegio Apostolico loco Judæ prævaricatoris, Deum humiliter precantur his verbis (*Act. c. 1.*): *Tu, Domine, ostende quem elegeris.* Per eum nempe si quis introierit, ait D. Bernardus (*de vit. & morib. Cler. c. 42.*), *salvabitur, & inveniet pascua.* Si vero ascenderit aliunde plane fur est & latro. Et ibidem cap. 5. ait: *Videte vocationem vestram, ait vocatus Apostolus.* Consideremus & nos, an vocati: venerimus, & vocati a Deo, cujus nimirum hec vocatio est: nec communem modo vocationem dixerim, quæ sane juxta eundem Apostolum quos prædestinavit, hos & vocavit: sed qua vocaverit in honorem Cleri.

Quæst. 11. Quænam sunt divinæ Vocationis signa, seu indicia?

Resp. Ad duo reduci possunt, nempe ad spiritum Ecclesiasticum, & ad rectam intentionem. Constat, neminem vocari ad statum Ecclesiasticum, si ejus spiritu careat; Deus enim neminem ad aliquem statum vocat, quem ejusdem status spiritu statim non repleat, ut patet ex Scriptura sacra; videmus enim in lege antiqua ita vocatum fuisse Bezeleel ad Tabernaculum fabricandum (*Exod. 31.*): *Ecce vocavi eum nomine Bezeleel, & implevi eum spiritu Dei, sapientia & intelligentia, & scientia in omni opere, ut faciat cuncta quæ præcepi tibi, Tabernaculum fœderis, & Arcam Testimoniæ, & Propitiatorium, quod super eam est, & cuncta vasa Tabernaculi.* Ita Dominus præcipiens Moyse, ut eligeret septuaginta ex prudentioribus Israelitis, qui cum eo populum judicarent, ait (*Num. 11. c. 11.*): *Ausequam de spiritu tuo, tradamque eis, ut sustentent tecum onus populi.* Ideoque hanc necessitatem intuens Ecclesia, hunc spiritum postulat a Deo in prima pro Tonfura donandis oratione, *Ut donet illi Spiritum sanctum.* Propterea Pater æternus hunc dedit spiritum Filio suo ad indicandum, quod ipsum elegerat, & vocaverat ad Sacerdotium. Ait enim per Prophetam suum (*Is. c. 41.*): *Electus meus, complacuit sibi in illo anima mea: Dedi Spiritum*

sum meum super eum. Et in Evangelio Matthæi sic habetur (c. 12.): *Ecce puer meus quem elegi, dilectus meus, in quo bene complacuit anima mee, ponam Spiritum meum super eum.*

Quæst. 12. Quid est Spiritus Ecclesiasticus, & quænam sunt ejus signa?

Resp. Spiritus Ecclesiasticus nihil aliud est, quam plenitudo gratiæ, seu Spiritus sancti sese uberius & liberalius in Ecclesiasticorum, juxta eorum gradus, & officia, animos, quam in aliorum Fidelium corda effundentis, ut prompte, facile, & debite Ecclesiastica munia peragere possint.

Hujus spiritus indicia sunt: Primum, summo in pretio habere, & maximi facere Ecclesiasticum Statum, etiam ejus minores gradus, ut quis Tonsuram sublimius quid esse putet supremis mundi dignitatibus. Secundo, libenter deferre suæ conditionis signa, verbi gratia, talarem vestem, capillos breviores, Tonsuram, &c. Et, ut habetur in libro de contemptu mundi Divi Augustini, Tomo nono: *Quisquis igitur Clericus, ad sortem Domini vocatus, comam nutrit, & capillos radere, vel sondere erubescit, profecto se non de Dei, sed de mundi sorte esse testatur.* Tertium signum est, libenter velle minimas quasque Ecclesiastici status functiones obire, verbi gratia, Candelabrum gestare, Missæ servire. Quartum est, magnum habere Ecclesiasticæ disciplinæ zelum, ejusque instaurandæ desiderium, ita ut emittantur pro viribus illam in pristinum decorem revocare optimis exemplis, exhortationibus, orationibus, &c. Quintum, odio habere mundum, & quæ in eo sunt, juxta illud S. Pauli ad Romanos duodecimo: *Nolite conformari huic sæculo;* & contra Divus Petrus admonet nos, ut fugiamus concupiscentiam mundi (2. Petr. c. 1.): *Fugientes, inquit, ejus quæ in mundo est concupiscentiæ corruptionem.* Nam, ut ait S. Joannes (1. Jo. c. 7.), *Mundus totus in maligno positus est.* Et, ut habetur Jac. c. 4. *Amicitia hujus mundi inimica est Deo; quicumque ergo voluerit amicus esse sæculi hujus, inimicus Dei constituitur.* Amicus autem mundi censetur, quisquis amat, quærit, aut sectatur voluptates, honores, & divitias: nam, ut habet D. Joannes (1. Jo. c. 2.), *Omne, quod est in mundo, concupiscentiæ carnis est, & concupiscentiæ oculorum, & superbiæ vitæ.* Sextum denique indicium est Ecclesiastici Spiritus, aptitudo ad scientias necessarias, ut Ecclesiæ inseruiatur in hoc statu; amare lectionem & studium; quotidie aliquas horas in intimo cubiculi recessu, lectioni studioque cum voluptate impendere; quæ quidem ad studia inclinatio ita viro Ecclesiastico necessaria est, ut vix fieri possit sine illa propensione, ut quis diu vitam ducat huic statui convenientem; ut enim ait Concilium Aquisgranense (sub Steph. IV. anno 816. Can. 6.), *Sicut iniqui & peccatores Ministerium Sacerdotale assequi prohibentur, ita indocti & imperiti a tali Officio retrahuntur.* Locuti sumus

mus de signis Vocationis, Tr. de Beneficiis c. 2. Tom. 2.
Quest. 13. In quo posita est recta intentio, quæ requiritur ad Ordines suscipiendos?

Resp. Oportet, ut sola addit intentio sese Deo ejusque Ecclesiæ consecrandi, ut una Dei gloria, animarumque salus, propriæque perfectionis cura intendatur; ut ait Concilium Tridentinum (*Sess. 21. de refor. c. 4.*) loquens de illis qui prima Tonsura initiantur, *Sed ut Deo fructum cultum præstent, hoc vitæ genus eligisse.* De hac bona intentione copiose satis locuti sumus, Tom. 2. Tr. de Benef. c. 3. ubi explicavimus, quanam essent malæ intentiones, quæ diligenter vitandæ sunt cum suscipiuntur Beneficia, quæ non minus fugiendæ sunt in ipso sanctorum Ordinum ingressu; & præcipue illud quod damnavit Divus Bernardus, cum ait (*Ep. 14. ad Henrich. Arch. Ben.*): *Curritur in Clero passim ab omni etate & ordine, a doctis pariter & indoctis, ad Ecclesiasticas curas; tamquam sine curis jam quisque victurus sit, cum ad curas perveneris.* Valde etiam necessarium est evitare intentionem, quæ satis communis est, dum aliquis Clero adscribitur, ut habeat, unde vivat; quod Divus Augustinus damnat, dum ait (*lib. 2. de serm. Domini in monte, c. 16.*): *Quæcumque res propter aliud queritur, sine dubio inferior est, quam id propter quod queritur. Si propterea evangelizamus, ut manducemus, vilius habemus Evangelium, quam cibum.*

Quest. 13. Potest-ne quis Ordines suscipere intuitu aliquis Beneficii?

Resp. Si Beneficia quærentur dumtaxat ut media serviendi Ecclesiæ, & majori cum vi, & assiduitate, & diligentia laborandi in vinea Domini, ut par est, & ut quisque tenetur, Concilia & sancti Patres non tam acriter eos damnaissent, qui Ordines intuitu aliquis Beneficii suscipiunt. Verum cum certum sit, ex deploranda cæcitate, honores & commoda temporalia in Ecclesiasticis Beneficiis sæpius queri, quam laborem & opus, ac propriam potius quam Dei divinique cultus utilitatem: ideo intentio suscipiendi Ordines ad obtinenda Beneficia, expresse damnata est: „ Alios, inquit Catechismus Concilii Tridentini (*De Ord. Sacr. 7.*) honorum cupiditas, & ambitio ad Sacerdotalem Ordinem ducit: alii vero, ut divitiis affluant, initiari volunt; cuius quidem rei illud argumento est, quod nisi opulentum aliquod Ecclesiasticum Beneficium iis deteratur, nullam sacri Ordinis cogitationem habent. Hi vero sunt, quos Salvator noster Mercenarios appellat, & quos Ezechiel dicebat semetipsos, & non oves pascere... Quæstus & lucri causa ad Altare accedere, maximum sacrilegium est “.

Hinc est, quod Divus Bernardus ait (*de vit. & morib. Cler. c. 5.*): *Qui gradus Ecclesiasticos, & Ministeria Sanctuariorum eo querit, aut tenet animo, eoque intuitu, ut hujus vitæ habeat necessaria; evangelizat, ut*

manuſcet, & perverso nimis ordine celeſtibus terrena
mercatur.

Concilium etiam Conſtantinopolitanum generale octa-
vum (ann. 77. Act. 10. c. 5.) verbis expreſſis hanc haben-
di Beneficii intentionem damnat, cum ait: „Priori-
bus Canonibus concordantes definimus, neminem de
mundana converſatione nuper conſum, ſuper intentione
ne vel expectatione Pontificatus honoris, Clericum
aut Monachum factum, ad huiusmodi aſcendere gra-
dum: neque enim propter Religionem, vel amorem
Dei, aut propter expectationem tranſeundi viam vir-
tutum, ſed ob amorem gloriæ, aut principatus, con-
ſuſ huiusmodi reperitur. Si vero quis per nullam ſu-
ſpicionem præſentis concupiſcentiæ & expectationis,
ſe propter ipſum bonum humilitatis, quæ eſt circa
Chriſtum Jeſum, abrenuncians mundo, fiat Clericus,
&c. beneplacuit huic ſanctæ & univerſali Synodo, eli-
gi hunc & admitti.“

Et, ut ait Divus Gregorius (Paſtor. p. 1. c. 8.), Sa-
crum Officium non ſolum non diligit omnino, ſed ne-
ſcit, qui in occultis meditatione cogitationis ad hono-
rem cor elevat, rerum aſſuentium abundantia exultat:
Mundi ergo lucrum queritur, ſub ejus honoris ſpecie,
quo mundi deſtrui lucra debuerant. Cui concordat, quod
dicit S. Gregorius Nazianzenus (Orat. 1.): Tamquam
non virtutis exemplum, ſed victus parandi occaſionem
& ſub idem hunc Ordinem eſſe judicantes. S. Bonaven-
tura amare deplorat intellicitatem illorum, qui ea inten-
tione ſuſcipiunt Ordines, aut Beneficia, ut ditentur (S.
Bon. in opuscul. de prepar. ad Miſſam c. 8.): „Væ,
væ, væ, inquit, Domine Deus, quanti hodie inteli-
ces ad ſacros Ordines accedunt, & divina Myſteria
accipiunt, non cæleſtem panem, ſed terrenum quæ-
rentes; non Spiritum, ſed lucrum; non Dei honorem,
ſed ſuam ambitionem; non ſalutem animarum, ſed
quæſum pecuniarum; non Chriſto ſervire mundo cor-
de & corpore in ſacris Myſteriis, ſed deliciari, dila-
ri, ſuperbire, & luxuriari de patrimonio Chriſti, &
de eleemoſynis pauperum: ac Eccleſiaſticas dignitates
ambiando multis litigiis & ſimoniis potius rapiunt
quam aſſequantur, non vocati a Deo, ſed impulſi a
diabolo tamquam Dathan & Abiron! Tu autem, o ho-
mo Dei, dirige vota tua & deſideria ad Deum, & vi-
de quibus affectionibus & deſideriis trahi debes.“

Quæſt. 15. Quælis ſanctitas ad ſtatum Eccleſiaſticum
amplectendum deſideratur.

Reſp. Conſideranda tantum eſt ſublinitas, pondus &
ſanctitas Eccleſiaſticorum munerum, ut perfectam ha-
beamus neceſſitatem, ut ii qui hoc ſublime vitæ genus
amplectuntur, ſint in perfecta vitæ innocentia ſtabiliti;
ut enim ait ſanctus Dionyſius (Ep. 8. ad Demoph.): Qui
cum Deo verſatur, ad maximam ſimilitudinem quæ-

ad eius fieri potest, effectum expressumque esse oportet. Perfecte siquidem in seipsis exhibere debent vitam Jesu Christi, qui Princeps primusque Sacerdotum est, cujusque veræ sunt imagines, in Sacrificiis quæ ejus loco Patri æterno debent offerre. Si enim, ut ait Apostolus (*ad Hebr. c. 7.*), „ Talis decebat, ut nobis esset Pontifex sanctus, innocens, impollutus, segregatus a peccatoribus, & excelsior cælis factus, qui non haberet necessitatem quotidie, quemadmodum Sacerdotes, prius pro suis delictis hostias offerre, deinde pro populi “; qualis tandem non debet desiderari perfectio in illis, qui ejus Sacerdotii esse participes volunt? Justum profecto est, æquumque videtur, ut aliquam habeant proportionem cum Capitis sui perfectione; destinati enim sunt, ut sint mediatores inter Deum & homines: qua vero ratione tanti ponderis officium exercere possint, si vitæ innocentia non sunt commendati? Ut enim ait D. Gregorius (*lib. 1. c. 11.*): „ Si homo apud hominem, de quo nimis me præsumit, fieri interfectus erubescit; qua mente apud Dominum intercessionis locum pro populo accipit, qui familiarem se ejus gratiæ esse per vitæ merita nescit; aut quomodo ab eo pro aliis veniam postulat, qui utrum sibi sit placatus, ignorat? Qua in re est adhuc aliud sollicitius formidandum, ne qui placare iram posse se creditur, hanc ipse ex proprio reatu mereatur: cum isti enim liquido novimus, quia cum is, qui displicet, ad intercedendum mittitur, irati animus ad deteriora provocatur “. Et sanctus Bernardus ait (*De Consider. ad Cler. cap. 19.*): „ Væ ministris infidelibus, qui necdum reconciliati, reconciliationis alienæ negotia, quasi homines qui iudicium fecerint, apprehendunt: Væ filiis inæ, qui se ministros gratiæ proterunt: Væ filiis inæ, qui pacificorum sibi usurpare gradus & nomina non verentur: Væ filiis inæ, qui si seles sese mediatores patris, ut peccata populi comedant, mentiuntur “. Hæc de causa antiqui Canones repellebant a statu Ecclesiastico non solum eos qui subditi fuerant pœnæ publicæ, sed etiam qui aliquo fuerant gravi crimine impleti, licet postea de peccato poenitentiam egissent in Monasterio: Si quis, ait Gelasius Papa relatus in Canonibus (*Si quis, dist. 55.*), monasterialibus disciplinis eruditus, ad Clericale munus accedit, etiam de Laicis, amonita ejus vitæ requirant, ne sit aliquo facinoræ infectus, vel illiteratus, vel bigamus, vel ab adolescentia sordidatus.

„ Si vero, inquit Concilium Nîcenum (*1. c. 2.*), præcedente tempore aliquod mortale peccatum admisit, & convictus duobus vel tribus testibus fuerit: cesset a Clero, qui hujusmodi est “. Et D. Augustinus, relatus in Canonibus Apostolorum, (*dist. 81.*), ait: „ Apostolus Paulus quando elegerat ordinandos Presbyteros, vel Diaconos, & quicumque ordinandus est ad præposituram

„ Ec-

„ Ecclesiæ, non ait: Si quis sine peccato est; hoc enim
 „ si diceret, omnis homo reprobaretur, nullus ordina-
 „ retur; sed ait: Si quis sine crimine est; sicut est ho-
 „ micidium, adulterium, aliqua immunditia fornicatio-
 „ nis, furtum, fraus, sacrilegium, & cætera hujusmo-
 „ di. Quolibet itaque horum implicatus, ordinari non
 „ debet“. Ex hæcenus dictis patet, optandum fore,
 „ ut accedentes ad Ordines, vitam ab omni scelere pror-
 „ ptus innocuam egissent. Nam ut ait S. Ambrosius (*in 1.
 „ ad Tim. c. 5.*): „ Merita debent præire bonorum ope-
 „ rum, ut dignus habeatur ad ordinationem“. Quod si
 „ in hac portentosa sæculi corruptione, difficile plane
 „ foret tales reperire, qui nuptialem illam vestem, quam
 „ in Baptismo receperunt, conservaverint: requiritur sal-
 „ tem, ut ante ordinationem diuturnos egerint pœnitent-
 „ iæ fructus; ita ut quodammodo reparaverint injuriam
 „ præteritæ vitæ peccatis Deo illatam, & ut spes concipi
 „ possit, ex eorum in omni virtutum Christianarum gene-
 „ re perseveranti exercitio, fore, ut reconciliati sint Deo;
 „ cum, ut ait Sanctus Chrysostomus (*hom. 10. in 1. ad
 „ Tim. c. 3.*), Sacerdos, Debet vitam habere immacula-
 „ tam, atque compositam, ut omnes in illum, & ejus
 „ vitam, veluti in aliquod exemplar excellens, intuean-
 „ tur.

O Pœnitentia, inquit idem sanctus Chrysostomus (*sev.
 de Pœnit.*), quæ statum restauras, honorem renovas,
 fiduciam das, gratiam abundantiorum refundis! Nibi-
 lominus tamen, qui diu in peccati sordibus jecuit, ad
 sacros Ordines non nisi tremens debet accedere; quo-
 niam jure timere debet, iis se prorsus esse indignum,
 ac vereri, ne satis a turpibus delictis purgatus sit, ut ad san-
 cta illa tremendaque Ministeria possit accedere; animo
 sæpe revolvens, quod ait sanctus Gregorius Nazanzenus
 (*De oratione*): „ Hic est Ordo naturalis, purgari prior,
 „ deinde purgare; Sapientia instrui, atque ita deum
 „ alios sapientia instruere: Lux fieri, & alios illumina-
 „ re; Ad Deum appropinquare, & ita alios deducere:
 „ Sanctificari, & postea sanctificare“.

Quæst. 15. Quenam sunt indicia, quod quis vocatus
 minime sit ad Ecclesiasticum statum?

Resp. Ea diversa sunt, quæ communiter loquendo sa-
 tis indicant, eos, in quibus reperiuntur, nec statum
 Ecclesiasticum ingredi, nec in eo admitti debere; quo-
 nam a Deo non videntur vocati. Et primo locus est
 credendi, quod quis ad eum statum non sit a Deo vo-
 catus, cum in se nullum deprehendit ex eis vocationis
 signis, de quibus mox egimus. Secundo qui aliquam
 contraxerunt irregularitatem, aut nati sunt irregulares,
 in se signum habent, quod ad hujus sanctitatem status
 minime sunt vocati; quare nisi aliunde præclaris dotibus
 fulgeant, ex quibus colligi possit, eos aliquando Eccle-
 siæ fore utilissimos, eique magna præstituros obsequia,

videntur arceri, nec omnino expedit, ut aliquam petant dispensationem.

Tertium signum est, cum quis caret prudentia naturali, cum stupidus est & rudis, si sit levis ingenii, aut indocilis, a litteris abhorrens & a studio: qui enim huiusmodi vitiis laborat, sacris non potest esse aptus officiis, aut proximi salutem procurare. Ait enim Divus Paulus, de Ministris Ecclesiæ loquens (1. ad Tim. c. 3.) ; *Oportet esse sobrium, prudentem. Litteris carens, sacris non potest esse aptus officiis*, ut dicitur in Canone *lib. x. c. 36*. Quarto, cum quis adeo inops est, ut nequeat sibi constituere patrimonium, nec alias expensas necessarias suppeditare possit, verbi gratia, ut maneat per aliquod tempus in Seminario Clericorum, cum enim Deus quampiam ad aliquem statum vocat, dat illi media necessaria, ut in eo degere possit.

Quintum signum est, cum quis caret zelo salutis animarum, instructionis ignorantium, ad procurandum pauperibus subsidium spirituale & temporale; ut enim habet sanctus Joannes Chrysostomus (Hom. 6. in c. 8. *Matth.*) ; *Qui sua contentus salute, alienam negligit, nec suam consequi potest*. Sexto cum quis nullum erga Ecclesiam Dei amorem habet, ejusque utilitates procurare non curat: ut enim ait Divus Augustinus (tr. 22. in Jo.) : *Quantum quisque amat Ecclesiam Christi, tantum habet Spiritum sanctum*. Cum parvi facit regulas morum & disciplinæ, quas hæc sancta Mater nobis tradidit in suis Conciliis & sacris Canonibus: verbi gratia, si quis interstitia nolit servare; quod nunquam fieri deberet, nisi motu proprio ipsius Episcopi, qui super his dispensare potest ob solam necessitatem, aut utilitatem Ecclesiæ. Verum qui huiusmodi dispensationes solite querant, satis indicant, se vere a Deo non esse vocatos. Septimum signum est, cum quis non satis reveretur nec æstimat Ecclesiæ caeremonias, illas præsertim quas præscribit, & servat in administratione Sacramentorum, & Sacrosancti Missæ Sacrificii; cum quis debitam non impendit operam, ut de iis instruatur, & omnia munia rite obeat Ordinum Minorum, aut Majorum, quos aut suscepit, aut mox suscepturus est; „ Si quis dixerit, inquit Concilium Tridentinum (sess. 1. Can. 13.), receptos, & approbatos Ecclesiæ Catholicæ ritus, in solemnî Sacramentorum administratione adhiberi consuetos, aut contineri, aut sine peccato a Ministris pro libito omitti, aut in novos alios per quemcumque Ecclesiarum Pastorem mutari posse, anathema sit“. Octavum signum est, cum quis Ordines suscipit cum spiritu prorsus mundano, & terrenarum rerum amore pleno. cum litigiosus est, contra id quod dicit Apostolus (ad Tim. 1. c. 3.) *Non litigiosum, non cupidum*; cum quis Beneficia Ecclesiastica, ac privata commoda solummodo insectatur; ut enim inquit S. Bern-

nardus (*De Vit. & morib. Cleric. c. 4. n. 15.*) : *Universos in Ordinibus Ecclesiasticis, cæterisque ad San-
ctuarium pertinentibus, honorem querentes proprium,
aut divitias, seu corporis voluptatem, postremo quæ
sua sunt, non quæ Jesu-Christi; manifeste prorsus &
indubitanter, non ea, quæ Deus est, charitas, sed alie-
na a Deo, & quæ omnium radix malorum, cupiditas
introducitur. Non, cum quis paratus non est ad abdican-
dum ea omnia, quæ aut dedecent, aut a sacris Canonibus
interdicuntur Clericis, verbi gratia, venationem, come-
dias, cauponas, mulierum familiaritatem, saltationes,
ludos, vitam otiosam, & similia; ut enim dicitur in Ca-
none Clericus; Ab omnium bestiarum, & volucrum
venatione penitus alienus existat; & in Canone (*Can.
Nullus 21. quæst. 4.*) dicitur: Nullus vestimentum
enilem habeat, sive in civitate degens, sive in iti-
nere ambulans; sed stolis utatur, quæ concessæ sunt
Clericis. Videri potest, quod de venatione dictum est,
Tom. 6 Tract. 6. cap. 3. num. 8. in fine. Denique
decimum, & ultimum signum est, aliquem a Deo non
vocari ad Ecclesiasticum statum, dum sæculi amat
vanitates, etiam in habitu Clericali; nam in Con-
cilio Nicæno (*2. Can. 10.*) statuitur, quod *Omnis lux-
us, & ornatus corporis, est a sacerdotali statu alienus
... quidquid enim non propter usum sed ostentationem
assumitur, in requiritæ reprehensionem incurrit; ut enim
habet Concilium Mediolanense 1. Omnem habitus & or-
namenti novitatem Clerici fugiant; nec serico vestimen-
to, aut ornameto utantur: a venatione abstineant.*
Et Concilium Senonense anni 1524. ait: *Ne omnino lu-
dant ad taxillos & aleas, neque ad chartas.* Qui enim
in his rebus, quemadmodum in iis, quæ ad Tonsuram,
Comas, Coronam spectant, Ecclesiæ placitis & statutis non
obtemperat, & modestissimos quoque, beneque moratos
Ecclesiasticos viros non imitari conatur; aut qui faci-
lus, quam par est, sine ulla necessitate, talarem ve-
stem non gerit contra Ecclesiæ intentionem, quæ cum
olim prohibuisset in generali Concilio vestes breviores,
eas ne hodie quidem tolerat, nisi cum induuntur ad vi-
tanta incommoda longiorum vestium in itineribus; de-
nique quoties sæcularem potius vestem, quam Clerica-
lem brevioris quis gerit, & Laicos potius, quam Cle-
ricos imitari curat, Ecclesiasticæ vitæ minus se aptum
esse probat.*

CAPUT III.

*De Ministro Sacramenti Ordinis, & quibus tem-
poribus conferri debeat.*

*Quæst. 1. Q*UISNAM est legitimus Sacramenti Ordinis Minister?

Resp.

Resp. Proprius Episcopus, ut decrevit Conc. Tridentinum his verbis: (*Sess. 23. de reform. c. 8.*) *Unusquisque autem a proprio Episcopo ordinetur. Quod si quis ab alio promoveri petat, nullatenus id ei etiam cujuscvis generalis, aut specialis rescripti, vel privilegii pretextu, etiam statutis temporibus, permittatur; nisi ejus probitas, ac mores Ordinarii sui testimonio commendentur.*

Quest. 2. Quisnam est proprius Episcopus?

Resp. Secundum Bonifacium octavum relatum in Canone (*Cap. cum nullus, de temp. Ordin. in 6.*), ita definitur proprius Episcopus: *Cum nullus Clericus Patrie aliene, preter Superioris ipsius licentiam debeat ordinari, Superior intelligitur in hoc casu Episcopus, de cujus Diocesi est is, qui ad Ordines promoveri desiderat, oriundus, seu in cujus Diocesi Beneficium obtinet Ecclesiasticum; seu habet, licet alibi natus fuerit, domicilium in eadem.* Advertendum hic est, quod licet tonsura non sit Ordo, ut diximus, conferri tamen non potest, nisi a proprio Episcopo, aut alio de ejus expressa licentia, ut habetur in capite, Nullus, De temp. Ordin. in 6. Nec absque sui superioris licentia homini Diocesis aliene Clericalem presumat conferre tonsuram.

Quest. 3. Episcopus loci, in quo quis natus est, est-ne semper proprius Episcopus originis?

Resp. Possunt contingere casus, in quibus Episcopus originis non censeretur proprius Episcopus: ut cum uxor Legati alicujus Principis filium parit in terris alienis; in hoc casu cum dictus filius non judicetur esse ex illa natione aliena, sed ex loco Patris sui; Episcopus loci, in quo Pater natusque degit, est proprius Episcopus originis illius pueri: idem dicendum est de eo, qui natus est in eo loco, in quo ejus Mater erat tantum transeunter, sine intentione constituendi ibi domicilium, ut in itineribus terra marique susceptis: & hoc quidem secundum Legem Civilem, in qua sic habetur (*L. Filios, Cod. de Municip. & orig.*) *Filios apud originem Patris, non in materna civitate, etsi ibi nati sint, ad honores, seu munera posse compelli, explorati iuris est.* Videantur Bulla Innocentii Papæ XII. in fine Tomi hujus quinti apposita.

Quest. 4. Quisnam est Episcopus domicili?

Resp. Est Episcopus Diocesanus, in qua quis perpetuam habitationem constituit, licet in ea natus non sit: *Domicilium enim*, ut habetur in Lege (*L. Domicilium, ff. ad municip. & de incolis.*), *re & facto transferetur, non nuda contestatione.* Verum quia multa simul concurrere debent, ut Episcopus domicili possit Ordines conferre, in præjudicium Episcopi originis; ideo Episcopus domicili in praxi locum non habet quoad Ordines, præsertim in Gallia: necesse enim est, ut quis probet se intentionem habere constanter residendi in Patria,

Patria, in qua natus non est, nec ullam habere voluntatem redeundi ad locum originis, ut ibi resideat: necesse etiam est, ut maiorem partem bonorum suorum eo transferat, aut perpetuum aliquod munus ibi acquirat, & ut ibi manserit saltem per decem annos continuos, sine ullo desiderio expresso, aut declarato eam locum deferendi; focus enim nec decem quidem anni, imo nec viginti sufficerent, ut quis ad Ordines promoveatur ab Episcopo domicili, ut accidit Scholaribus, Gubernatoribus locorum, aliisque similibus, qui veri domicili jus non contrahunt, quia presens potest, eos non plane retinere intentionem redeundi in proprios lares; & hoc iuxta legem, in qua sic habetur (L. Nec ipsi Cod. de incolis.) Nec ipsi qui statum causa aliquo in loco morantur, domicilium sibi habere creduntur, nisi decem annis transiitis, eo loco sedes sibi constituerint. In praesentia Episcopus domicili locum non habet, nisi in eo qui per tres annos continuos commoratus est in familia aliquis Episcopi, qui in hoc casu jus habet illum promovendi ad Ordines, modo testimoniales litteras proprii Episcopi habeat; ut habetur in Constitutione Innocentii Papae duodecimi, quae incipit: Speculatores, quam in fine tomi huius ad longum referemus: dum modo illi statim conferat Beneficium contra omniem fraudem, ut ait Concilium Tridentinum (Sess. 25. de reform. c. 9.): Episcopus familiarem suum non subditum ordinare non possit, nisi per triennium secum fuerit commoratus: & Beneficium quaecumque fraude cessante, statim reipsa illi conferat. Hoc tamen locum non habet in Episcopis titularibus, seu in partibus infidelium, ut ait idem Concil. Trid. (Sess. 14. de ref. c. 2.): Nemo Episcoporum qui titulares vocantur, alterius subditum, etiam praeteri famulatus contrarius, & commensalitatibus suis, absque sui proprii Praelati expresso consensu, aut litteris dimissoris, ad aliquos majores, aut minores Ordines, vel primum Tonsuram, promovere seu ordinare valeat.

Quaest. 5. Quisnam est Episcopus Beneficii?

Resp. Cum omnia Beneficia olim residentiam postularent, certisque essent affixa munitis & officiis in Ecclesiis particularibus, licet exiguus esset redditus, ut ex multis Canonibus satis constat, & praesertim Canone, Si quis, (Can. Si quis, 7. q. 1.) in quo sic legitur: Si quis Presbyter, vel Diaconus, vel quilibet Clericus deserti sua Ecclesia, ad aliam transeundum esse crediderit, & ibi paulatim tentet, quo migravit, periculum manere, ulterius ministrare non debet, praesertim si ab Episcopo suo ad revertendum fuerit exhortatus: quod si post revocationem sui Episcopi non obediit, omni modo ab Officio deponi debere; nec aliquando spem restitutionis habere decernimus. Et Alexander Papa tertius reclusus in Canone (Can. Re-

„*latum, de Clerico non residente,) ait: Cum in La-*
 „*teranensi Concilio statutum sit, ut personæ tali, Ec-*
 „*clesia, vel Beneficium Ecclesiasticum conferatur, quæ*
 „*residere in loco, & curam ejus per se valeat exerce-*
 „*re; nonnulli ad Ecclesiam præsentati hoc se posse at-*
 „*firmant, sed efficere contradicunt. Cum igitur verba*
 „*accipienda sint cum effectu, tales, si præsentati fue-*
 „*rint, non debent admitti, & admissi poterunt amo-*
 „*veri. Et Canone Conquerente (Eod. tit.), ibidem*
 „*ait idem Pontifex: Conquerente Presbytero accipi-*
 „*mus, quod Clericus ab eo pro Ecclesia sua annuatim*
 „*viginti solidos extorquere conatur, asserens, Benefi-*
 „*cium illud in eadem Ecclesia sibi fuisse collatum;*
 „*mandamus, quatenus, si tibi constiterit, quod idem*
 „*Ecclesiæ non deserviat, sibi super præscripto Beneficio*
 „*silentium imponat.*“

Propter hanc rationem Bonifacius Papa, secundum antiquum Ecclesiæ morem, constituit, Episcopum Beneficii illum esse, in cujus Diocesi Clericus habet Beneficium: cum enim Beneficium obligaret Beneficiarium ad residentiam in propria Diocesi, poterat Episcopus majori cum facilitate probos ejus vitæ mores perspectos habere, aliasque dotes perquirere, quibus aptus esse potest ad sacros Ordines recipiendos.

Præterea cum in eadem Diocesi servire teneretur, & Episcopi auctoritati subesse, ad eum pertinebat, in ejus vitam moresque inspicere, qui in vinea Domini laborare debebat, quæ Episcopo principaliter commissa erat. Verum cum in his ultimis sæculis multa sint Beneficia, in quibus nulla sit residentia, quæque communiter simplicia dicuntur, ut ab iis distinguantur, quæ particularem aliquam annexam functionem habent; certum est, rationem, qua Pontifex inductus est, ut assignaret pro proprio Episcopo, Episcopum Beneficii, nullum jam habere locum, atque a leo ad solum Episcopum originis ad recipiendos Ordines recurrendum esse, secundum Regulam Juris Canonici (*Cap. ult. de reg. jur. in 6.*): *Certum est, quod is committit in legem, qui legis verba complectens, contra legis nititur voluntatem.* Et ut ait Ulpianus (*L. Præus, ff. de legib.*): *Fraus enim Legi fit, ubi quid fieri noluit, fieri autem non veruit, id fit.*

Enimvero magnus foret abusus, si licitum foret sub prætextu alicujus Beneficii in Diocesi, in qua aliquis non residet, nec Ecclesiasticam aliquam functionem exercet, ibi Ordines suscipere, cum præjudicio Episcopi originis, qui solus respondere potest de moribus, ceterisque talentis ad Ordines suscipiendos necessariis; quique solus observare debet, ut ii qui sunt & resistent in sua Diocesi, sint in eo statu, ut digne & utiliter interserviant Ecclesiæ, cujus administratio divina providentia Episcopo commissa est. Omnis profecto regiminis Ecclesiastici foret eversio, & periculosa confusio in Clerum introdu-

productio, si talis licentia Clericis daretur, ut proprii Episcopi jurisdictionem contemnerent, prætextu Beneficii aliquot nummorum redditus, quod vel fundari potest, vel haberi per resignationem, aliove quovis modo, facile potest: quodque quis non alia intendit servare intentione quam ut Ordines per fraudem suscipiat. Quis credat, Jus Canonicum talibus voluisse unquam favere intentionibus, quarum exitus perniciosissimi futuri sunt?

Quoniam generalis Cleri Gallicani conventus celebratus Parisiis annis 1635. & 1636. inquit Archiepiscopis & Episcopis, ne Ordines conferrent iis, qui non sunt de sua Diocesi, sine litteris dimissoriis in legitima forma Episcopi loci originis, cujus sunt qui promoveri volunt ad Ordines. Et Conventus Melodunensis ejusdem Cleri anno 1665. prudenter observavit, magna sequi incommoda, si proprius Episcopus conferretur Episcopus Beneficii, quoniam Clerici non jam ut olim certæ Ecclesiæ sunt adscripti: & Beneficium relinqui potest sine ulla Episcopi participatione, pluraque simplicia possideri Beneficia in multis Diocesium: quod proinde magnam generaret confusionem, & occasionem inobedientiæ apertam Clericis præberet.

Quia etiam „ Sacra congregatio Concilii censuit (Tom. 8. Decret. p. 184. in Archivio Congreg. Concilii Tirafonensi. 17. Febr. 1596.), satis quidem esse, Oratorem „ ab Episcopo Tirafonensi, in cujus Diocesi ortus est, „ ad Ordines promoveri. Cæterum posse etiam Episcopum Valvensensem, in cujus Cathedrali Canonicatum „ obtinet, eundem ordinare. Verumtamen instructionem „ nem de vita, moribus, natalibus, cæterisque qualitatibus ordinandi, ab Episcopo Tirafonensi sumere ipsum „ Valvensensem Episcopum debere, præterquam quoad doctrinam, circa quam ab eodem Episcopo ordinante diligenter examinandus est “.

Observandum autem est, in casu proposito Congregationem loqui de Clerico qui Beneficium habebat, quod residentiam requirebat; erat enim Canonicus Cathedralis Ecclesiæ: nihilominus tamen docti illi cardinales, & Theologi celebres illius Congregationis, satis esse statuerunt, ut ille Canonicus Ordines suscipere ab Episcopo originis, quam ab Episcopo Beneficii; qui tamen, si eum vellet ordinare, instructionem de vita, moribus, cæterisque haberet ab Episcopo originis, juxta antiquum Canonem Concilii Arausiaci l. Can. 8. Si quis alibi consistentem Clericum ordinandum putaverit, prius definiat, ut cum ipso habiter. Sic quoque, non sine consultatione ejus Episcopi, cum quo habitavit, eum ordinare presumat. Quomodo igitur posset quis velie ad Ordines promoveri ab alio quam ab Episcopo originis, prætextu alicujus Beneficii simplicis, absque debita fide de vita & moribus, & plerumque in fraudem legis? Videatur Bulla

Bulla Innocentii Papæ XII. in fine hujus Tomi quinti.

Quest. 6. In quamnam incidunt pœnam, qui, ut se eximant ab examine Episcopi originis, Beneficium suscipiunt in alia Diœcesi, ut sic facile absque litteris dimissoriis proprii Episcopi ad Ordines promoveantur?

Resp. Secundum Sacros Canones suspensionem incurrun-
runt; sic enim legitur in Canone (*Can. Eos, cui de temp. Ordin. in 6.*): „Eos qui Clericos Parochiæ alienæ, absque Superioris ordinandorum licentia, scienter, seu affectata ignorantia, vel quocunque alio figmento quesito præsumpserint ordinare; per annum a collatione Ordinum decernimus esse suspensos, his quæ jura statuunt contra taliter ordinatos, in suo robore duraturis“.

Et in Glossa in eodem capite, verbo *Figmento*, sic ait: *Vel in fraudem constitutionis huius aliquem in suum familiarem recepit, vel ei Beneficium contulit: Hec & similia sunt figmenta.*

Quocirca possumus asserere, quoties vel fundatur, vel acquiritur possessio alicujus Beneficii in aliena Diœcesi, in qua quis residere non intendit, præsumi debere id fieri in fraudem, ejusque Beneficii possessorem eo facto velle se subtrahere a legitima debitaque proprio Episcopo obedientia, ejusque examen fugere, & ideo tantum ad aliam Episcopum confugere, ut Ordines recipiat, quia eos facilius confert, nec tam diligenter examinat, an ii, qui ad Ordines suscipiendos veniunt, scientia, pietate, aliisque dispositionibus ad Ordines suscipiendos necessariis polleant.

Certum etiam est, secundum Constitutionem Gregorii X. in Concilio generali Lugdunensi, relata in cap. *Eos qui*, quod quoties aliquis in fraudem accipit Ordines ab alio Episcopo, quam ab illo originis, pœnas a sacris Canonibus inflictas incurrit, & a Concilio Tridentino (*sess. 14. de ref. c. . .*) renovatas, his verbis: „Taliter vero promoti, ab executione Ordinum sic susceptorum, donec suo Prælati visum fuerit, ipso jure sint suspensi. Et si contingeret, eos sic suspensos divina Officia exequi, sicut prius, irregularitatem non effugiant juxta Canonicas Sanctiones, ut dicitur in cap. de sententia Exc. in 6.

Et ut dicitur in praxi Episcopali (*Can. ex tenore, de reservat.*): *Caveri debet, ne Beneficium conferatur in fraudem, ad hoc, ut quis extrahatur ex aliena Diœcesi; talis enim fraus non prodesset.* Quoniam, secundum dispositionem Juris tam Civilis, quam Canonici: *Fraus & delus alicui patrocinari non debent*, ut habetur in Can. (*Can. Statuimus de Officio & potestate judicis deleg. in 6.*) Et in alio Canone legitur (*L. non dubium Cod. De Leg.*): *Ne ipse commodum ex dolo vel fraude reportet.* Et in Lege Civili etiam habetur (*Trattato della Jura Ordinazione di Giuseppe Crispino, §. 2.*);

2.) ; Nec poenas inferas Legibus evitabis, qui contra
Juris sententiam, seva prerogativa verborum fraudu-
lenter excusas.

Legimus quoque in libro de Sacra Ordinatione Italice
 conscripto a Presbytero tunc Secretario Cardinali Carra-
 cioli, tunc Episcopo Amerino, & a Cardinali Vincentio
 Maria Ursino Archiepiscopo Sipontino in lucem edito
 (*Dei Collatori degli ordini*, §. 11. & 12.), celebrem
 Episcopum Cardurensem, Alanum de Solminiac, con-
 sultasse sacram Congregationem Cardinalium Concilii Tri-
 dentini, ut sciret quam poenam incurrisset suae Diocesis
 Clericus, qui Ordines susceperat ab alio Episcopo, sub
 praetextu Beneficii per fraudem acquisiti, ut effugeret
 examen proprii Episcopi; & Congregatio sic respondit (*Ex*
Tomo Decretorum ann. 1662. in Archivio Congreg. Ca-
dure. 7. Oct. 1662.): Congregatio Concilii sepius de-
 claravit, tametsi quis possit ordinari ab Episcopo loci
 Beneficii, si tamen adeptus sit Beneficium in fraudem,
 esse male promotum: ac si in susceptis Ordinibus mini-
 straverit, irregularitatem contrahere. Ceterum an ipsa
 fraudis intercessit, ex legitimis conjecturis, ad prescri-
 ptum Juris, esse dignum censum. Idem auctor refert,
 Cardinalem Aquavivam Archiepiscopum Neapolitanum
 summo Pontifici exhibuisse fraudes, quibus nonnulli ute-
 bantur, ut suum fugerent examen, his verbis: „ Alii sunt,
 „ qui cum Neapoli primam Tonfuram, vel quatuor Mi-
 „ niores Ordines susceperint, deinde ad subterfugendum
 „ examen & probationem patrimonii sufficientis, prout
 „ Constitutiones Synodales Neapolitanae requirunt, ade-
 „ unt aliquem ex vicinis Episcopis, puta Cavaensem,
 „ Acerranum, Vicaquesensem, Litterensem, Nucernum,
 „ Anagninum, a quo provideri sibi de aliquo vel te-
 „ nuissimo Beneficio curant, cujus ratione, tanquam il-
 „ li Episcopo subditi, ab eo ad Subdiaconatus, Diacono-
 „ natus & Presbyteratus Ordines promoveantur, ac mox
 „ Neapolim reversi, Ordines per supradictam fraudem
 „ susceptos in hac Diocesi exercent.
 „ Congregatio Concilii censuit (*Ex Tomo 58. Me-*
moriarum pag. 548. in Archivio Congreg. Concil.),
 „ nec item hos ad effectum Ordinationis Beneficium a-
 „ dipscentes, debere ordinari ab Episcopo conferente
 „ Beneficium, ordinatosque in suspensionem incidisse,
 „ & Episcopum a collatione Ordinum per annum et-
 „ tiam suspensum esse. Videatur Constitutio Innocen-
 „ tii XII. in fine hujus Tomi.

C A S U S IV.

De Tonsura & Minoribus Ordinibus.

Quæst. 1. **T**onsura est ne antiqua in Ecclesia?

Resp. Ex sancto Isidoro de Ecclesiasticis Officiis, lib. 2. cap. 4. relato in Concilio Aquisgranensi, cap. 1. „ Tonsuræ Ecclesiasticæ usus a Nazaræis, ni
„ fallor, exortus est, qui prius crine servato, denuo
„ post magnam vitæ continentiam devotione completa,
„ radebant, & capillos in igne sacrificii ponere iube-
„ bantur, scilicet ut perfectionem devotionis suæ Do-
„ mino consecrarent: hujus ergo exempli usus ab Apo-
„ stolis introductus est, ut hi qui in divinis cultibus
„ mancipati Domino consecrantur, quasi Nazaræi, id
„ est, sancti Dei crine præciso innoventur; hoc quip-
„ pe & Ezechielii Prophetæ jubetur, &c. Hoc & Na-
„ zaræos illos Priscillam & Aquilam in Actibus A-
„ postolorum primum fecisse legimus: Paulum quo-
„ que Apostolum, & quosdam Discipulorum Christi
„ qui in hujusmodi cultu mirandi extiterunt. Est au-
„ tem Clerici Tonsura signum quoddam quod in corpo-
„ re figuratur, sed in animo agitur; scilicet ut hoc si-
„ gno in Religione vitia rescentur, & in criminibus
„ carnis nostræ, quasi crinibus exuamur, atque inde
„ innovati sensibus, ut comis rudibus enitescamus, ex-
„ poliantes nos, juxta Apostolum, veterem hominem
„ cum actibus suis, induentes novum, qui renovatur in
„ agnitione Dei. Quam renovationem in mente oportet fieri, sed in capite demonstrari, ubi ipsa mens no-
„ scitur habitare. Quod vero detonso capite superius,
„ inferius circuli corona relinquitur, Sacerdotium re-
„ gnumque Ecclesiæ in eis exilitimo figurari.

Quæst. 2. Quare tonsurati vocantur Clerici?

Resp. Ut dicitur in Canone (*Can. Clericus*, 12. q. 1.): „ Clericus qui Christi servit Ecclesiæ, interprete-
„ tur primo vocabulum suum: & nominis definitione
„ prolata, nitatur esse, quod dicitur. Si enim xxij. q. 1.
„ Græce, fors Latine appellatur, propterea vocantur Cle-
„ rici, vel quia de sorte sunt Domini, vel quia Domi-
„ nus fors, id est, pars Clericorum est. Qui autem vel
„ ipse pars Domini est, vel Dominum partem habet,
„ talem se exhibere debet, ut & ipse possideat Domi-
„ num & possideatur a Domino. Hoc est peculiari quo-
„ dam modo, & quidem magis quam ceteri Christiani.
„ Et ex S. Ambrosio relato in Canone (*Can. Cui por-*
„ *210, 12. q. 1.*): „ Cui portio Deus est, nihil debet cu-
„ rare, nisi Deum, ne alterius impediatur necessitatis
„ munere; quod enim ad alia Officia confertur, hoc
„ Religionis cultui, atque huic nostro officio decerpitur.

Quæst. 3. Quænam præparatio requiritur ad Tonsuram?

Resp.

Resp. Didicimus a S. Carolo in Concilio Provinciali IV. (tit. quæ pertinent ad Sac. Ord.) „ Quoniam „ inquit, prima Tonsura, ut Catechismi etiam Romani „ luteris traditur, ad Ordines suscipiendos quædam præ- „ paratio iis est, qui Dei Ministerio dicandi sunt, per- „ multum propterea refert, omnem in illa conferenda „ & suscipienda diligentiam studiose adhiberi.

Concilium Tridentinum (sess. 23. de refor. c. 4.) satis indicat, opus esse, ut Episcopi Tonsuram non conferrent, nisi probatis, seu exploratis in aliquo Seminario illis, qui eam recipere vellent; ait enim: *De quibus probabilis conjectura sit, eos, ut Deo fidelem cultum præstent, hoc vite genus elegisse.* Et ibidem, c. 18. ait: *Quorum indoles & voluntas spem offerat, eos Ecclesiasticis Ministeriis perpetuo inservituros.* Quæ Concilii verba satis declarant, Tonsuram ab Episcopis patrin conferri non debere, nisi iis, quos per aliquod tempus notabile in aliquo Seminario seu in domo recessus probaverint.

Quis enim non facile videt, Episcopos alio modo habere non posse certitudinem, quam postulat Concilium Tridentinum, quam cogendo eos, qui Tonsuram petunt, notabili quodam tempore stare in Seminario, in quo possint addiscere, quænam sint obligationes sacri status, quem amplecti cupiunt; ubi vocationem suam examinare possint, & signa dare fideli sua perseverantia in exercitiis pietatis, & aliarum virtutum Clericalium, & præsertim constantis voluntatis qua significant, se nolle usquam Ecclesiastici status habitum, quem in Seminario susceperunt, exuere, actandem se penitus consecrare per totam vitam sanctis Ecclesiæ & Altarium Ministeriis. Quod quidem eo verius est, quod experientia quotidiana nos docet, plures, ubi Tonsuram receperunt, status Clericalis habitum rejicere, quem induerunt: qui ideo videntur, in hac ipsa sancta actione, non sine horribili contemptu, preces Episcopi irridere, quas fudit, cum ipsos Tonsura donavit: *Ut donet eis,* inquit Episcopus (Pontificale Rom.), *Spiritum sanctum, qui habitum Religionis in eis in perpetuum conservet;* qui gratias, quæ necessariae sunt, ut piam illam ac religiosam vestem, quam semel acceperunt, semper conservare possint, a Deo instantè petit, cum in eodem tempore veram habeant eam exuendi intentionem, nec alia de causa re tam sancta uti velint, quam ut aliquod Beneficium quocumque tandem modo assequantur.

Unde prudenter in Concilio Neapolitano (Conc. Prov. Neapol. anno 1599. tit. 3. 2. 7. num. 2.) decernitur his verbis: *Quoniam non quisquam sibi sumit honorem, sed qui vocatur a Deo tanquam Aaron, diligenter primum Episcopus inquirat, quo quisque spiritus ad petendos Ordines rapiatur, atque ad primam Tonsuram eos dumtaxat admittat, quos probabilis conjectu-*

et constat, hoc vitæ genus elegisse, ut Deo fidelem cultum præstent. Quamobrem Clericalem habitum per sex menses, Episcopi facultate gratis concedenda, gestantes antea probentur, in vero repellantur, qui vel secularis iudicii declinandi fraude, vel lucri cupiditate, aut aliis temporalibus cōmodis inhiantes, nullo celsæ gratiæ instinctu supernæque vocatione adducti, ut desperant & rapiant, non per ostium intrare, sed altius in Ecclesiam irrumperè moluntur. Illi etiam ab Ordinibus arceantur, qui talem habitum & tonsuram, ad præscriptum Sacrorum Canonum, deferre negligunt, sed in vestibus prope laicalibus, laicalem animum præ se ferunt.

Et in Synodo Cardinalis Denoff (Sen. Casent. an. 1693. in Addit. pag. 426.) plura notatur, quæ tam pro Tonsura, quam pro aliis Ordinibus expetenda sunt ab Episcopo, his verbis: *Fides requisitorum pro promovendis.*

Pro prima Tonsura.

1. De Baptismo, natalibus, & ætate.
2. De Confirmatione.
3. De vita, & moribus, Doctrinæque Christianæ frequentatione.
4. De schola.
5. De denunciatione nominis, & desiderii, facta in Ecclesia suæ Parochiæ.

Pro minoribus Ordinibus.

1. De prima Tonsura, vel ultimo Ordine suscepto.
2. De vita, & moribus, & habitus clericalis gestatione.
3. De frequenti perceptione Sacræ Communionis
4. De frequentatione Doctrinæ Christianæ.
5. De exercitio Ordinum susceptorum, & servitio Ecclesiæ, cui est adscriptus, præstito, nisi studiorum causa absit.
6. De schola.
7. De frequentatione collationum casuum conscientiæ.

Pro Subdiaconatu.

1. De ultimo Ordine minore suscepto.
2. De denunciationibus in Ecclesia Parochiali factis, tam quoad nomen, & desiderium personæ ordinandæ, quam quoad Beneficium, seu pensionem, seu patrimonium; & de pacifica possessione eiusdem.
3. De ætate viginti duorum annorum inceptorum.
4. De Ordinis suscepti exercitio, & servitio Ecclesiæ, cui est adscriptus, præstito, & Clericalis habitus gestatione.

5. De frequentatione Sacrae Communionis.
6. De natalibus, vita & moribus, Doctrinaeque Christianae frequentatione.
7. De frequentatione Collationum casuum conscientiae.
8. De titulo, ad quem ordinari petit, ejusque pacifica possessione, & fructuum inde perceptione.

Pro Diaconatu.

1. De Ordine Subdiaconatus suscepto.
2. De denunciationibus, ut supra.
3. De aetate viginti trium annorum inceptorum.
4. De Subdiaconatus exercitio, & servitio Ecclesiae, cui est adscriptus, praestito, & Clericalis habitus gestatione.
5. De frequentatione sacrae Communionis.
6. De natalibus, vita, & moribus, Doctrinaeque Christianae frequentatione.
7. De frequentatione casuum conscientiae.
8. De titulo, ad quem ordinari petit, ejusque pacifica possessione, & fructuum inde perceptione.

Pro Presbyteratu.

1. De Ordine Diaconatus suscepto.
2. De denunciationibus, ut supra.
3. De aetate viginti quatuor annorum inceptorum.
4. De exercitio Ordinis Diaconatus in Ecclesia cui est adscriptus, & Clericalis habitus gestatione.
5. De frequentatione sacrae Communionis.
6. De natalibus, vita & moribus, Doctrinaeque Christianae frequentatione.
7. De frequentatione Collationum casuum conscientiae.

8. De titulo, ad quem ordinari petit, ejusque pacifica possessione, & fructuum inde perceptione.

Præterea in celebri Synodo Nucerina (ann. 1608. *De Sac. Ord.*) sic prudenter statuitur: „ Quoniam ma-

„ no opere refert, ut fidelis populus noverit, quibus ma-
„ xime impeditis a sacrorum Ordinum limine ali-
„ qui arceantur: Parochi partes erunt, eos, sacrarum
„ Ordinationum praesertim tempore adveniente, vulgari
„ lingua populo enunciare.
„ Hi vero sunt, haeresis nomine suspecti, irregulares,
„ homicidae, qui tulere sententiam capitis, aut capitalis
„ criminis acta & sententiam testificationesque edixe-
„ runt aut conscripserunt, quive causas criminales ege-
„ runt: vagi, insigniter deformes, & corpore vitiati;
„ manci, servi, criminosi, illegitime nati, bigami,
„ perestri, ignoti, neophyti, ebrietati & gulæ dediti,
„ impudici, incontinentes, scurræ, mimi, histiones,
„ infames quoquomodo, & vitiis dediti: usurarii mani-
„ festi,

„ festi, & ratiociniis obligati: suspensi, interdicti, ex-
 „ communicati, amentes, morbo caduco laborantes, e-
 „ mergenti, ante tempus sive per saltum promoti, aut
 „ aliis huiusmodi criminibus, censuris, aut canonicis
 „ impedimentis irretiti “.

Præterea qui aliorum precibus Ordinationem sacram
 consequi conantur, ut plurimum vera Dei vocatione ca-
 rent; ideoque in Synodo Bituntina (anno 1682. tit. 13.
 §. 12.) statuitur, ut ad Ordines ascendere cupientes,
 nullo modo audeant adhibere intercessores pro suscipien-
 dis Ordinibus: alias ad Ordines non admittentur. Vi-
 de Tomo 2. Tr. 2. c. 3. §. 12.

His addere possumus, quod prudenter notatum est in
 Conventu generali Cleri Gallicani anno 1655. summa
 cura Episcopos Tonsuram conferre debere; quo-
 niam qui semel Tonsuram acceperunt, tunc faciles va-
 riorumque modos inveniunt, quibus cogant Episcopos, ut
 sibi Ordines omnes conferant: nec alia superest via,
 qua indigni a sacris Ordinibus excludantur, quam ipsis
 ostium, seu introitum status Ecclesiastici occludendo,
 nec facile, aut leviter eos ad primam Tonsuram admit-
 tendo.

Quest. 4. Quænam sunt status Ecclesiastici obligatio-
 nes, quas quis per Tonsuram amplectitur?

Resp. Ex certe tantæ sunt, tantique ponderis & mo-
 menti, ut vix iusto volumine pro rei dignitate possint
 explicari; enimvero de his integri conscripti sunt libri,
 nobis vero sufficiet referre hic Canonem desumptum ex
 operibus sancti Isidori, in quo sic habetur (*Can. His
 igitur, dist. c. 3.*): „ His igitur, lege Patrum cave-
 „ tar, ut a vulgari vita seclusi, a mundi voluptatibus
 „ sese abstineant, non spectaculis, non pompis inter-
 „ sint; convivia publica fugiant, privata non tantum
 „ pudica, sed & sobria colant: usuris nequaquam in-
 „ cumbant, neque turpium occupationes lucrorum, frau-
 „ disque cuiusquam studium appetant, amorem pecuniæ
 „ quasi materiam cunctorum criminum fugiant, & sæ-
 „ cularia officia negotiaque abjiciant; honoris gradus per
 „ ambitionem non subeant, pro beneficiis medicinæ Dei
 „ munera non accipiant; dolos & conjurationes caveant;
 „ odium, emulationem, obreptionem atque invidiam
 „ fugiant: non vagis oculis, non effræni lingua, aut
 „ petulanti fluidoque gestu incedant; sed pudorem &
 „ verecundiam mentis, simplici habitu incessuque offen-
 „ dant; obscenitatem etiam verborum, sicut & ope-
 „ rum, penitus execrentur: viduarum & virginum tre-
 „ quentationem fugiant, contubernia extranearum sæ-
 „ minarum nullatenus appetant, castimoniam quoque
 „ inviolati corporis perpetuo conservare studeant; se-
 „ nioribus quoque debitam obedientiam præbeant, nec
 „ ullo iactantia studio semetipsos attolant; postremo
 „ doctrinæ, Lectionibus, Psalmis, Hymnis, Cano-

„ticis, exercitio regi incumbant. Tales enim debent
 „esse, qui divinis cultibus se mancipandos student ex-
 „hibere, scilicet ut, dum scientiæ operam dant, do-
 „ctrinæ gratiam populis administrent”.

Clericorum obligationes accurate eleganterque compre-
 henduntur in præclara relatione de statu Ecclesiæ Saris-
 scopie in lucem Romæ edita ann. 1704. his verbis (p. 28.
 53. & seqq.) : „Cæterum communi Ecclesiasticorum
 „sanctimonix operam dantem, hæc universaliter profi-
 „teor me cavisse : ne quis personatus incedat : choreas
 „agat, aut spectet : comœliis ludicre indulgeat, aut
 „nocte sonans aut cantans obambulet : nemo canes aut
 „accipitres alat, clamorosis venationibus aut aucupio
 „tempus infumat, cauponas frequentet, pagellis pictis
 „ludat, armatus incedat, ecclesiasticos tandem reditus
 „in prævos usus profundat. Anulis & armillis, qui in
 „Clero sunt, non utantur : non crepidis calceasse spe-
 „ciosis, non calamistratis crinibus vel peruchis, non
 „crispatis vel pretiosis indutis, vel splendidis in amictu
 „colantibus : laicis vili officio inserviant : pro aliis non fi-
 „desseant, negotiis onibus non incumbant ; sæcularia
 „munia non exercent : mulierum amores fugiant, non
 „eas doceant, cum illis non cohabitent, nec earum præ-
 „cursores sint, aut vernæ. A mensis laicorum se absti-
 „neant : scurræ partes non exequantur : commensationes
 „tandem abhorreant, ac ebrietates devitent :

„Laudabilis autem disciplinæ formam tenentes, o-
 „mnes decenti utantur amictu, nec eleganti nimium,
 „nec torrido : Tonfura brevi, competenti rasura : col-
 „lari torquendo, ac pallio vestem tegente. Omne otium
 „fuerit : benignitate affluant ; sint a criminibus & cri-
 „minum funiculis immunes. Divinisque officiis ac
 „licentiarum studio intenti ; laicos virtutibus, & præ-
 „cipue doctrina & pietate præeant : quod verbis docent,
 „factis expriment : adeo tandem sancte vivant, ut &
 „laudentium encomia mereantur, & maledicorum effu-
 „giant obloquia”.

Præcipuas quoque Clericorum obligationes habemus
 in sapientia laudata Synodo Farsensi (*sub Carolo Cardin.
 Barberino c. 21. p. 65.*), in qua sic statuitur : „Clerici
 „choris, spectaculis scenicis, aliisque cœtibus, ubi a-
 „matoria & turpia obscenæ verbis, atque indecoris cor-
 „poris motibus, lascivoque cantu exprimuntur, nullo
 „modo interfint ; ipsos autem Clericos, præsertim sacris
 „Ordinibus initiatos, in prophanis comœdiis, aut etiam
 „sine nostra licentia, in spiritualibus repræsentationibus
 „actores fieri, aut denique larvatos, seu perferatos, in
 „publicum prodire, sub suspensionis, aliisque arbitrariis
 „pœnis prohibemus. Nocte domi se contineant, & si
 „qua urgente causa exoritur, in habitu clericali,
 „ac etiam, post secundam noctis horam, cum lumine,

„ nec voce, nec fidibus canendo canentesve comitan-
 „ do, sub severis poenis, modeste incedant.

„ Cum Clericis per sacros Canones districte prohibi-
 „ tum sit, secum in eadem habitatione retinere quatum-
 „ que scēminas, etiam non suspectas, præterquam usque
 „ ad secundum consanguinitatis vel affinitatis gradum
 „ conjunctas, nempe matres, avias, sorores, materteras,
 „ amitas, fratrum & sororum filias, & filiorum uxores;
 „ propterea edicimus, ne ullam mulierem, sub quovis
 „ etiam ancillæ seu famulæ nomine, licet honestæ sem-
 „ per famæ & quinquagenaria majorem, sine nostra, vel
 „ Vicariorum prædictorum nostrorum licentia, sub gra-
 „ vissimis poenis, domi secum habere præsumant. Mo-
 „ nemus insuper, ut omne incontinentiæ periculum ac
 „ suspicionem caute vitantes, extraneorum quoque scēmi-
 „ narum ædes, familiaritates, congressus, secreta collo-
 „ quia, quovis officii aut pietatis prætextu, nullatenus
 „ frequentent; ne forte vigilantissima per Curiam nostram
 „ super talibus habenda inquisitione, in impudiciæ sor-
 „ dibus versari deprehensi, indignationi nostræ, ad sa-
 „ crorum Canonum & Concilii Tridentini præscriptum,
 „ experiantur severitatem.

„ Quia Deo militantes, nec lucrum sectari, nec nego-
 „ tiis secularibus implicari decet: ideo nullum mercatu-
 „ ræ aut negotiationis genus, per se vel per alium exer-
 „ ceant; aliena prædia, redditus, vectigalia non condu-
 „ cant, nec ulla cum conductoribus communione jun-
 „ gantur; fructus, bona, jura suorum Beneficiorum fi-
 „ deliter, & diligenter tuentes, aliena non usurpent.
 „ Publicis Universitatum Conciliis non inter sint, nec ea-
 „ rum negotiis se immisceant. Tabellionatus in profanis
 „ rebus officium non capeant. Non advocati vel procu-
 „ ratoris, extra casus a jure permisos, & absque nostra
 „ licentia, munus suscipiant; nec pariter fidejussoribus
 „ pro locis, sine dicta licentia, interserviant. Non aliis
 „ Clericis in occupatione vili, nec secularibus personis,
 „ præcipue scēminis, in ulla re, ne in procurandis qui-
 „ dam negotiis, aut domus gubernatione, famulentur.
 „ In nullo demum commercio, officio, aut arte seculari,
 „ præsertim inhonesta ac sordida ullatenus versentur.
 „ Qui in aliquo ex præmissis deliquerit, se poenis juris,
 „ aliisque arbitrio nostro, severe puniendum noverit.”
 „ Super venatione, videatur Tom. 7. Tr. 6. c. 3. q. 8. Super
 „ ebrietate, videatur T. 7. Tr. 7. c. 3. q. 13. Super castitate,
 „ videatur Tom. 7. Tr. 7. c. 1. q. 13. & 14. Super ludo, vi-
 „ deatur Tom. 1. Tr. 6. c. 4. Videatur in fine hujus Tom. 5.
 „ Edictum Cardinalis Cantelmi, Archiepiscopi Neapolitani.

In Synodo etiam Auximana Antonii Mariz Cardina-
 „ lis Galli (ann. 1593. De vita & honest. Cler. c. 11.)
 „ sic decernitur: „ Ludos omnes alearum & taxillorum so-
 „ mites otii, infamiz ministros, mendaciorum, perjurio-
 „ rum, blasphemiarum, & scelerum omnium parente,

„ Cle-

„ Clericis diſtincte prohibemus. Nec ſolum ludere inter-
 „ dicimus, ſed etiam eos prohibitorum ludorum ſpecta-
 „ tores aut participes eſſe nolumus; nec luſores in pro-
 „ priis ædibus recipere & permittere; ſiquē aliquis in
 „ præmiſſis deliquerit, præter alias pœnas a Sacris Cano-
 „ nibus impoſitas, graviter etiam arbitrio noſtro pu-
 „ nietur“.

Eadem fere Decreta reperiuntur in eleganti Synodo
 Vennina, quam Episcopus Andreas Perbenedictus con-
 gregavit: „Caveant, inquit, Clerici omnes cuſuſvis ge-
 „ neris, ne perſonati incedant, ne choreas publicas vel
 „ privatas agant, nec comœdiis aliſſive profanis & inani-
 „ bus rerum ſpectaculis interſint, diurno vel nocturno
 „ tempore: ne cœtib; ſe immiſceant, in quibus ama-
 „ toria & turpia decantantur: neque nocturno tempore
 „ vagentur, niſi juſta de cauſa, & tunc cum lumine poſt
 „ ſecundam noctis horam; neque etiam in nuptialibus
 „ laicorum conviviiſ, aut menſis, operam ſuam ulli præ-
 „ ſtent ad canendam, vel inſerviant; & omnino publica
 „ convivia, & comœdiationes, & computationes vitent,
 „ maxime quibus interſunt mulieres ſuſpectæ. Et quia in
 „ cauponis & tabernis, ac in cellis vinariis deſſe non
 „ ſolent flagitiorum occaſiones; ideo omnibus Clericis
 „ earum uſum, & aditum interdici-mus, niſi in itinere,
 „ neceſſitatis cauſa. Et denique nullum venationis ge-
 „ nus a ſacris Canonibus eis vetitum exerceant, ac ne-
 „ mini ipſorum canes, aut accipitres, vel ejus generis
 „ alia ad venandum habere liceat, atque alere ipſi non
 „ præſumant. Neque audeant ſe immiſcere taxillorum,
 „ ſeu teſſerarum, alearumque ſeu chartarum ludis, aliſſi-
 „ que minus honeſtis & licitis, neque eis intereſſe, nec
 „ quemquam ludentem in ædibus ſuis admittere, ſub
 „ pœna 23. ducatorum operibus piis applicandorum, &
 „ Carceris, arbitrio noſtro“. Cardinalis Bonifacius Ca-
 „ jetanus ſic etiam ſtatuit (*Syn. Tarentina ann. 1614.*
ſic. 28.): *Aleavum, teſſerarum, & taxillorum ludos*
Clericis omnino interdici-mus.

Concilium Provinciale Beneventanum Cardinalis Jacobi
 Sabellii (anno 1567. *De vita & honeſt. Cler. c. 8.*) ſta-
 tuit his verbis: „Præcipimus Clericis, ne cum ipſos
 „ ſpectaculum fieri oporteat mundo, Angelis, & homi-
 „ nibus, ſpectaculis ab eorum vitæ ratione alienis, & quæ
 „ Chriſtum non ſapiunt, interſint. Itaque concedias, fa-
 „ bulas, choreas, haſiludia, aut ludicrum & profanum
 „ ullum ſpectaculi genus ne agant, vel ſpectent. Nec
 „ talis, teſſeris, pagellis piſtis, & omnino alea, aut ul-
 „ lo præterea vetito, aut indecoro ludi genere ludant,
 „ neve ejus ſpectatores ſint, nec in eorum domibus ludere
 „ permittant; pilæ vero ludum, & illorum pætorum,
 „ qui malleis propelluntur, in locis publicis, aut pecunia
 „ intercedente, nullo modo exerceant“.

Et in Concilio Provinciali Salisburgenſi, a Summo Pon-

Pontifice Gregorio XIII. expresse approbato (anno 1568. *Constit. 17. de aleis*), prohibetur: „ Ne Clerici in majoribus Ordinibus constituti, ad aleas, taxillos, vel chartas, neque etiam in privato lucri gratia in pecuniis ludant: cui nostro statuto si quispiam contrafecerit, juxta Canones puniatur: & si quis sæpius, vel in hospitio publico, aut alias palam idem perpetraverit, duplici pœna plectatur “.

In Concilio quoque Provinciali Salernitano (anno 1565. *De vita & hon. Cler. c. 2.*) statuitur inter alia, quod „ Clerici, sive in Ecclesia, sive extra, habitum talarem induant; cum vero iter sunt facturi, tunc habitum contractionem gestare eis liceat, infra tamen genua... comœdiis aliisque profanis representationibus nullo pacto intersint; alearum ac talorum ludos omnino eis interdiciamus, neque hujusmodi ludorum spectatores esse patimur. Si vero valetudinis causa, parva pila, vel non indecenti alio ludi genere, exercere sese contigerit, id non publice fiat, neque in eis pecunia intercedat, vel si intercedat, minima sit “.

Similia decernit Episcopus Nolanus, Fabritius Gallus, in Synodo (*Syn. Nolana an. 1588. de Vita & hon. Cler. c. 6.*): „ A venationibus, inquit, tabulis, comœdiis, hastiludiis, choreis, amatorii cantilenis, comestationibus, & ebrietatibus: a taxillorum, tesserarum, picturarumque pagellarum lusu, publice & privatim ita abstineant, ut illorum non modo factores, sed nec spectatores sint “.

Lucius Sanseverinus, Archiepiscopus Rossanensis, harum circa Clericos prohibitionum aliquam rationem insinuat his verbis (*Syn. Rossanen. anno 1598. c. 10.*): „ Clericorum honestatem magnopere ludus offendit: statuiamus, quod nedum aleis, taxillis, aliisque hujusmodi ludere ullo modo præsumant, sed nec ad ludorum, comœdiarum, aliunde publici spectaculi genus prospiciendum accedant, sub pœna carceris biestris “.

Præterea Cardinalis Protopomæus Gallus, dictus vulgo Comenlis, in Synodo Sabinensi (anno 1597. c. 1.) statuit: Clerici faminas nobiles, aut alias cujusvis generis mulieres non comitentur, nec eis famulentur, aut in earum domibus sine licentia nostra, vel Vicarii nostri, commorentur. Lusus cartarum aut taxillarum non exercent, nec ludentibus locum præbeant; & hoc sub pœna decem annorum pro qualibet vice, qui Ecclesiæ, aut aliis piis locis applicentur. Puniantur etiam Clerici, qui ludorum, chorearum, & spectaculorum spectatores fuerint.

Nec prætereundum duxi salubre Decretum Concilii Provincialis Mediolanensis septimi a Federico Cardinali Borromeo congregati (an. 1569. *de Missis*), in quo sic habetur: „ Quoniam compertum est, Clericos, qui sunt in hominum sæcularium famulatu, indignis plerumque eo gradu ministeriis occupari; decet autem clerica om-

„ dignitatem ab omni genere sordium, quoad ejus fieri
 „ potest, puram atque integram conservari; Statuimus,
 „ Decreto Concilii primi inhaerentes, ne quis in poste-
 „ rum Clericus sacris initiatus, cuiusquam famulatu,
 „ vel ad instituendos pueros, vel ad aliud quodvis mu-
 „ nus & officium obeundum, se se addicat, nisi permis-
 „ su Episcopi. Hortamur autem Episcopos omnes, ut
 „ dandis hujusmodi facultatibus velint esse parcissimi,
 „ atque eam maxime cautionem adhibeant, ut vir, in
 „ cujus ille famulatu futurus est, tam numerosa familia
 „ sit instructus, ut credi verisimiliter possit, ejus opera
 „ ad rem ullam sordidam atque indignam non esse usu-
 „ rum. Cui vero hæc facultas concessa fuerit, sexto quo-
 „ que mense coram Vicario generali se sistat, & ad men-
 „ struas Congregationes conveniat. Qui contra fecerint,
 „ arbitrio Episcopi, pena etiam pecuniaria plectantur.”
 Unde etiam Innocentii Papæ XII. jussu scriptæ sunt
 litteræ circulares ad Episcopos, quarum exemplar repe-
 ritur insertum Synodo Bononiensi Jacobi Cardinalis Bon-
 compagni, an. 1698. ut sequitur.

Litteræ circulares, jussu Sanctitatis suæ, ab Eminentiss.
 Cardinali Carpineo transmissæ: ne Sacerdotes, cum
 eorum status dedecore, laicis inserviant.

*Eminentissimo e Reverendissimo Signor mio
 osservandissimo.*

TRA le più assidue sollecitudini, che occupano la
 mente zelantissima di nostro Signore per il bene
 spirituale della Chiesa, una si è di conservare, e ravvi-
 vare nel suo vero decoro la santità, e dignità del Sacer-
 dozio; poichè dipendendo da gli Uffizj di quest'Ordine
 l'istruzione, la correzione, e la santificazione de' fede-
 li, conviene ancora, che l'esemplarità della vita, e la
 gravità de' costumi sia in esso così distinta, e superiore
 ad ogni altro, che corrisponda alla sublimità del grado,
 e al fine della sua istituzione.

Quindi è, che con l'oracolo di sua viva voce ha sua
 Beatitudine ordinato, che si scriva a tutti i Pastori di
 Diocesi la presente lettera circolare, a fine di eccitare
 una più esatta vigilanza in procurare l'adempimento e
 osservanza delle Ordinazioni de' Sacri Concilj ecumenici,
 e specialmente di quello di Trento, in ordine all'onestà
 della vita del Clero, e singolarmente in non permette-
 re, ed onninamente impedire, che i Sacerdoti non s'
 impieghino in uffizj vili del secolo, e de' laici, e spe-
 zialmente di donne, impropri a Ministri dell'Altare,
 ed al carattere sacrosanto: il quale quando venga conse-
 crito secondo le disposizioni del sacro Concilio di Trento,
 e con l'attuale servizio di una Chiesa, cesserà l'occa-
 sione di simili scandali, e si toglierà all'oziosità, e po-
 ver-

verità di un numero straordinario, e disapplicato, ogni fusto d'compimento per tollerargli, contra i sagri diviti, in impieghi abbietti e indecenti.

Saprà Vostra Eminenza, col fervente suo zelo, conformarsi coll'esecuzione a quello di sua Beatitude, comunicando questi medesimi sentimenti della Santità sua a i Prelati suoi Sussaganei. Ed a Vostra Eminenza bacio per fine unilimente le mani.

Di V. Eminenza.

Roma 16. Marzo 1697.

Umiliss. e Affezionatiss. servo
G. Card. Carpegna.

Quest. 5. Peccant-ne qui suscipiunt Tonsuram absque intentione perseverandi in statu Ecclesiastico?

Resp. Quamvis absolute quis non teneatur perseverare in statu Ecclesiastico post susceptam Tonsuram; certum tamen est, eos graviter peccare, qui eam sine tali intentione recipiunt; quia impudenter suo mentiuntur Episcopo, & Ecclesiam decipiunt in re gravissima, si in animo habent occultam voluntatem, aut intentionem, data prima occasione, subducendi se ab ejus servitio, tunc cum solemniter procedantur coram Deo suisque Altaribus, velle se penitus divino cultui mancipare. De illis profanatoribus dici potest, qui tam indigne hanc sanctam caeremoniam tractant, illi Actum Apocryphorum (c. 5.): *Non es mentitus hominibus, sed Deo.* Et cum tali fallacia utantur, Ecclesiasticum statum amplexando, utique non intrant per os, quod ipsis occluderetur, si sciret Episcopus, eos id vitæ genus non elegisse, ut perpetuo permanerent in Ecclesia Dei: iuxta Decretum Concilii Tridentini (sess. 23. de reformatione, c. 3.), in quo sic habetur: *De quibus probabilis conjectura sit, eos ut Deo fidelem cultum præstent hoc vitæ genus elegisse.* Proindeque fures sunt & latrones, ut ait Christus Dominus in Evangelio (Jo. c. 10.): *Qui non intrat per ostium in ovile ovium, sed ascendit aliunde, illic fur est & latro; & eo quidem magis rei, quod domesticus fures sunt.*

Enimvero non alia plerumque intentione Clericatum suscipiunt, quam ut Beneficium aliquod quamprimum consequantur, & Tonsura prorsus abutuntur propter fines omnino temporales & seculares, nullo modo reflectendo ad terribile iudicium, in quo Deo reddent rationem fidei publice & solemniter præstite, cum Deum in hæreditatis partem suscepissent, & omni bonorum secularium affectui penitus renunciarunt.

Hac de causa sic dicitur in Concilio Toletano (10. Can. 6. anno 616.): *Quisquis vel abolitione Tonsuræ,*
vel

vel secularis vestis assumptione, detectus fuerit accipisse
transgressionem, excommunicationis censuram accipiet.

Concilium Mexicanum (ann. 1585. lib. 1. tit. 4. §. 2.)
ait; Nullus nisi prius iuramento prestito de intentione
permanendi in habitu Clericali admittatur, nec ad pri-
mam Tonsuram promoveatur. Tarantina Synodus a Bo-
nifacio Cardinali Cajetano edita, tit. 26. c. 2. idem exi-
git. Statuta Ecclesiæ Rhemenfis anno 1633. cap. 15. ita
habent: Nulli Tonsura detur, nisi idoneo, & postea ad
sacros Ordines probabiliter ascensuro: quid enim opus
mittere panem filiorum canibus, & spiritualia mundi
amatoribus?

Quest. 6. Quam ætate conferenda est prima Tonsura?

Resp. Ut ait Concilium Colonienſe (anno 1576. p. 1.
c. 27.): „ Quid indecorum magis, quam admoventi in-
„ fantes qui non intelligant, quid agatur: imo ne ca-
„ piant quidem, quid Clerici nomen significet? Qui e-
„ nim in Clerum alleguntur, rem profitentur minime ri-
„ diculam: nempe se particulariter in sortem Domini ad-
„ scitos, quibus post hæc omnia futurus sit “. Quare in
„ minus fors & pars hereditatis futurus sit “. Quare in
variis statutis Synodalibus cavetur, ne Tonsura iis confe-
ratur qui decimum quartum ætatis annum non attigerint,
que est vera discretionis ætas: & Eminentiſſimus Cardi-
nalis Grimaldi Archiepiſcopus Aqueſis in ſuis ſtatutis Sy-
nodalibus ait (de Sac. Ord.) Circa primam Tonsuram,
e qua velut e radice totius Ecclesiastici Ordinis integri-
tas pendet, statuimus neminem illa fore iniciandum, qui
natus non sit ad minus annorum quatuordecim. Ex di-
ctis de hoc Ecclesiastici status ingressu, colligere facile
licet, hanc ætatem omnino expectandam ordinarie eſſe,
ne pueri lætiter in Ecclesiam introducantur, qui, præ
ætatis infirmitate, ſatis ponderare non poſſunt ſilem,
quam ſolemniter Deo præſtant coram ſacris ipſis Altaribus.

Quest. 7. Clerici non Beneficiati tenentur ne gestare
Tonsuram, & capillos breviores, ac veſtem talarem?

Resp. Cum Tonsura ſit diſpoſitio, & veluti inſtitutio
ſeu novitiatus ad Ordines ſuſcipiendos, ſequitur a Ton-
ſuratis deſerri debere habitum Ecclesiasticum, dum per-
manent in intentione perfeſſerandi in hoc ſancto ſtatu:
ut enim ait ſanctus Carolus (Conc. Mediol. 4. tit. que
pertinent ad Sac. Ord.) Quoniam prima Tonsura ad
Ordines ſuſcipiendos quedam præparatio iis eſt, qui Dei
Ministerio dicandi ſunt. Enim vero juſtum plane & æ-
quum eſt, ut hic tanti ponderis novitiatus, qui eſt in-
greſſus in magnæ perfectionis ſtatum, eodem modo per-
agatur ac reliqui novitiatus, habitum conditioni ſue con-
venientem deſerendo. Quomodo enim Episcopos certus
ene poſſet, eos in exercitio officiorum ſacrorum Ordi-
num, quos iſtis eſſet collaturus, fideles fore, & perfe-
veraturos in vita exemplari, & in Ecclesiastico homine
e.g.a, ſi illos a primo ingreſſu non ſine contemptu vi-
deat

deat negligere illius status indicia? Nonne e contrario judicare debet Episcopus, eos non, *Ut Deo fideliem cultum præstent, hac vice genus elegisse*, ut ait Concilium Tridentinum (sess. 23. de refor. c. 4. Pontifical. Rom.): *Et ad deponendum comas capitum pro ejus amore non festinasse*, cum tam cito vestes mutant, comas crescere sinant, quibus ostendunt id, quod ait S. Augustinus (*lib. unico de contemptu mundi*): *Quisquis igitur Clericus ad foris Domini vocatus, comam nutrit, & capillos radere vel rendere omnibuscum profecto se non de Dei, sed de mundi sorte esse testatur?* Quare licet Concilia, & summi Pontifices adigentes Clericos, ut gentem vestem statui congruentem, videantur in pœnis, quas statuunt, eos tantummodo complecti, seu involvere, qui sunt in Ordinibus sacris, aut aliquod Beneficium possident; id unice contingit, quia cum Ecclesia de interis judicare non possit, merito præsumit, Clericos deponentes vestem Clericalem, simul deposuisse intentionem, quam habuerant perseverandi in Ecclesiæ statu; ac proinde iis pœnis subesse nequeunt, quæ solos Clericos complecti videntur; ideoque eos privilegiis omnibus & commodis ad Clericalem statum pertinentibus privat, & eos tantum ut Laicos considerat, juxta illud Concilium Tridentinum (sess. 23. de refor. c. 6.): *is etiam fori privilegio non gaudet, nisi Beneficium Ecclesiasticum habeat, ut Clericalem habitum & Tonsuram deferat; quoniam in gemitum secularis habitus, juxta Pontificale Romanum, quam deposuerant, iterum induunt.*

Plures Synodi eos sacris Ordinibus indignos plane declarant, aut Beneficium aliquod possidendi. Synodus Aquis ab Eminentissimo Cardinali Grimaldo edita ait (*Stat. de Sacram. Ord. ab Emin. Card. Grimaldo Archiep. Aquis §. 1.*): „ Clericali Tonsura initiatos, „ illam semper deferre, & in habitu Clericali continuo „ incedere Dominicis & diebus festis cum superpelliceo „ in Ecclesia Parochiali deservire, & Sacerdotibus ministrare, præcipimus & jubemus; Si secus fecerint, „ privilegiis Clericatus sui non gaudere, & ab Ordinibus ac Beneficiis rejiciendos tamquam inhabiles declaramus “.

Synodus Nucerina de Sacramento Ordinis ait: „ Quis „ Clericalem habitum Episcopi autoritate susceptum, „ eo inconsulto, deposuerit, non solum graves ejusdem „ arbitrio pœnas luet: sed sciat etiam, se omni spe ulterius in Ordinibus progrediendi, aut eundem habitum obtinendi, cariturum “.

Theodorus quoque Balsamon, Patriarcha Antiochenus, in Canones Apostolicos scribens, ait (*Can. 62.*): „ Si „ quis Clericus, propter metum humanum, vel Judæi, „ vel Græci, vel Hæretici, negaverit; Si quidem nomen „ Christi, ejiciatur: Si autem nomen Clerici, deponatur; pœnitentiam autem agens, ut Laicus recipiatur.

„ No-

De Sacram. Ord. Cap. IV. 57

„Nota, Ex hoc, quod qui Tonfuræ signaculum, seu
 „characterem acceperunt, & deinde in Lectorum Ordine
 „constituti sunt; si sacras vestes projecerint, & instar
 „Laicorum conversati fuerint, non possunt quidquam ut
 „Lectores agere. Si rursus ad Cleri habitum reuerint;
 „vel etiam Monachi facti fuerint, sed ut Laici vitam
 „agant. Si enim qui, propter metum, Clericatum suum
 „negavit, deponitur, & tanquam Laicus solum post Pe-
 „nitentiam admittitur, multo magis, qui talem suam spon-
 „te abnegationem admisit, & sanctum amictum illuxit,
 „dignus priori Ordine non censebitur“. Optandum cer-
 „te foret, ut hæc disciplina etiam nunc servaretur.

Hujus disciplinæ aliquam speciem reperimus in recenti
 Synodo Cremenſi (ann. 1688. c. 14.), in qua sic habetur:
 „Qui Clericalem habitum semel legitime sumptum di-
 „miserit, & instar laici, animo iterum illud sumendi,
 „per dies in publicum proleat; si postea, Nobis in-
 „consultis, dimissum Clericalem habitum ausu temera-
 „rio reassumpserit, noverit se omni spe frustratum in
 „posterum clericandi“. Videatur id quod dictum est
 Tom. 1. Tr. 1. c. 6.

Et in Synodo Derthonensi (ann. 1687. De Vita & ho-
 nest. Cler.) decernitur: „Quemadmodum nulli habi-
 „tum Clericalem assumere licet, nisi de licentia & ap-
 „probatione Ordinarii; ita nemini fas est, etiam si pri-
 „mo tonsura sit insignitus, eum denuo induere, quem
 „semel deposuit, aut reliquit: imo declaramus, hunc
 „propter privatum esse potestate deferendi habitum Cle-
 „ricalem, suspensumque esse ab aliis Ordinibus sacris
 „imposterum suscipiendis, & poena carceris punitum iri,
 „sine spe ut denuo in Ordinem Clericalem admittatur,
 „nisi evidenter ex probatione morum eum respiciisse con-
 „stiterit; quo casu, si ex sanctitate muneris, quod obi-
 „re debet, futurus verus Ecclesiæ minister dignoscetur,
 „eidem habitum deferendi nova in scriptis, arbitrio no-
 „stro, si placuerit, concedi poterit“.

Omnes Canones, quibus Ecclesiastici viri Tonfuram,
 & habitum Ecclesiasticum ferre tenentur, simplices quo-
 que Clericos complectuntur, æque ac eos, qui ad Ordi-
 nes sunt promoti, soloque Clerici nomine semper utun-
 tur, sub quo sine dubio Tonfurati comprehenduntur.
 Quamobrem celebris ille Guillelmus Episcopus Parisien-
 sis, in Synodo sic habet: „Præcipitur Presbyteris, ut
 „Clericos, cujuscunque sint Ordinis, in Parochia sua
 „commorantes moneant, quod Tonfuram congruentem,
 „& honestam habeant habitum juxta Canones, & si a-
 „liqui in hoc inobedientes, vel rebelles fuerint, moni-
 „tione præmissa, ab ingressu Ecclesiæ arceantur“.
 Concilium Bituricense (ann. 1584.) expresse etiam de
 omnibus Clericis loquitur: Clerici omnes Tonfuram ge-
 rant, crines calamistratos aut recisos non habeant, ve-
 stibus salaribus utantur.

Et in præclara Synodo Farfensi (*sub Carolo Cardin. Barberino c. 13. n. 3. pag. 130.*) sic habetur : *Ad sacram miliziam jam admissi, sibi deinceps in Clericali habitu & tonsura incidendum esse meminerint, si quidem privilegiis Clericalibus gaudere, & ad Ordines ascendere volunt. Vide Tom. 2. Tr. 1. c. 9. q. 1. & 2.*

Hoc decretum distinctius exponunt plura Concilia Provincialia, præsertim Italiæ, & Synodus bene multæ, ut videre est Tom. 2. *Clerici veste talari utantur*, inquit Archiepiscopus Genuensis, Dominicus de Marini, in Synodo (*Synodus Genuen. ann. 1619. De Vita & honest. Clericor.*), quæ dicitur *fortana*; quæ itinerantibus permittitur brevior aliquantulum, dummodo ad media crura perstringat.

Celebris Cardinalis Joannes Moronus, in Synodo Novariensi (*De vita & hon. Clericor. ann. 1553.*) sic decernit : „ Statuimus, quod omnes Clerici & Sacerdotes, „ & alii in Sacris Ordinibus constituti, & Ecclesiastica „ Beneficia obtinentes in Civitate nostra, vel Diocesi „ Novariensi, termino decem dierum, induant se vestibus superioribus usque ad talos, quæ non sint sericeæ “. Cardinalis Uldericus Carpineus, in Synodo Eugubina (*an. 1638. de vita & hon. Clericor.*) statuit, „ quod „ omnes tam Sacerdotes quam Clerici in quocumque ordine constituti, veste usque ad talos demissa utantur, „ & breviorē non nisi itineris causa adhibeant “.

Lucius Sanseverinus, Archiepiscopus Rossanensis, in Synodo (*an. 1792. de vita & honest. Cler. c. 3.*) decernit : „ Omnibus Clericis, & Presbyteris quibuscumque „ Diocesis nostræ mandamus, quod talari veste semper „ utantur, omni tempore ad talos extenta, itinerantibus tamen contractioni veste concessa, quæ non sit a „ Clericalis modestiæ terminis aliena “. Prolixior essem, si Concilia omnia Provincialia Synodosque afferre vellem, quæ secundum Ecclesiæ spiritum & intentionem, volunt, ut omnes Tonsurati summa cum fide religiosum hunc habitum, quo non sine honore induti sunt, cum Clericatum susceperunt, conservent. Videri possunt, quæ ea de re fusiis dicta sunt, Tom. 2. Tr. 1. c. 9. ubi de veste lugubri non ferenda.

Quest. 8. Quænam est materia propria Minorum Ordinum?

Resp. Duplex est horum Ordinum materia, remota scilicet, & proxima: instrumenta singulis ordinibus propria, sunt materia remota; & traditio eorumdem facta ab Episcopo, est materia proxima; ideoque Claves Ecclesiæ, quas Ostiarii tangunt, sunt materia Ostiariatus; Scriptura sacra Lectoratus: Liber Exorcismorum, Exorcistatus; Uregola vacua & Candelabrum cum cera, sunt materia Acolythatus: ut videre licet in Concilio Carthaginensi quarto, relato in Canone, *Acolythus*, & quinquæ seq. dist. 23.

Quest.

Quæst. 9. Quænam est forma Minorum Ordinum?

Resp. Horum Ordinum forma verbis continetur ab Episcopo prolatis, cum porrigit ordinandis instrumenta cuius propria, ut videre licet ex Decreto Eugenii Papæ in Concilio Florentino: *Et sic de aliorum formis, prout in Pontificali Romano late continetur.*

Quæst. 10. Est ne necesse ad validitatem Sacramenti, ut ordinandi vere & realiter tangerent instrumenta, quæ sunt materia remota Ordinum, quos suscipiunt?

Resp. Sanctus Thomas, & post ipsum celebriores Theologi affirmant (in suppl. q. 34. art. 5. ad ult.). *Ipsa verba formæ, inquit, videntur ostendere, quod talis materia sit de essentia Sacramenti, quia dicitur: Accipe hoc, vel illud.* Requiritur etiam, ut ordinandi tangerent hæc instrumenta eodem tempore, quo Episcopus profert verba formæ, quia materia debet esse coniuncta formæ; id tamen intelligitur moraliter, & non rigoroſe; quare licet intercederet breve aliquod interval- lum inter tactum, & prolationem verborum formæ, censentur tamen unita materiæ; moraliter etiam accipi debet tactus, qui requiritur, ideoque sufficit tangere instrumentum continens, quamvis non tangatur contentum in illo: sicut sufficit, quod ordinati in Presbyteratum tangerent Calicem, licet non tangerent vinum, quod continetur in Calice.

Quæst. 11. Quodnam est Ostiarii Officium?

Resp. Officia Ostiarii exacte describit sanctus Carolus in Concilio Mediolanensi primo (tit. de Ostiario), his verbis: „ Ostiarius fores Ecclesiæ custodiat: Ecclesiam „ suo tempore claudat & aperiat; Infideles & Hæreti- „ cos, excommunicatos, & alios, quibus iure interdi- „ ctum est, ab Ecclesia arceat & ejiciat: ne populum „ propius ad Sacerdotem rem divinam facientem accen- „ dere patiatur. Campanas pulset. In Ecclesia dormien- „ tes, vendentes, ementes, deambulantes, colloquentes, „ aliave ratione Officia divina perturbantes, & quovis „ modo indecore, atque irreverenter se habentes moneat; si pertinaces sint, expellat, aut ad superiorem „ deferat; mendicantes excludat, Ecclesiam verrendam „ curet. Bruta denique canisq; expellat, quidquidve in „ Ecclesia dedecet, amoveat “.

Quæst. 12. Quodnam est Lectoris Officium?

Resp. Lectoris Officium magis semper ponderis in Ecclesia videtur: unde Concilium Carthaginense quartum, relatum in Canone (Lecl. dist. 23. ait: *Lector cum ordinatur, faciat de illo Episcopus verbum ad plebem, indicans ejus fidem, ac vitam, atque ingenium; post hæc, spectante plebe, tradat ei codicem de quo lecturus est, dicens ad eum, Accipe & esto rector verbi Dei, habiturus, si fideliter & utiliter impleveris Officium, partem cum eis, qui verbum Dei bene administraverunt ab initio.* Et in Pontificali Romano sic habetur:

betur: Lectorem oportet legere ea que predicat, & lectiones cantare, & benedicere panem & omnes fructus novos. Sanctus quoque Carolus in Concilio Provinciali primo, de Lectore ait: Pueros, si ita Episcopo videatur, prima fidei rudimenta doceat.

Quest. 13. Quodnam est Officium Exorcistæ?

Resp. Exorcistæ in Ecclesia stabiliti sunt, ut ipsius Domini nostri Jesu Christi officio fungantur, dæmones a possessorum corporibus expellendo; nunc quidem hoc munus plerumque non obeunt, quia ab Episcopis Presbyteris committitur frequentius. Exorcistarum est, ut ait Pontificale Romanum, *Docere populo, ut, qui non committant, det lacum. Exorciste est aquam in ministerio fundere.* Observare quoque debet, ne aqua benedicta deficiat; & Parocho servire in Baptismi administratione, in Exorcismis qui fiunt in hujus Sacramenti caeremoniis, ut diximus loquendo de Baptismo.

Quest. 14. Quodnam est Acolythi officium?

Resp. Acolythi officium est sequi & inservire Diaconis & Subdiaconis in Ministerio Altaris. Præterea eisdem conceditur facultas parandi vinum & aquam in urceolis ad peragendum Sacrificium; quod ut rite fiat, hæc etiam Acolythorum munus est. Traditur ei etiam potestas deferendi accensos cereos, cum Missæ Sacrificium celebratur, præsertim vero cum Evangelium legitur: & ideo a Latinis Acolythi, Ceroterarii dicuntur, ait enim Vvo Carnotensis (*in serm. De Excel. Sacram. Ord.*): „Acolythi, qui latine dicuntur Ceroterarii, quia „cereos accensos deferunt, dum legitur Evangelium, vel „dum offertur Sacrificium, non ut tenebras hujus aeris „illuminent; sed ad hoc, ut sicut visibile lumen manibus gestant, ita opera lucis, errantibus viam, in tenebris palpatibus locatum præsent“. Ex enim tenebræ solo Evangelio dissipantur. Unde Christus Dominus asserit, se venisse, ut hoc officium Acolythorum exerceret, cum ait (*Joan. c. 8.*): *Ego sum lux mundi: qui sequitur me, non ambulat in tenebris, sed habebit lumen vite.*

Quest. 15. Cum quatuor Minorum Ordinum officia tanti sint ponderis, nonne deberent in usum revocari in Ecclesia Dei?

Resp. Non hodie tantum gemitibus & suspiriis optat Ecclesia antiquæ disciplinæ restituat onem tam utilem, ut Deo maiori cum decore & diligentia in templis divinæ Majestati dicatis servietur. Certum enim est, quod si diversa hæc officia exercerentur ab iis, qui horum Ordinum spiritum ordinatione receperunt, & qui ad hæc munera specialiter a suis Episcopis fuerunt destinati, divinus cultus maiori cum gratia & reverentia fieret, minimeque dubium est, quin hoc exercitium majorem venerationem in populorum animos inspiraret, cum tremendorum Mysteriorum Christianæ Religionis celebra-

tioni interfunt. Clerici quoque horum diversorum Ordinum exercitio ad sacros Ordines promoti, facilius & plenius Dei gratias haurirent, verumque fidei status spiritum acciperent, dum fideles se præstarent Ministros in Minorum Ordinum functionibus. Possent etiam Episcopi, majore cum facilitate, hac adhibita probatione, eos eligere, quos Sacerdotio dignos & idoneos esse putarent, idoneosque judicarent, qui populum sibi commissum regerent, & instruerent.

Unde Concilium Tridentinum (*sess. 23. de refor. c. 7.*) summo cum desiderio volens hanc disciplinam secundum sacros Canones restituere, ex qua magnos fructus & commoda sperare posset Ecclesia, sic loquitur: „ Ut „ sanctorum Ordinum a Diaconatu ad Ostiariatum sus- „ ceptions, ab Apostolorum temporibus in Ecclesia lau- „ dabiliter receptæ, & pluribus in locis aliquantulum inter- „ missæ, in usum iuxta sacros Canones revocentur, nec „ ab Hæreticis tamquam otiose trahantur: illius pri- „ stini moris restituendi desiderio flagrans sancta Syno- „ dus decernit, ut in posterum hujusmodi ministeria, „ non nisi per constitutos in dictis Ordinibus exercean- „ tur, omnesque & singulos Prælatos Ecclesiarum in „ Domino hortatur, & illis præcipit, ut quantum fieri „ commode poterit, in Ecclesiis Cathedralibus, Colle- „ giatis & Parochialibus suæ Diocesis, si populus fru- „ quens & Ecclesiæ proventus id terre queant, hujus- „ modi functiones curent restituendas, & ex aliqua par- „ te reddituum aliquorum simplicium Beneficiorum, vel „ Fabricæ Ecclesiæ, si proventus suppetant, aut utrius- „ que illorum, eas functiones exercentibus stipendia assi- „ gnent. Quibus, si negligentes fuerint, Ordinarii iudicio „ aut ex parte inquirari, aut in totum privari possint.“

Sanctus Carolus, quem secundo Pastoralis gloriosum reddidit, quæque illius sanctitatis particularis character est, eam imprimis manifestavit, sacri Concilii Tridentini Decreta fideliter exequendo. Ubi decrevisset in primo suo Concilio Provinciali, ut Episcopi omnem summi curam impenderent, ut Minorum Ordinum functiones in usum revocarent, efficacius de his loquitur in quarto Concilio, cum ait (*c. Carolus in Conc. Pr. 4*): *Ut „ Minorum Ordinum functiones ad usum revocentur, „ & per eos tantum præstentur, & exercentur, qui illis „ constituti adscriptive sunt, ad Tridentinæ Constitutionis „ præscriptum, hæc decernimus. Ubi Fabricæ Ecclesiæ, „ Capitula, Monasteria, Universitates, Confratriæ, Col- „ legiæ item cujusvis generis, ac alii præterea quivis ho- „ mines, Laicum, Custodis, aut Monachi, vel alio no- „ mine, certis etiam, olim huic muneri attributis, bo- „ nis, fructibus, redditibus, aut alio quovis modo, nomi- „ neve, etiam pro libito sub constituta mercede, habere „ adhibere solent, qui Ecclesiam custodiat, claudat & „ aperiat, Campanas pulset, aliasve hujusmodi Ecclesiasti-*

cas functiones obeat, aut alius census est quavis ratione huic sustentationi attributus; ejus Laici hominis loco, Clericus deligatur, qui pro ratione Ordinum Minorum, quos susceperit, earum functionum munus præstet; atque is constitutam illi mercedem, aut attributos fructus reditusve capiat; qui si satis non sint, illa vel Capitula, vel monasteria, vel Collegia, vel alii ut supra, ad quos ullo modo pertinet, quod deest, suppleant.

CAPUT V.

De Ordinibus sacris.

Quæst. 1. Quid est Subdiaconatus, & quænam ejus materia?

Resp. Subdiaconatus est Ordo sacer, per quem confertur gratia & potestas apparandi vasa sacra ad peragendum Missæ Sacrificium necessaria, & ad decantandam Epistolam in Missis solemnibus. Hic autem Ordo dicitur Subdiaconatus, eo quod Subdiaconus, in Altaris Ministerio, Diacono, qui inter Sacrificii Ministros primum locum obtinet, intersit.

Quoad Subdiaconatus materiam, constat, esse traditionem Calicis vacui cum patena vacua superposita, ut declaratum est a Concilio Carthaginensi relato in Canone (*Can. Sub. dist. 3.*), his verbis: *Subdiaconus cum ordinatur, pateram de manu Episcopi accipiat & Calicem vacuum.* Quod etiam declaratur ab Eugenio Papa in Decreto unionis his verbis: *Subdiaconatus vero per Calicis vacui cum Patena vacua traditionem confertur.* Videtur etiam ex verbis Episcopi, dum librum Epistolarum Subdiaconis tradit, porrectionem libri Epistolarum esse materiam Subdiaconatus. Sic enim legitur in Pontificali Romano: *Accipite librum Epistolarum, & habete potestatem legendi eas in Ecclesia.*

Quæst. 2. Quid est Diaconatus, & quænam ejus materia?

Resp. Diaconatus est Ordo sacer, in quo confertur gratia, & traditur præcipua potestas ministrandi Episcopo, & Presbytero in Missæ Sacrificio, cui potestati Evangelii inter Missarum solemnia legendi facultas adjicitur. Ista vox *Diaconus* Ministrum significat, & istud nomen peculiariter Diaconis attributum est, quippe qui principatum obtineant in Ministrorum ordine, qui omnes Episcopos, & Presbyteros in Ecclesia deservire solitos amplectitur. Omnibus igitur ordinibus Ministrorum præstat Diaconatus, eo præsertim nomine, quod proprius ad Altare accedant Diaconi, & Episcopo, seu Presbytero cælestibus Mysteriis operantibus maxime deserviant.

Quod spectat ad materiam, juxta communiolem sententiam Scholasticorum, impositio manuum, & liber Evangeliorum videntur esse duplex materia essentialis
hujus

hujus Ordinis. Patet ex Concilio Cathaginensi relato in Canone (*Can. Diac. dist. 23.*), his verbis : *Diaconus cum ordinatur, solus Episcopus qui eum benedicit, manus super caput illius ponit.* Et Eugenius Papa in Decreto unionis ad Armenos : *Diaconatus vero, ait, per libri Evangeliorum dationem confertur.* Denique ex Pontificali Romano, in quo sic legitur, *Accipite Spiritum sanctum, &c. Accipite potestatem legendi Evangelium, &c.*

Quest. 3. Quid est Presbyteratus, & quænam ejus materia?

Resp. Presbyteratus est Ordo Sacer, in quo gratia, & Corpus Christi consecrandi, & illud æternæ Patri in Sacrificium offerendi, necnon peccata remittendi potestas accipitur. Quoad ejus materiam, quoniam hic Ordo duplicem, eamque distinctam confert potestatem, alteram in Corpus Christi naturale, alteram in ejus Corpus mysticum, id est, Fideles, constare videtur duplici materia essentiali, nempe porrectione Calicis cum vino, & Patenæ cum pane, nec non impositione manuum Episcopi, ut patet ex Pontificali Romano, *Accipite potestatem offerendi Sacrificium, &c. Accipite Spiritum sanctum, quorum remisitis peccata, &c.*

Quest. 4. Quænam est forma prædictorum Ordinum?

Resp. Consistit in verbis, quæ protert Episcopus sive porrigendo instrumenta cuique Ordini propria, sive imponendo manus : quæ verba in Pontificali Romano late continentur, ut habetur in Decreto Eugenii unionis Armeniorum. Inutile fore existimavi, plenius de his materiis formisque Ordinum differere, & sufficere saniorum eorum cognitionem tradere, nec diutius immorari in dissertationibus, quæ legentium mentem fatigaret, magis quam iis prodesse. Hoc solum observandum est, quod ut quis variis se expediat difficultatibus, quæ in hac materia occurrunt, rare potest sententiæ doctissimi Cardinalis Bellarmini, qui ait (*c. 9. De Sacram. Ord.*) : *Credibile autem est, Dominum instituisse istas omnes materias Ordinum, non quidem in particulari, sed generaliter monendo Apostolos, ut Ordines conferrent per caeremoniam instrumentorum, quibus significatur eorum potestas.*

Hoc modo facile erit respondere objectionibus, quæ fieri possunt circa præteritas mutationes materiæ & forme singulorum Ordinum, & circa diversam consuetudinem Ecclesiæ Græcæ ; neque necessarium est, longius excurrere in varias quæstiones & disputationes, quæ confusionem potius, quam eruditionem ullam paterent. Vere quidem doctissimus Pater Morinus, in Commentario De sacris Ecclesiæ Ordinationibus, alium excogitavit medium, ut his difficultatibus satisfaceret, nimirum asserendo, materias Diaconatus & Presbyteratus sola manuum impositione contineri ; formas vero horum Ordinum constare verbis in Pontificali Romano notatis, quæque protert Episcopus, cum manus ordinandis imponit ;

nit; quod quidem stabilire conatur universalis Ecclesiarum omnium traditione, quarum Pontificalia retert, quibus ostendit, manuum impositionem, cum verbis ei correspondentibus, ubique semper fuisse usurpatam: e contra vero instrumentorum traditionem, cæteraque, quæ communiter materia & forma Ordinum esse dicuntur, ab aliquot sæculis esse introducta, & ne quidem hodie in Ecclesiis orientalibus observari. Verum cum hæc opinio, validis licet niti videatur rationibus, non admodum tamen inter Theologos communis sit, aut ab iis recepta, hic sententiam communem sequi potius existimavi.

Quest. 5. Quenam sunt dispositiones necessariæ ad Ordines sacros suscipiendos?

Resp. Patet sanctitatem vitæ, specialem Dei vocationem, spiritum Ecclesiasticum, propensionem ad studium, & ingenium ad scientias statui accommodatas comparandas, de quibus supra differuimus agendo de dispositionibus ad Ordines in communem; quæ quidem in excellentiori gradu desiderantur in iis, qui ad sacros Ordines promoventur; requiritur integræ & inviolabilis castitatis observatio: unde Innocentius Papa tertius relatus in Canone (*Can. A multis, de ætate & qualis & Ordine præficiendorum.*), „ait, Erubescant impii, & intelligant, iudicio Spiritus sancti, eos qui in sacris Ordinibus sunt positi, si caste non vixerint, excludendos ab omni eorumdem graduum dignitate: nemo ad sacrum Ordinem permittatur accedere, nisi aut virgo, aut probatæ castitatis existat“. Quamobrem cum Subdiaconatus traditur, qui primus est sacrorum Ordinum, monentur ordinandi, ut serio cogitent de cœlibitu, castaque vita, & obligatione, quam contrahunt, Deo semper, dum vivunt, servienti in Ecclesiastico statu, sacrisque Altarium functionibus. Ideoque necesse est, ut titulum habeant ad honeste vivendum sufficientem; ut ait Concilium Tridentinum (*sess. 21. de refor. c. 2.*), his verbis: „Cum non deceat eos, qui divino Ministerio adscripti sunt, cum Ordinis dedecore mendicare, aut sordidum aliquem quæstum exercere“.

Ut Episcopus possit agnoscere, utrum qui Ordines, præsertim sacros, petunt, sint recte dispositi, statuitur in Concilio Neapolitano (*Conc. Provinc. Neapolit. an. 1699. instruct. pro Ordinandis, §. 2. pag. 234.*), ut „Vicarii foranei, Parochi, aliive Commissarii, diligenter ac distincte referant requisiti, super capitibus infra scriptis“.

An Ordinandus, ab Ordine postremum suscepto, habitum clericalem ac tonsuram congruentem absque fæcio vanitatis gesserit?

An erga maioribus Ordinibus insignitos reverenter se gesserit?

An laudabili vita, an potius improba pareat, an in plateis aut officinis vagari solitus, & an cum laxioris vitæ hominibus conversetur?

An cum mulieribus cohabitet, & cujus carnis ille sit: an consanguineus, & quo gradu? & an mulieres legere, scribere, aut canere debeat?

An, & qualiter Ecclesiæ, cui suit adscriptus, inserviat, & quatenus exerceatur?

An Ecclesias frequenter, maxime cum Sanctissimum expositum fuerit, sive ad infirmos deferatur, aut Processiones sive Conciones habentur?

An & quatenus Parochos adjuvet in Doctrina Christiana, aut pœ sacris functionibus?

An sacramentorum usum frequentet, & quoties in mense?

An solitus sit arma deferre, aut sæcularibus se immiscere? & quatenus? an ludis illicitis, aut comœdiis vacet, sive intersit, & an hostis publice?

An laicorum servitio sit addictus; & an officio statu Clericali indigno?

Quest. 6. Quomplex est titularum genus, sub quibus ordinari possunt Subdiaconi?

Resp. Per multa sæcula non licebat ordinare Ministros, nisi propter necessitatem Ecclesiarum: ac proinde nullus erat titulus ad recipiendos Ordines præter titulum alicujus Beneficii, juxta dispositionem Concilii Chalcedonensis relati in Canone his verbis (*Can. Sanctorum, dist. 70.*): „Sanctorum Canonum statutis consona sententia decernimus, ut sine titulo facta ordinatio irrita habeatur, & in qua Ecclesia quilibet ordinatus est, in ea perpetuo perseveret“.

Verum progressu temporis indultum est Episcopis, ut promovere possent ad Ordines sub titulo patrimoniali. Quare Concilium Tridentinum (*sess. 21. de ref. c. 2.*) ait: „Patrimonium vero vel pensionem obtinentes, ordinari posthac non possunt, nisi illi quos Episcopus judicaverit assumendos pro necessitate, vel commoditate Ecclesiarum suarum“. Hinc triplex distingui solet titulus, nimirum Beneficii, Patrimonii, vel paupertatis, quam solemnem voto in approbato quopiam Ordine quis professus fuerit.

Quest. 7. Quænam esse debent qualitates titularum Beneficii, aut Religiosæ paupertatis?

Resp. Beneficium debet pacifice possideri, & sufficere ad sustentandum eum, a quo obtinetur. Titulus Religionis censetur sufficiens ad Ordinum susceptionem, dummodo juxta Constitutionem Pii Papæ quinti, de qua sanctus Carolus in Provinciali Concilio secundo ita loquitur: „Ut quod summus Pontifex Pius quintus in explicatione Decreti Concilii Tridentini, quod est sess. 22. cap. 2. constituit, executionem habeat; Episcopus nec Clericum ullum regularem, neque sæcularem, qui regularium more, in communi vitæ disciplina sit, Beneficiumque Ecclesiasticum non habeat, Ordinibus sacris adscribat, nisi a superiore fidem ille attulerit, se

„ Re-

„ Religionis, cui ille adscriptus est, professionem con-
 „ fecisse: juratusque affirmet scripto manu sua subsignato
 „ coram Episcopo, se id sponte fecisse, aut ratum ha-
 „ buisse; illud autem scriptum in Archivio asservandum
 „ Episcopus curet “.

Conventus Cleri Gallicani anni 1628. 1635. 1645. art. 18. præterea desiderat, ut aliam conditionem exigant Episcopi a Religiosis ordinandis, his verbis: Cum experientia constet, plures Regulares propter diversas causas a domibus religiosis expelli, & societatibus, postquam sacros Ordines susceperunt titulo societatis, & paupertatis religiosæ; & ubi ex talibus Monasteriis sunt expulsi, omni titulo carere, pauperes & indigentes cum contemptu & opprobrio Ecclesiæ, quod sacris Canonibus prorsus contrarium est, ut iis incommodis obviam eatur, Episcopi deinceps cavebunt, ne Religiosum aliquem ad sacros Ordines admittant, nisi prius demum, ex qua est, coegerint proculari eum se tenturam, & conservaturam, aut ei sufficienter, ut honeste possit vivere, provisuram; si egressus, aut expulsus fuerit, quicumque tandem de causa. Sin autem prædicta domus fundata non sit, stipulabitur cum ea prædictus Episcopus, ne Religiosus inde possit expelli sine suo aut Vicarii sui generalis consensu. Ita statutum fuit in Concilio Rotomagensi approbato a Gregorio decimo tertio, titulo de Monasteriis, paragrapho 34. a Concilio Burdigalensi anno 1621 cap. de Ordinationibus, tit. 4. de Subdiaconatu. Idem decrevit Eminentissimus Cardinalis Grimaldus Archiepiscopus Aqueensis in statutis Synodalibus. Sed hæc Decreta vix in praxi observantur.

Quest. 8. Quid intelligis per titulum Patrimonii?

Resp. Oportet, ut bona illa Patrimonialia ad honeste alendum Clericum sufficiant per totum vitæ spatium, juxta usum cujusque Dioceseos, & ordinationem Episcopi, vult præterea Concilium Tridentinum (sess. 23. de reformatione c. 16.), ut Ordinati sub titulo Patrimonii eodem tempore alicui Ecclesiæ particulari adscribantur, his verbis: Cum nullus debeat ordinari, qui judicio sacre Synodæ vestigiis sexti Canonis Concilii Chalcedonensis inherendo, statuit, ut nullus in posterum ordinetur, qui illi Ecclesiæ, aut pio loco, pro cuius necessitate & utilitate assumitur, non adscribatur, ubi suis fungatur muneribus, nec incertis vagetur sedibus. Quod si locum inconsulto Episcopo deseruerit, ei Sacrorum exercitium interdicitur.

Quest. 9. In quasnam incident penas qui Ordines suscipiunt sub aliquo falso, aut ficto titulo; quique utuntur variis ad id fraudibus, v. gr., promissis, sive in scripto, sive verbo tenus, se nihil inde percepturos, & similia ad decipiendum Episcopum?

Resp. Constat, omnes hujusmodi, qui ita ordinantur, frau-

fraudulentos exhibendo titulos, ipso facto suspensos esse ab executione suorum Ordinum, eisdemque fore irregulares, si sine dispensatione Ordines susceptos exerceant, ut patet ex Concilio Tridentino (Sess. 21. de refor. c. 2.), cum ait: *Antiquorum Canonum poenas super his innovando. Quæ poenæ continentur in capite, per tua nobis. De Simonia, ubi sic legitur: Nec ad superiores Ordines ascendere, nec in suscepto debet Ordine ministrare. Et in cap. si quis, De Simonia legitur: Ordinatus ab Ordine sic suscepto, donec dispensationem super hoc per se aut Apostolicam obtinere meruerit, novem se suspensum. Idem habetur in Bulla beati Pii quinti 75. quæ incipit, Romanus Pontifex. Constat etiam ex declaratione sacre Congregationis Cardinalium Concilii Tridentini interpretum, his verbis: Sacra Congregatio Cardinalium censuit, Clericum, qui adhibito dolo, confectusque titulo Ordinatorum deceptus, esse ipso iure suspensum, eoque Ordinem executione. Die 27. Novembris 1610. apud Bagnanum in cap. Cum secundum, De Præbendis, n. m. ultimo.*

Quest. 10. Quænam sunt præcipua Subdiaconatus munia?

Resp. Primo Subdiaconi est sacra Vasa, & alia Sacrificio deservientia, munda procurare. Secundo, præparare aquam, & in Calicem vino superinfundere. Tertio, cantare Epistolam in Missis solemnitibus. Quarto, deferre codicem Evangeliorum, & sustinere cantante Diacono. Quinto, deferre crucem in Processionibus. Sexto, populi Oblationes accipere, Sacerdotis manus ablundas aqua percutere, Diacono ministrare, & Patenam in utrum Sacramenti eidem offerre. Tenetur etiam recitare Officium divinum cum attentione debita: De qua tom. 2. tract. 1. cap. 10.

Quest. 11. Quibus præsertim virtutibus Diaconum fulgere oportet, & quænam sunt huius Ordinis munia?

Resp. Sanctus Hieronymus de Ordinibus Ecclesiasticis differens, cap. 5. relatus in Canone, ait (In Can. Diaconi dist. 93.): *Diaconi sunt, quos in Apocalypsi legimus, septem Angeli Ecclesiarum. Hi sunt septem Cantantes aurei, hi voces contritorum, puri mentibus, animæque candidi, virtutum operatione præclari, humilitate præditi & quieti, humiles, evangelizantes pacem, annuntiantes bona, dissensiones, & rixas & scandala refocantes, docentes, soli Deo colloquentes in templo, nihil de mundo poritus cogitantes, dicentes Patri, & Matri: Non novi vos. Sacerdotes enim sunt Levitarum, de quibus dicitur in Canone (Can. Cleros, parag. Levites, dist. 31.): Levites ex nomine auctoribus vocati: de Levi enim Levite exorti sunt, a quibus in templo Dei, Mystici Sacramenti ministeria explebantur. Hi Græce Diaconi, Latine ministri dicuntur. Et, ut ait Moyses in Deuteronomio: Qui dixit patri suo & matri sue,*

sue, Nescio vos; & fratribus suis, Ignoro vos, & nescierunt filios suos; hi custodierunt eloquium eum. De quibus scribit idem Moyses Exodi cap. 32. *Hodie consecratis manus vestras Domino, unusquisque in filio & in fratre suo, ut decur vobis benedictio:* Quando scilicet sine ullo discrimine proximos quosque interfecerunt, ad vindicandam injuriam Deo illatam, studiis omnibus affectibusque naturæ renunciando: quod quidem exemplum Levitarum in Lege scripta, qui tantum figura fuerunt Diaconorum novæ Legis, eos excitare potenter debet, cui Carni, & Sanguini, omnique naturali cognationi renunciant, cum Ordinem Diaconatus suscipiunt, quo ad Sacramenta administranda incipiunt participes fieri: olim enim Diaconi solemniter baptizabant, quod idem nunc quoque præstare possent in absentia Presbyteri: Eucharistiam etiam populo Christiano distribuebant, post consecrationem a Presbytero factam: Presbyteris & Episcopis in Missæ celebratione interserviant: debent Evangelium cantare, & populo explicare: alia quoque munia primis Ecclesiæ sæculis habebant; circumspiciebant omnia, quæ in Ecclesiâ gerebantur, & ea ad Episcopum referebant: nomine Episcoporum Xenodochia ad egenorum & ægrotantium Christianorum consolationem invisebant, pauperum Virginum ac viduarum peculiarem curam gerebant, redditus Ecclesiæ administrabant.

Quales Diaconi ordinarentur, Apostolus Paulus plenissime scribit, dum ait (1. ad Timoth. c. 3.): *Diaconus similiter pudicus, non bilingues, non multo vino deditus, quia ubi ebrietas, ibi libido dominatur, & furor: Non turpe lucrum sectans, ne in cælesti Ministerio lucra terrena sedentur: est quoque turpis lucris appetitio, plus quam de æternis, de præsentibus cogitare: Habentes mysterium fidei in conscientia pura; id est, habentes fidem Mysteriorum Christianæ Religionis, seu fidem Christianam conjunctam cum pura conscientia, id est cum animo sincero, & fervida charitate.* Post hoc autem subjecit Apostolus: *Et hi autem probentur primum, & sic ministrent, nullum crimen habentes.*

Quæst. 12. Quenam sunt dispositiones a! suscipiendum Ordinem Presbyteratus? Et quæ ejus munia?

Resp. Hujusmodi dispositiones colligi facile possunt ex summa Sacerdotis dignitate, quæ tam augusta, tamque sublimis est, ut verba nostra eam satis exprimere non valeant: consequens est, eos, qui ad hunc Ordinem plane divinum promoveantur, eum vitæ sanctitatis gradum affectutos esse, in eoque stabilitos, ita ut aliquam habeant eum tanta dignitate proportionem; dicitur enim in Canone (Can. Cleros, § Sacerdos, dist. 21.): *Sacerdos nomen habet compositum ex Græco & Latino, quasi sacrum dans: sicut enim Rex a regendo, ita Sacerdos a Sacrificio vocatus est: consecrat enim, & sacrificat.* Et in alio Canone dicitur (Can. Sacerdotes anst.

73.) : *Sacerdotes vero beatus Petrus sal terræ & mundi lumen docens, præcipit, in splendore honorum operum, patrem glorificare Deum. Sic in sacra Scriptura Sacerdotes veteris Testamenti Dii & Angeli vocantur, ut patet ex capite secundo Malachiæ: Labia enim Sacerdotis custodiunt scientiam, & legem requirunt ex ore ejus, quia Angelus Domini exercituum est: & in Psal. 81. legitur: Ego dixi, Dii estis, & filii Excelsi omnes: denique Exodus c. 22. Diis non detrahet: Si a populo Israelitico Sacerdotes celebrantur admodum reverenter propter Ministerium suum, quod figura tantum erat, & rudis quidam typus Sacerdotum novi Testamenti; majori profecto jure hi honorum tituli ipsis tribuendi sunt, majorque ipsis debetur veneratio a supremis mundi potestatibus. Quocirca Divus Gregorius Magnus scribens Imperatori Maurilio, ut refertur in Canone (in Can. Sacerdos 21. q. 1.), tum hortatur, ut eos potius reveratur, quam judicare velit: „ Sacerdotibus autem, inquit, non ex terrena potestate dominus noster citius indignetur; sed excellenti consideratione, propter eum, cujus servi sunt, eis ita dominetur, ut etiam debitam reverentiam impendat: nam in divinis eloquiis Sacerdotes, aliquando Dii, aliquando Angeli vocantur. “ Eorum certe virtus proportionem aliquam, & quantam humana fragilitas pati potest, habere debet cum iis nominibus Deorum & Angelorum & cum sacris Ministeriorum functionibus.*

Concilium Tridentinum (sess. 13. de ref. cap. 14.) paucis complectitur dispositiones ad Presbyteratum necessarias, qui est veluti finis & complementum cæterorum Ordinum: „ Qui pie & fideliter in Ministeriis anteactis se gesserint, & ad Presbyteratus Ordinem assumuntur, bonum habeant testimonium: & hi sint, qui non modo in Diaconatu ad minus annum integrum, nisi ob Ecclesiæ utilitatem ac necessitatem aliud Episcopo videretur, ministraverint; sed etiam ad populum docendum ea, quæ scire omnibus necessarium est ad salutem, ac administranda Sacramenta, diligenti examine præcedente, idonei comprobentur, atque ita pietate ac castis moribus conspicui, ut præclarum honorum operum exemplum, & vitæ monita ab eis possint expectari. Sacerdotum potestas amplissima est, cum per verba consecrationis e cælis in terram advocent Christum Dominum: *Obediente Deo voci hominis; qui profunda humilitate, quæ annihilationis quamdam speciem habet, eorum ministerio se sub speciebus panis & vini abscondit. Vitam gratiæ peccatoribus restitunt in Sacramento Pœnitentiæ, eisque Ecclesiæ Cælique portas aperiunt: non possunt tamen hanc potestatem exercere, nisi de expressa Episcopi licentia, ut ait Concilium Tridentinum (sess. 3. de ref. c. 16.): Quamvis Presbyteri in sua ordinatione a peccatis abstergerendi præsumunt accipiant: docernis tamen sancta Synodus, nullum, eorum Regu-*

lare m.

larum, posse confessionem secularium, etiam Sacerdotum, audire. ne ad idoneum reputari, nisi aut Parochi Beneficium, aut ab Episcopis per examen, si illis videbitur esse necessarium, aut alias idoneus iudicetur. & approbationem, quæ gratis detur, obtineat: privilegiis & consuetudine quacumque etiam immemorabili non obstantibus.

Tamen in articulo mortis quilibet Sacerdos, etiam non approbatus, quolibet penitentes absolvere potest, quando Sacerdos approbatus facile haberi non potest; ut patet ex eodem Concilio Tridentino (sess. 14. de reformatione cap. 7.): *In Ecclesia Dei*, inquit, *custoditum semper fuit, ut nulla in re servatio in articulo mortis: atque ideo omnes Sacerdotes quolibet penitentes a quibusvis peccatis & censuris absolvere possunt.*

Solemniter in Ecclesia baptizant, & omnia administrant Sacramenta, de licentia tamen Episcopi, si non sint Parochi: exceptis Sacramentis Ordinis & Confirmationis, quæ reservantur Episcopis. Benedicunt populo in Missæ Sacrificio, ad eos etiam spectat aliis in locis Fideles, bona terræ, alimenta, & universa, quæ hominibus inservire possunt, benedicere: ait enim Episcopus in eorum ordinatione: *Et ut omnia benedicantur, quæ ab ipsis benedicuntur.* Denique stabiliti sunt ad prædicandum Evangelium, & annunciandum verbum Dei omnibus hominibus, cum Episcopi licentia, qui in primis & specialiter prædicare tenetur, & gregem sibi commissum æternæ salutis viam docere, & per seipsum, & per Presbyteros, quando ei non licet, prædicationi vacare; ut ait Concilium Tridentinum, sess. 24. De Reformatione c. 2.

Cum tam ampla sit Sacerdotum potestas, & eorum functiones multum ad Dei gloriam & salutem animarum conferant, ex hoc necessario sequitur, quod illas cum magna animi pietate & devotione exercere debent, & quod illorum vita aliquo modo correspondere deberet sanctitati suarum functionum; ideoque S. Isidorus ait (*Pelusiota*, lib. 2. cap. 105.): *Tantum inter Sacerdotem, & quemlibet probum interesse debet, quantum inter cælum & terram discriminis est.* Et multum vitit in dedecus Sacerdotii, ut ait Petrus Blefensis, Laicos esse periclitiores Clericis, licet sint negotiis secularibus necessario intricati: quod tamen sæpius accidit (*Serm.* 59.): *Erubescant*, inquit, *Sacerdotes, si sacratoris vitæ inveniuntur Laici, qui huius mundi fluctibus sunt immergi.* Ideoque debemus, ut ait Apostolus Paulus, diligenter attendere ad Ministerium, quod accepimus a Domino, ut illud impleamus.

Unde S. Carolus Sacerdotes sic graviter monet (*in Synodo XI. Concione 2. ad Cler.*): *Si Sacramenta ministras, o Sacerdos, meditare, quid facis: si Missam celebras, meditare, quid offers: si psallis in Choro, me-*
disa-

ditare, ubi & quid loqueris: s. animas regis, meditare, quo sanguine sint lavate, & omnia vestra in charitate fient; sic difficultate carnos, quas innumeris in dies experiamur necesse est, in hoc siquidem positi sumus, facile vincere poterimus: sic vires habebimus parturiendi Christum in nobis, & aliis.

Vides, inquit S. Ambrosius (l. 1. ep. 6. ad Irenaeum), nihil in Sacerdotibus piebejum requiri, nihil populare, nihil commune cum studio, atque usu, & moribus in conditae multitudinis sobriam a turbis gravitatem, feriam vitam, singulare pondus, dignitas sibi vendicat sacerdotalis. Videatur Tom. 1. Tr. 6. c. 4. n. 2.

Quaest. 13. Difficultas inventiendi personas, quae habeant dispositiones ad Presbyteratum necessarias, & in Concilio Tridentino notatas, quas modo retulimus, potest-ne sufficiens praebere motivum ordinandi eos, qui tales non habeant dispositiones?

Resp. Haec quaestioni, quam sibi proposuerat, respondet S. Thomas his verbis (in script. c. 36. art. 4. ad 1.):

Deus numquam deserit Ecclesiam suam, quin inventiantur idonei Ministri sufficientes ad necessitates plebis, si digni promoverentur, & indigni repellerentur. Et si non possent tot Ministri inveniri, quot modo sunt, melius esse habere paucos Ministros bonos, quam multos malos.

Concilium Lateranense generale sub Innocentio III. (c. 27.) huic difficultati videtur etiam respondere, cum ait: Cum sit ars artium regimen animarum, districte precipimus, ut Episcopi promovendos in Sacerdotes diligenter instruant & informant, vel per seiplos, vel per alios viros idoneos, super divinis Officiis, & Ecclesiasticis Sacramentis, qualiter ea rite valeant celebrare; quoniam si ignares & rudes de can. ordinare presumpserint (quod quidem facile poterit deprehendi) & ordinatores & ordinatos gravi decrevimus subiacere ultioni. Satiус est enim, maxime in ordinatione Sacerdotum, paucos bonos quam multos habere Ministros; quia si caecus caecum duxerit, ambo in foveam cecidabuntur. Et dicitur in Evangelio.

Enim vero Ecclesia non indiget Presbyteris inutilibus, sed bonis indiget Presbyteris, qui labore utantur in vinea Domini; & videmus quotidie, parvum eorum numerum, qui ministeria sua fideliter exequentur, majorem fructum ad procurandam animarum salutem in aliqua Dioecesi facere, quam magnum numerum ignarorum, aut otiosorum, aut alio quovis modo sancto Sacerdotio, ad quod promoti fuerunt, indignorum: qui ideo non profunt Ecclesiae, quinimo eis magis nocent, & grave praesudicium inferunt, malis tere suis moribus destruendo, quicquid a bonis Presbyteris sit ad sanctificationem populorum; quod quidem recte observatum est in Concilio Burdigalensi (ann. 1543. c. 23.), ubi dic-

citur. Ut vinea Domini, ex illius præcepto, vite semper colatur, multaue messis in ejus horicum reportetur, multis operariis opus est, quorum non tam numerus, quam virtus spectanda est; paucos enim idoneos & probatos habere satius est, quam multos inutiles, atque adeo ipso vite genere perniciosos.

Unde propter eandem rationem dicitur in Canone (*Can. Toles. dist. 23.*), qui S. Clementi adscriptus est; „Tales ad Ministerium eligantur Clerici, qui digne possint Dominica Sacramenta tractare: melius est enim Dominici Sacerdotii paucos habere Ministros, qui possint digne opus Dei exercere, quam multos inutiles, qui onus grave ordinatori adducant“.

Dilatata videtur Ecclesia, inquit sanctus Bernardus (Convers. ad Cleric. c. 9.), „ipse etiam Cleri sacratissimus Ordo, fratrum numerus super numerum multiplicatus est: verum & si multiplicanti gentem Domine, non magnificasti lætitiā, dum nihil minus apparet defecisse meriti, quam numeri accessisse“.

Quocirca concludere possumus, secundum Canonem attributum S. Zosimo Papæ (*Canon. Si Officia, dist. 59.*): *Divinos Ordines largiri, oportet districti semper esse iudicii: rerum enim est omne, quod magnum est.*

Et quoniam Presbyteri virtus eximia esse debet, graviter metuendum est, ne ad hanc tantam dignitatem promoveantur ii, qui non habeant dispositiones requisitas ad perficiendas sacras tanti muneris functiones, & ad vivendum secundum præscriptas tantæ dignitati leges; quoniam cum Ecclesiastico dicere possumus (*Ecclesi. c. 12. v. 12.*), quod Ecclesia *Non concupiscit multitudinem filiorum infidelium, & inutilem.*

Quæst. 14. Tenentur ne omnes Presbyteri, animarum salutem, in quantum possunt, procurare, & eo fine laborare?

Resp. Cum unicuique Christiano, nemine prius excepto, mandatum sit, ut proximi sui salutem secundum vires suas agat, juxta illud Ecclesiastici (*Ecclesiast. c. 17.*), *Mandavit illis unicuique de proximo suo;* dubitare non debemus, quin hoc mandatum ad Presbyteros præcipue pertineat, quorum ope & ministerio, sive virtute prædicationis, sive administratione Sacramentorum, Deus populos sanctificare decrevit. Ideoque per Episcopum semper monet Ecclesia Presbyteros omnes ordinatos, ut intelligant, per Sacerdotium susceptum, ipsis onus incumbere populos instruendi: unde Concilium Tridentinum (*sess. 14. de refor. c. 12.*) de presbyteris ordinandis loquens ait: *Hi sint, qui ad populum docendum ea, quæ ferre omnibus necessarium est ad salutem, ac ad ministranda Sacramenta, diligenti examine præcedente, idonei comprobentur.*

Ideoque quilibet Sacerdos illud Apostoli sibi debet applicare (*1. ad Cor. c. 9.*): *Si evangelizavero, non est mihi gloria, necessitas enim mihi incumbit; vix enim mihi est,*

est, si non evangelizavero. Verum quidem est, non eodem omnes valere talento, quibus respondet D. Bernardus; (S. Bern.): *Si multum accepisti, multum da; si parum; & illud tribue: de solo credito tibi talento respondere tibi para, securus de reliquo.* Nemo tamen est, qui non sit idoneus, ut laboret aliquo tandem modo in vinea Domini, doctrinam saltem Christianam faciendo, aut familiares instructiones instituendo, aut pauperum & egrotoliarum curam agendo, aut aliquod tandem munus in Ecclesia obeundo, quod suis viribus, suoque captui conveniat; ut enim ait S. Prosper laudatus in Concilio Aquisgranensi (1. de vita contempl. l. 10. in Conc. Aquigr. c. 26. an. 816.): *Ad hoc, nisi me fallit opinio, sancte vendum est Sacerdoti, ne dicta sua repugnantibus factis evacuet; si quod prædicat fieri debere, non faciat; aut si quod non faciat, prædicare præsumperit, nihil apud eos, qui ejus vitam novere, proficiet.* Quia ad hoc est Ecclesie Dei præpositus, ut non solum bene vivendo alios exemplo sue conversationis instituat, sed etiam fiducialiter prædicando, singulis ante oculos suos peccata constituat; quæ poena maneat duris, quæ gloria obedientibus, ostendat, nullius salutem desperando contentus, animas emendari nolentium plangat, imitatus Apostolum, qui ait: *Ut lugeam multos ex his, qui ante peccaverunt, & non egerunt poenitentiam.* Et iterum: *Quis infirmatur, & ego non infirmor? Quis scandalizatur, & ego non uror?* Quapropter sciens, quod si quibuslibet dritibus, ac potentibus male viventibus parcat, aut foveat, eos perdat, simul & pereat: & sancte debet vivere propter exemplum, & pie docere propter sue administrationis officium: certus, quod ei sua justitia nihil suffragetur, de cujus manu animæ perentis exigitur. Quando quicumque alius perierit, quem nulla docendi necessitas manet, solus poenas sui scekeris dabit: ille autem, cui dispensatio verbi commissa est, ei non sancte vivat, & tamen perditæ viventes arguere aut quibescat, aut metuat cum omnibus, qui eo tacente perierint, perit; & quid ei proderit non puniri suo, qui perimendus est alieno peccato? Mentior, nisi hoc Dominus per Ezechielem Prophetam sub cuiusdam terrens devotionatione loquitur ad eum. *Et tu, fili hominis, speculatorem dedi te domus Israel.* Nec hoc transeunter debemus audire, quod Sacerdotem speculatorem appellet... Audite, inquit, sermonem ex ore meo, & annuncietis illi ex me. Si ei peccata sua non annuntiaveris, cum non argueris, ut ab impietate sua convertatur, & vivat; & te qui non increpasti, & ipsum qui te tacente peccavit, sanis miserere rennibus perdam. Quis rogo tam foxei pectoris, quis tam ferreus erit, quem sententia ista non terreat? Quis tam alienus a fide, qui sententiæ illi non credat?

Denique, ut ait Concilium Aquisgranense (Concil. Aquigr. c. 16.): *Sacerdotes pro populorum iniquitate*
 Tom. V. D da-

damnantur, si eos ignorantes non erudiant aut peccantes non arguant. Sunt tamen nonnulli, qui existimant, se non teneri ad instruendum populum, aut confessiones audiendas, prætextu, ut dicunt, incapacitatis, aut quia credunt se minus idoneos ad ea munia obeunda: at si hoc verum est, veniam a Deo enixe postulare debent, quod Sacerdotio se ingesserint sine talentis necessariis ad utiliter operandum in vinea Domini; ideoque omnem operam adhibere debent ad hunc defectum reparandum, & ut idonei sint ad aliquod munus exercendum in Ecclesiastico statu, suis viribus proportionatum.

Quæst. 15. Qui recipit Minores Ordines aut etiam sacros, aut qui eos exercet in statu peccati mortalis, committit ne novum peccatum?

Resp. Tres sancti Doctores, iidemque conspicua Ecclesiæ lumina, huic quæstioni plane satisfecerunt. Primo enim certum est, illum, qui suscipit aliquem Ordinem in statu peccati mortalis, committere peccatum mortale: quod quidem sacrilegium in tali Sacramento, eo gravius est, quo non modo ei, qui suscipit Ordinem, verum etiam toti Ecclesiæ magnum præjudicium affert, quam sic ordinatus suo crimine deturpat, ac copioso fructu privat, quem ex eius Ministerio iure sperare poterat. Hic, cum destitutus sit gratis sibi preparatis, quibusve se indignum reddidit in Ordinis susceptione, nonnisi infelicem expectare debet exitum ex hac indigna ordinatione.

Sanctus Thomas, sanctus Raymundus, & sanctus Antoninus asserunt expresse, eum mortaliter peccare, qui in statu peccati mortalis suum exercet Ordinem; & quidem sanctus Antoninus ait (3. p. tit. 14. de Temp. & loc. Ordin. c. 16 §. 10.): „Et ut dicit Thomas, in quolibet actu cuiuscunque Ordinis, quandocunque se exhibet, ut minister Ecclesiæ, peccat mortaliter; & toties, quoties hoc agit: quia, ut dicit Dionysius, immundis nec Symbola, id est, Sacramentalia signa tangere fas est“.

S. Thomas ait (in suppl. art. 5 q. 36. in corp.): „Respondeo dicendum, quod lex præcipit, ut homo iuste ea, quæ iusta sunt, exequatur: & ideo quicumque hoc, quod sibi competit ex Ordine, facit indigne; quod iustum est, iniuste exequitur, & contra præceptum Legis facit; ac per hoc mortaliter peccat“. Sancta enim sancte tractari debent; unde inquit idem S. Thomas (ibid.), „Sanctitas vitæ requiritur in suscipiente Ordines, ut sit idoneus ad exequendum: sed peccat mortaliter, qui cum peccato mortali ad Ordines accedit: ergo multo fortius peccat mortaliter in quolibet executione Ordinis“.

Sacerdos, inquit item Doctor (ibid.), est quasi blasphe-mus & deceptor, qui indigne Ordinem exequitur, & sic mortaliter peccat: & eadem ratione quilibet alius ordinatus. Quæ verba satis declarant, quanta esse debeat,

rum etiam respectu totius Ecclesiæ: quocirca hæc sancta Mater divino in suis Decretis animata Spiritu, dignos Ministros ardentem operando, præcipit omnibus fidelibus, ut implorent per universalia jejunia, ferventesque preces, particularis gratiæ cælestis auxilium pro omnibus ordinandis, quod eos disponat ad abunde recipiendas in hoc Sacramento gratias, muneri suo digne obeundo necessarias, & huic sacro statui proprias, ut utiliter in vinea Domini laborent, tum ad suam, tum ad aliorum sanctificationem.

Primus hujus Sacramenti effectus est gratia sanctificans, ut ait Catechismus Concilii Tridentini (§. 18. p. 2. de Sacram. Ord.), his verbis: „ Constat vero, „ quamvis Ordinis Sacramentum, ut antea dictum est, „ maxime ad Ecclesiæ utilitatem & pulchritudinem spectet; tamen in ejus quoque anima, qui sacris initiatur, sanctificationis gratiam efficere; qua idoneus habilisque ad recte munus suum agendum, Sacramenta-que administranda reddatur “.

Secundus hujus Sacramenti effectus, est character indelebiter impressus in anima, quo Ministri Ecclesiæ a cæteris fidelibus secernuntur, divinoque cultui unice ac semper mancipantur, potentiamque illam recipiunt, quæ respicit Sacro-sanctum Altaris Sacramentum, ad quod omnes diversi Ordines referuntur. Hæc potestas integra est, & perfecta in Presbyteris, & minor in inferioribus Ordinibus, secundum proportionem respectus, quem habent ad Sacrificium Missæ.

Unde Concilium Tridentinum (sess. 23. de Ord. Can. 4.) ait: „ Si quis dixerit, per sacram Ordinationem „ non dari Spiritum sanctum, ac proinde frustra Episcopos dicere: Accipe Spiritum sanctum; aut per eam „ non imprimi characterem, vel eum qui Sacerdos semel fuit, Laicum rursus fieri posse, Anathema sit “.

Quæst. 18. Omnes Ordines, etiam Minores, conferuntne gratiam, & imprimuntne characterem?

Resp. Audiendus solummodo est Sanctus Thomas, qui ait (in suppl. qu. 35. art. 1. in corp.): „ Cum divinorum operum perfectio requirat, ut cuicumque alius „ qua divinitus potentia datur, eidem & ea, per quæ illius „ potentia executio fieri congrue possit, donetur “.

Et ibidem ad 2. „ Cum per quemlibet Ordinem constitutus „ tuatur aliquis supra plebem in aliquo gradu potestatis „ ordinatae ad Sacramentorum dispensationem: perspicuum est, in singulis Ordinibus characterem imprimi “.

Et denique ibidem, art. 2. ad 1. „ Quilibet Ordo vel „ habet actum circa ipsum Sacramentum, vel ordinatur „ ad Sacramentorum dispensationem, sicut Ostitarii habent actum admittendi homines ad divinorum Sacramentorum inspectionem; & sic de aliis; & ideo in „ omnibus requiritur spiritualis potestas “. Ideoque ratione hujus characteris reiterari non possunt.

TRACTATUS NONUS

DE

SACRAMENTO

MATRIMONII.

CAPUT PRIMUM.

De Sponsalibus.

Quest. 1. QUID sunt Sponsalia, & quorsum instituta?
Resp. *Sponsalia futurarum sunt nuptiarum promissa*, ut dicitur in Canone, ab illis facta, qui futuri illis nuptiis sunt coniungendi.

Requiritur autem primo, ut huiusmodi promissio sit vera: simulata enim promissio, non est vera promissio; quare fictus ille promissor non obligatur vi sponsalium, quæ nulla sunt; tenetur nihilominus contrahere vel componere cum sponsa, cui illi sit, tum propter injuriam ei factam, tum propter scandalum. Si autem habuerit animum promittendi, non autem promissum implendi, sponsalia sunt valida.

Secundo requiritur, ut sit deliberata; debet enim esse actus ex rationis deliberatione procedens.

Tertio, ut sit signis exterioribus expressa; quia, ut ait Divus Thomas (q. 88. art. 1. in corp.); *Promissio quæ ab homine fit homini, non potest fieri nisi per verba, vel quæcumque exteriora signa.*

Quarto, ut sit libera; quia promissio violentè, aut per metum cadentem in constantem virum extorta, non obligat, nisi sit juramento firmata. Ex eodem sancto Thoma 2. 2. q. 89. art. 7. ad 3.

Quinto, ut sit mutua: ita enim definiuntur sponsalia, ut dicantur mutua promissio futuri Matrimonii, signo aliquo sensibili expressa. Hinc inferitur primo, promissionem inter sponsalia abienti vel præsentem factam, antequam alter acceptet, posse sine ulla culpa revocari; quia promissio sponsalitia non est gratuita, sed sub conditione reciproce promissionis facta. Secundo, admitti peccatum lethale ab eo, qui sine gravi causa sponsalitiâ promissionem acceptatam implere renuit, quia in huiusmodi promissione est ultro citroque obligatio. Tertio, si quis postularet a femina, utrum vellet sibi promitti nuptias, & illa sponderet, & responderet, Placet, essent tunc contracta sponsalia; nisi forte joco, & non serio id diceretur.

Quod spectat ad signa, quibus consensus contrahentium inter sponsalia exprimi posset, varia sunt: vel enim ipsa sponsalia contrahuntur verbis, vel scripto, vel nutu, vel anuli, sive: cujuscumque alterius arrhæ donatione: & interdum silentio contrahuntur sponsalia, etiam absolute, vel adjecta conditione, vel simplici promissione, vel interposita jurisjurandi religione.

Quod si verba, vel signa sint obscura, & dubia sit mens contrahentis, recurrendum est ad verisimilitudinem, comparando res ad invicem: vel ex antecedentibus, vel ex consequentibus, & ex qualitate personarum; spectanda etiam est consuetudo regionis.

Præmittuntur autem sponsalia Matrimonio, primo, quia, ut ait D. Augustinus (1.8. Conf. c. 3.); *Est institutum, ne iam pactæ sponsæ non evadantur statim, ut vilem habeat maritus datam, quam non suspiraverit sponsus dilactam.* Secundo, ut majore reverentia, & molestiis implicationum ineat. Tertio ex veteri Ecclesiæ consuetudine, ut Matrimonia, modesta tribulatione carnis ut plurimum consistata, felicem sortirentur exitum. Celebratis scilicet sponsalibus, debent sponsi incumbere in flagrantissimas Orationes, ad alliciendam in suum futurum conjugium divinam gratiam, cujus ope nuptias ineant: atque ita cum nupserint in Domino, Christiana tranquillitate potiantur.

Aliquæ rationes, cur instituta sint sponsalia, afferuntur, ut scilicet interjecto inter illa & Matrimonium spatium, in contrahentium statum, mores, & conditionem, diligens inquisitio factitari valeat; & præterea deprehendi possit legitimum impedimentum, si aliquod vel futurum Matrimonium impediens, vel contractum dirimens lateat.

Quest. 2. Quinam possunt contrahere sponsalia?

Resp. Septennium est legitimum tempus contrahendis sponsalibus idoneum, cum libero rationis usu. Afirmat autem Divus Thomas (*in suppl. q. 43. art. 2. in corp.*), quod „ In fine primi septennii incipit homo esse aptus ad „ aliqua promittenda in futurum, præcipue de his ad quæ „ ratio naturalis inclinatur magis: non autem ad obligandum se perpetuo vinculo, qui adhuc non firmam habet voluntatem: & ideo tali tempore possunt contrahi „ sponsalia“. Propter quod ista ad septennium absolutum, non est æstimanda tantum ex quinque, vel sex mensibus, qui defunt septennio; sed etiam ex usu rationis, prout in contrahentibus acceleratus fuerit.

Quest. 3. Possunt-ne Parentes pro filiis sponsalia contrahere?

Resp. Possunt parentes pro filiis, imo Tutores ac Curatores pro pupillis contrahere; verum ut dicitur in Canone (*Cap. 1. §. ult. de Despons. impub. in 6.*), hæc promissa non obligant, nisi post consensum expressum vel

vel tacitum filiorum; sic enim legitur: „Porro ex spon-
 „ salibus, quæ parentes pro filiis puberibus vel impuberi-
 „ bus plerumque contrahunt, ipsi filii, si expresse consen-
 „ serint, vel tacite, ut si præsentem fuerint, nec contradi-
 „ xerint, obligantur. Et est idem, si filii tempore sponsa-
 „ liorum absentes, & etiam ignorantes, eadem sponsalia
 „ tacite vel expresse post scientes ratificaverint.“
Quest. 4. Qui contraxit sponsalia, tenetur ne in con-
 scientia implere promissa: & ad ea implenda adigi ne
 potest, qui ea exequi recusaret?

Resp. Tenetur, ut patet ex S. Thoma (*in 4. dist. 27.*
q. 1. art. 1. ad 2.), his verbis: „Ex tali promissione
 „ sponsalium obligatur unus alii ad Matrimonium con-
 „ trahendum, & peccat mortaliter non solvens promif-
 „ sum, nisi legitimum impedimentum interveniat; &
 „ secundum hoc etiam Ecclesia cogit, injungendo Pœni-
 „ tentiam pro peccato: tamen in foro contentioso non
 „ compellitur; quia coacta Matrimonia consueverunt
 „ malos exitus habere.“

Quest. 5. Quibusnam in casibus Sponsalia dirimuntur,
 seu dissolvuntur?

Resp. Sanctus Antoninus, post sanctum Raymundum,
 novem refert, omnes in Canone fundatos (*l. p. tit. 1. c.*
18. De Sponsalib. §. 1.): „In novem casibus, inquit,
 „ solvuntur sponsalia de jure, & sine peccato secundum
 „ Raymundum. Primus, si alter sponsorum transit ad
 „ Religionem: quod etiam facere potest contracto Ma-
 „ trimonio de præsentem, & nondum consummato, etiam
 „ altero invito; & sic ille qui remanet in sæculo, solvi-
 „ tur a sponsalibus, & etiam a Matrimonio. Secundus
 „ est, quando sponsus non invenitur, quia transtulit se
 „ ad aliam regionem. Et si terminus in sponsalibus non
 „ fuit appositus de contrahendo, tunc secundum Leges,
 „ præsens non tenetur expectare absentem, nisi per bienn-
 „ nium. Tertius est, si alter sponsorum post contracta
 „ sponsalia incurrat lepram, vel paralysem, amittat o-
 „ culum, vel nasum. Quartus, si supervenit affinitas,
 „ puta, quia sponsus cognovit consanguineam sponsæ, vel
 „ e converso. Quintus, si mutuo se absolvant. Sextus,
 „ si alter eorum fuerit fornicatus, in quo casu licet al-
 „ teri repellere fornicantem, & hoc de fornicatione car-
 „ nali, & multo magis de spirituali, scilicet de hæresi,
 „ vel infidelitate. Septimus, quando sponsus vel sponsa
 „ contrahit cum altero per verba de præsentem, vel etiam per
 „ verba de futuro, & sequitur carnalis copula; peccavit ta-
 „ lis tamen mortaliter, qui fidem fregit. Octavus, quan-
 „ do impubes qui contrahit sponsalia, venit ad ætatem a-
 „ dulam, & petit absolvi a vinculo sponsalium, & dari si-
 „ bi licentiam nubendi. Nonus, si fama habeat, quod inter
 „ eos sit aliquod impedimentum, & de fama doceatur.“
Quest. 6. Dirimuntur ne sponsalia per vota simplicia
 castitatis?

Resp. Respondet cum distinctione sanctus Antoninus (*Ibid.* §. 1.) „Distingue, inquit, quia aut votum simplex præcedit sponsalia ipsa, aut sequitur: si præcedit votum, tunc impedit, & dirimit etiam sponsalia de futuro jurata; quia hoc casu iuramentum est illicitum, cum juret facere contra id quod voverat: aut sponsalia præcedunt votum simplex, & tunc votum non impedit, vel dirimit sponsalia; sed eo casu cogi debet vel votum solemnizare, scilicet profitendo in Religione, & sic essent soluta sponsalia; vel sponsalia profiteri, & contrahere Matrimonium“.

Idem sanctus Antoninus ibidem duas affert regulas ad tollendas omnes in hac materia difficultates; „Prima regula est, quoties contrahuntur duo vincula æqualis potentie impossibilia, primum præjudicat secundo. Secunda regula est, si duo vincula disparis potentie impossibilia contrahuntur, fortius repellit minus, forte“; V. G., votum solemne fortius est sponsalibus, atque adeo licet posterius fuerit, dirimit tamen sponsalia.

Quest. 7. Sponsalia sunt-ne necessaria ante Matrimonium?

Resp. Non est necessarium, inquit sanctus Antoninus (3. p. tit. 1. c. 18. in principio), quod sponsalia præcedant, quia absque promissione facta de futuro, potest quis subito contrahere per verba de presenti.

Quest. 8. Quot modis contrahi possunt sponsalia?

Resp. Secundum Divam Thomam (*in suppl.* q. 43. art. 5. in corp.), contrahi possunt aut absolute, aut sub conditione: „Fit autem ista promissio, inquit, dupliciter, scilicet absolute, & sub conditione: absolute quatuor modis. Primo, nuda promissione, ut cum dicitur: Accipiam te in meam, & e converso. Secundo, datis arrhis sponsalitiis, ut pecunia, vel aliquo hujusmodi. Tertio annuli subtractione. Quarto interveniente iuramento. Si autem fiat dicta promissio sub conditione, distinguendum est: quia aut est conditio honesta, ut cum dicitur, Accipiam te, si parentis placeat; & tunc stante conditione, stat promissio: & non stante, non stat: aut est inhonesta, & hoc dupliciter, quia aut contraria bonis Matrimonii, ut si dicam, Accipiam te, si venena sterilitatis procures; & tunc non contrahuntur sponsalia: aut non est contraria bonis Matrimonii, ut si dicam, Accipiam te, si furis meus consentias: & tunc stat promissio, sed tollenda est conditio“.

Quest. 9. Sponsalia, quæ copula carnalis subsecuta fuit, transeunt-ne in verum Matrimonium?

Resp. Sanctus Carolus in Concilio Provinciali quinto (*tit. quæ ad Matrim. pertinent.*), hanc ita solvit questionem: Si qui ætate etiam legitima, & Parocho presente, testibus duobus adhibitis, & Notario item, jurati sponponderunt, se Matrimonium inituros, ac deinde, non

contractio legitima per verba de presenti Matrimonio, copulationem inter se inierunt, eorum Matrimonium nullum ab Episcopo declaratur, ac decernatur. Id vero ne accidas, Parochus quam sepius populum, ut opus erit, moneat ad præscriptum Concilii Tridentini.

Quæst. 10. Debent ne, qui sponsalia contraxerant, sub eodem testeo relinqui?

Resp. Nullum est omnino tempus, quo minus concedi debeat, ut personæ diversi sexus simul commorentur, ac familiariter conversentur, quam post contracta sponsalia, quia tunc satis, & frequenti constat experientia, eam cohabitationem malos exitus habere, sub prætextu futuri Matrimonii; quin etiam hac data occasione, gravia peccata committi solent, quæ hoc Sacramentum solent præcedere, illudque sæpius impediunt, propter pravos conjecturas, quas non sine ratione sponsi ex nimia sponsalium licentia colligere solent. Quamobrem sanctus Carolus statuit (Conc. Prov. 2. Decreto 27. tit. 1.), ut: „ Qui sponsalia contraxerint, si una ante coierint, quam coram Parocho & testibus Matrimonium inter eos celebratum sit, illius peccati, quoniam in eo sæpe delinquitur, absolutionem Episcopo reservatam esse volumus, gravemque illis Pœnitentiam imponi“. Et in Concilio Provinciali sexto (Med. tit. Quæ ad Matrim. pertinent.) ait: „ Itaque Episcopi cura sit pœnis & censuris, quas arbitrato suo constituerint, sancire, ne sponsi, priusquam Matrimonium in Ecclesia per verba de presenti ex ritu celebraverint, non modo simul non habitent, sed ne ullo quidem modo mutua consuetudine commerciove utantur“.

Unde simili zelo accensus Eminentissimus quondam Franciscus Cardinalis Barberinus, in Synodo Farnensi (ann. 1628.) sic statuit: „ Ad vitanda scandala & peccata, quæ in hac jurisdictione nostra, post sponsalia de futuro perpetrantur; prohibemus omnibus contrahentibus sponsalia de futuro, ne amplius ad domum sponsæ accedere audeant, quousque per verba de presenti in facie Ecclesiæ eam legitime desponsaverint, sub gravissimis arbitrio nostro pœnis“. Quod Decretum confirmatum, ampliatum, & expositum fuit in accurata Synodo Sublacensi, ab Eminentissimo Carolo Cardinali Barberino congregata (anno 1673. cap. 14.), quod idem Eminentissimus fusiùs explicavit in Synodo Farnensi (cap. 13. num. 10. pag. 143. Videatur etiam Editum in eadem Synodo, pag. 148.) „ Ut radicatus invalenscentis abusus originem evellamus, erigere interdicimus, ne sponsi, antequam matrimonium per verba de presenti ex ritu contraxerint ullam ob causam, quantumvis honestam, se invicem ultra tres vices infiant, aut alloquantur; quibus quidem vicibus, ut modestæ urbanitatis officium explere possint, ad modicum tempus eos conversari permittimus:

parentibus tamen, aut duobus eorum consanguineis
semper presentibus, & habita prius licentia Parochi,
cujus in hoc conscientiam districte oneramus. Verum
si alterutrum ex his defecerint, aut ultra prescriptas
vices, mutua consuetudine, vel commercio uti quoquo
modo presumpserint, poena decem librarum cereæ albæ
Parochiali Ecclesiæ illico exsolvenda multabuntur;
imo pro auctæ inobedientiæ culpa, gravioribus poenis,
atque etiam in subsidium, excommunicatione plecten-
tur. Parochi autem, qui hujusmodi contravenientes
Nobis denunciare neglexerint, severo pariter, atque
ipsa a Divinis suspensione punientur.

Denum, si quod damnable est, sponsi ut supra,
ante matrimonii celebrationem, rem simul habuerint,
sciant, hoc suum peccatum, utpote reservatum Nobis,
per neminem alium, nisi facultate a Nobis concessa,
posse absolvi; ac insuper se gravissimis etiam corporis af-
flictivis poenis coercendos esse: quibus etiam coercen-
tur illi, qui cum proborum scandalo, licentia pene ma-
ritali colubitaverint, vel sub eodem tecto pernoctave-
rint. Mandamus proinde Parochis, ut sapius populo,
cum opportunum duxerint, ac praesertim si sponsalium
contractibus quandoque interfuerint, praesentis nostri
Decreti dispositionem modeste ac prudenter insinuent.

Præterea in Synodo Aëfina secunda Eminentiſſimi
Cardinalis Petrucci (Æfina, anno 1695. sit. 9.) sic sta-
uitur: „Ad perniciosam in hac nostra Diocesi (quod
dolentes dicimus) corruptelam prorsus emendandam
super frequenti & periculosa sponſorum conversatione
post contracta sponſalia, poenas in præcedenti Synodo
statutas innovando, interdiximus expresse, ne sponsi
antequam matrimonium per verba de præſenti contra-
xerint (quod quantocius fieri poterit, Parochi celebra-
ri fatagant) unum ob causam quantumvis honestam
se invicem, ultra tres vices invifant, aut alloquantur:
quibus quidem vicibus ad modicum tempus conversa-
ri permittimus: parentibus tamen aut duobus eorum
ex proximioribus consanguineis semper adstantibus, &
Parochi obſenta licentia. Quod si præſenti Decreto
obedire detrectaverint, & ultra præſcriptas vices, sine
præſentis parentum, aut consanguineorum, mutua con-
ſuetudine & commercio uti præſumpſerint, poenam decem
librarum cereæ elaboratæ, Ecclesiæ parochiali ap-
plicandarum, illico incurreant. Imo pro auctæ inobe-
dientiæ culpa, & ad hoc malum animarumque peri-
culum obſtrencandum, graviori poena, ac etiam excom-
municatione in ſubſidium, feriantur irreverſibiliter: Pa-
rochorum conscientiam iterum onerantes, quatenus in
hujusmodi prava conſuetudine eliminanda ſedulo invi-
gilent, & contumaces ad Nos deſerre non prætermittant.“ Idem Decretum ſtatuitur eodem ſere verbis in
ſynodo Caſignatensi Cardinalis Dennoſ ann. 1693.

Præterea Cardinalis Paulus Æmilius Rondininus sic
decernit in Synodo Aſtinenſi (anno 1616. tit. 13. de
Matr. n. 4.): „ Ut peccandi pericula caveantur, quæ
oriſolent ex nimia ſponſorum per verba de futuro
inter ſe converſatione, ſub pœnis arbitrio noſtro, præ-
cipimus & mandamus, ne ſponſi præſenti ante matri-
monium contractum per verba de præſenti, ſine noſtra
vel Vicarii noſtri generalis licentia, converſentur inter ſe
ultra tres vices, quibus quidem vicibus converſari per-
mittimus, duobus conſanguineis, vel affinibus alterutrius
ſponſi præſentibus, & habita prius licentia Parochi.”

Et quia talia ſponſorum peccata ubique gentium, etiam
in ſeptentrionalibus Regionibus, nimis frequentia
ſunt, hinc eſt quod Epicoſopus Oſnaburgenſis, Franciſcus
Guilielmus de Wartemberg, ſic in Synodo (Oſnabur-
genſi, anno 1618. c. 20. de Matr. n. 3.) ſtatuit. „ Gra-
ve peccatum eſt, frequens tamen in his regionibus,
quod poſt contracta ſponſalia, deſponſi, antequam
legitime matrimonium contraxerint, ſe carnaliter cog-
noſcant. Ad quod periculum incontinentiæ evitan-
dum, moneant Parochi ſponſos, ut intra ſex ſepti-
manas ad matrimonii celebrationem procedant, nec
ante benedictionem in templo ſuſcipiendam, ſub eo-
dem tecto habitent, aut ſoli converſentur; quod ſi
contra hoc aliqui attentaverint, eos Nobis aut Vica-
rio noſtro denuncient.”

Demum Eminentiſſ. Cardinalis Vincentius Maria Ur-
ſinus, in Synodo Teſculana (anno 1703. c. 6.) ſtatuit,
ut Parochi „ poſſimum invigilent, ne ſponſi, ante con-
tractum matrimonium per verba de præſenti, ſimul
cohabitent aut verſentur: ſed neque alter ad alterius
domum accedat ultra duas vel tres vices ad honeſtæ
urbanitatis officium, & tunc parentibus vel conſangui-
neis præſentibus, & non aliter. Quod ſi detectum fue-
rit, ſponſos his contraveniſſe, ultra pœnas in priori
Dioceſana Synodo inſcriptas, publicæ poenitentię ſubja-
ceant, & etiam graviſſimis, arbitrio Eminentiſſimi
Epicoſopi.”

Et in Synodo Viterbienſi (anno 1699. c. 14.) Car-
dinalis Franciſci Mariæ Brancatii, ſic decernitur, Deſe-
ſtabilem nonnullorum Locorum noſtræ Dioceſis abuſum,
ut ſponſi de futuro, ante ſacerdotalem benedictionem, &
ante contractum in facie Eccleſiæ matrimonium, carna-
liter ſe cognoscant, eliminari cupientes, graviſſimis pœ-
nis pecuniariis, & aliis publicis reprimatur: ut ſcilicet
pre ſoribus Eccleſiæ accenſam manibus candelam, donec
Miſſarum agantur ſolemnia, deſineant: & id genus alii,
ultra pœnam ſcutorum quinquaginta monete.

Quod etiam a Clemente X. dum eſſet Camerinenſis
Epicoſopus, ſancitum erat in Synodo (ann. 1630.
titul. 23. Decret. 5.), his verbis: *Curent Paro-
chi, ut ſponſi, ante celebratum matrimonium per*

verba de presenti in Ecclesia coram ipſis & teſtibus, nulla ratione aut quovis pretextu cohabitent; aut etiam, propter corrupte carnis fragilitatem, & ad evitandos lapſus, mutua conſuetudine vel commercio utantur.

Hunc periculoſum omnino uſum extirpare volens Concilium Sanctæ Severinæ (anno 1597. de Matr.) ſtatuit, ut „ſi contra prohibitionem, ſponſus ad ſponſæ, vel „illa ad ejus domicilium declinaverit, aut aliqua inter „eos conſuetudo uſuſve interceſſerit, non liceat Parocho, „inconſulto Epifcopo, ad matrimonii per verba de præſenti „ſenti ſolemnitatem & benedictionem devenire: ſed cum „primum id reſcierit, ſtatim illum ea de re commoneat „ejuſque licentiam expectet. Si quis contrafecerit, ſe „vere puniatur “.

Cardinalis Ludovicus Madruzus ſic etiam ſtatuit in Synodo Sabinenſi (anno 1597. c. 12.) „Eorum abuſus „qui antequam matrimonium in facie Eccleſiæ contrahant, cum futuris ſponſis verſantur (unde multoties „diverſa ſcandala non ſine animarum perniciæ ſuborta „ſunt) tollere cupientes, ſtatuiſmus, ut nulli in poſterum ſponſi, cujuſvis ſtatus, gradus, & conditionis „exiſtant, etiam viſitationis, aut quovis alio pretextu, „in vicem longiorem aut frequentioreſ conſervationem „habere præſumant ante celebrationem matrimonii, ſub „pœna 25. aureorum locis piis applicandorum, arbitrio „noſtro; Parochi autem qui conſervationis iſtius noti- „tiam habuerint, ſponſos prædictos ad matrimonium „non admittant, niſi prius a Nobis vel Vicario habita „facultate “.

Et Cardinalis Uldericus Carpineus, in Synodo Eugubina (anno 1638. de Matr.) decernit, ut „ſponſi ante „quam matrimonium per verba de præſenti ex ritu „celebraverint, neque ſimul habitent, neque ullo prioris „commercio utantur, ſub pœna ſcorenorum decem; ſuper „quo conſcientiam Parochorum oneramus, ut tranſgreſſio- „res Curie noſtræ omnino denunciare teneantur “.

C A P U T. II.

De proclamationibus ſeu denunciationibus Matrimonii.

Quæſt. 1. Quid intelligis per proclamationes, ſive denunciationes?

Reſp. Proclamationes ſunt quædam ſolemnitas præcedens Matrimonium, inſtituta ſeu potius confirmata a Concilio Tridentino poſt Concilium Lateranenſe (c. ult. de Claudi. deſponſ.), quod ait, „Statuiſmus, ut cum „Matrimonia fuerint contrahenda, in Eccleſiis per Præſ- „byteros publice proponantur, competenti termino præſ- „ſinito, ut intra illum qui voſuerit & valuerit, legiti- „mum impedimentum opponat “.

Unde

Unde etiam Concilium Tridentinum (*sess. 24. de re-
for. c. 5.*) : „ Præcipit, ut in posterum, antequam Ma-
„ trimonium contrahatur, ter a proprio contrahentium
„ Parocho, tribus continuis diebus festivis in Ecclesia,
„ inter Missarum sol-mnia publice denunciatur “
Finis itaque denuciationum est, ut detegantur vera
& legitima, canonice impedimenta; unde Concilium
Cameracense (*an. 1565. de Matr. c. 90.*) ait: „ Qui
„ falsum impedimentum sciens prudensque attulerit, quo
„ Matrimonium futurum impediatur; quique verum impe-
„ dimentum sciens retinuerit, excommunicationis pœna
„ castigetur “.

Quæst. 2. Quomodo se gerere debet Parochus cum per-
sonis, quæ volunt ut fiant proclamationes futuri Ma-
trimonii?

Relo. Sanctus Carolus in Concilio Provinciali sexto
(*Metiol. 6. sit. Quæ ad Matr. pertinent.*) ait: „ Ma-
„ trimonium futurum Parochus antequam in Ecclesia
„ denunciatur, sponfos seorsum moneat, ut videant, ne
„ Matrimonio, quod inter se contrahere volunt, aliquid
„ impedimentum obstet. Viderint igitur, an alteri fidem
„ adtrinxerint, aut iurejurando sponderint? an casti-
„ tatis religionisve votum ediderint? an aliquid impe-
„ dimentum inter eos intercedat cognationis etiam spi-
„ ritualis, aut affinitatis usque ad gradum iure, Tri-
„ dentinoque Concilio prohibitum? Si vero filii familias
„ sint, hos Parochus valde cohortetur, ut parentibus,
„ in quorum potestate sunt, eum honorem tribuant, ut
„ illis ne insciis quidem nedom iniuris, rem tanti
„ momenti incant. Id præterea stultiose paterneque et-
„ iam utrumque hortetur, ut singulari quadam animi
„ pietate, & oratione in primis frequentiori, in re tam
„ gravi ad Deum confugiant. Quo in genere Tobie ado-
„ lescens, cum uxorem duxit, commemorabile exem-
„ plum, imitationeque dignum proponat “.

Notandum etiam est, quod statuitur in Concilio Pro-
vinciali Senensi, congregato a Cardinali Francisco Ma-
ria Taurisio, Sancti Philippi Neri socio (*de Matrim.
c. 2. an. 1599*), ne assensu coniugum per vim motum-
ve expresso, in Sacramentum Matrimonii perturbatio
inducatur: huius nostre Provincie Parochos ipso facto
suspensos intelligi, quatuorque præterea nummis aureis,
in piorum locorum usum vertendis, multari volumus,
qui matrimonium contrahendum populo ante denuncia-
verint, quam ex viro prius, quam ex muliere seorsum
quaesierint, utrum id fieri sibi placeat, atque ad eam
rem sponte per se ipsi ac libere veniant; quod tamen ita
accipiendum struimus, ut ex huiusmodi voluntate, de
futuro contrahenda sponsalia dici non possit: sed eo solum
consensus hic referatur, ut denunciations in Ecclesia
factæ habeantur. Quod si non in eadem Parochialis vic-
inia degant, idipsum ab utraque Parocho a cuius cura
subje-

subjecti sunt, omnino præstari iubemus; neque ab altero matrimonium ante vulgari quam ex altero cognitum consensum ejus habuerit, qui e suo grege non sit. Dum vero mulieris consensus exquiritur, sive in paternis adibus, sive in domicilio Parochiali, sive in ipsa Ecclesia sint; illud præ oculis habeatur, ut decentsi apertoque loco semper id fiat, pluresque adsint, qui mulierem & Parochum colloquentes videre, non tamen audire possint: ac proinde non ita prope accedant, ut suspicari Parochus possit, mulierem, præ pudore aliamve ob causam, minus libere animi sui sensum patefacturam.

Verum si in illius explorando consensu, Parochus inquit ad id irahi animadverterit, in tota re superseedent, atque aliquam rationem prudenter excogitet, ne de ea Parentes, propter indignationem, gravius aliquid statuant. Denique rem ad Episcopum, seu ejus generalem Vicarium deferat; neque hi cum mulieris libertati prospiciant, tum eandem ab omni periculo tutam, & incolumem præstent.

Idem decernitur in Synodo Auximana Antonii Cardinalis Bichii (ann. 1661. c. 13. de Matr. §. 2.), his verbis: „ In denunciationibus faciendis expectetur semper, petitio & consensus sponzorum tam viri, quam mulieris, nec ad aliorum instantiam, etiam parentum, & proximorum, vel curaseorum gerentium, matrimonia celebranda publicentur; imo Parochi sponso ipsos interrogent, an denunciationes fieri velint “. Idem statuitur in Synodo Tiburtina Cardinalis Marcelli Santacrucci an. 1658. De Matrim.

Demum in Concilio Provinciali Ravennatensi, celebrato ab Archiepiscopo Christophoro Boncompagno an. 1683. de Matr. c. 2.), expresse statuitur, quod „ Parochi matrimonia Parochianorum suarum celebranda ne ante denuncient, quam ii quorum matrimonium denunciandum est, & non alii eorum nomine, etiam si parentes sint, illas denunciationes fieri petant, aut ut fiant, consensum suum præbeant. Quod si in diversis Parochiis illi habitent, utriusque item Parochus hoc ipsum servet, nec matrimonium alter Parochus denunciet, nisi sit ab altero Parocho certior factus de illius consensu qui ejus curæ subditus est. Quod etiam jubetur a Cardinali Carolo Rossato in Synodo Faventina an. 1648.

Et Cardinalis Jacobus Franconus, in appendice ad Synodum celebratam an. 1630. a Clemente X. dum esset Episcopus Camerinensis (an. 1671. tit. de Matr.), sic statuit: „ Cum nullus sit contractus in quo major requiratur libertas, quam in matrimonio, utpote qui ad Sacramentum elevatur, omni attentiori diligentia caveant bunt Parochi, ne consensus, aut paterna, vel alia auctoritate per vim sit extortus, & in hanc rem majori attentione incumbant Parochi, si de consensu libertate

aliqua subfit causa dubitandi; puta si inter fponfos fit
 difparitas divitiarum, morum, natalium, vel fimilium
 conditionum, quæ a fimilibus contrahentibus prudentes
 viros retrahere folent: quod potiffimum obfervandum
 erit in filiis fub patria poteftate pofitis, & in adole-
 fcentibus, qui amore alicujus fpeciei facilius capiuntur,
 & eas frequenter amant nuptias, quas poftca odio sum-
 mo funt habituri.

In habendo vero confenfu fœminarum, major cura
 & diligentia erit adhibenda; illæ etenim uti fragilioris
 fexus, fubito timore corripuntur; ne parentes in recu-
 fatione offendant, & invitæ ad eas trahuntur nuptias
 quas non approbant. Ideoque a fœminis, puellis præ-
 cipue, earum confenfus remotis arbitris, petendus eft,
 quorum præfentia caufam præbere poteft, ne fponfæ li-
 bere, abfque ullo metu, aut verecundia, fuam volun-
 tatem Parochis aperiant: & fi prudenter fieri poffit,
 & fufpicio aliqua fubfit, in confeffionali fede eum ha-
 bere curabit; fin minus, ejus voluntatem per honeftam
 aliquam matronam, cuius fidei deferendum fit, explo-
 rabit.

Tandem fi Parochi noverint, fponfos ad confenfum
 cogi ab aliquo parentum, vel confanguineorum, vel
 ab alio quocumque, hoc ab interenda coactione, quæ
 grave eft peccatum & res plena periculi, retrahere
 prudentibus argumentis conabuntur: & fruftrati fpe hoc
 affequenti, de tota re nos certiores facient, vel Vica-
 rium noftrum generalem.

Quæft. 3. Quo in loco fieri debent proclamationes?

Refp. Cum finis harum difpensationum fit, ut depre-
 hendatur, an partes Matrimonium contrahere volentes,
 poffint contrahere valide & licite, monet S. Carolus
 (Aft. p. 4. Inftitut. Matrim. Tit. De Parochi diligent.
 in denunc.), ut: Antequam Matrimonium celebret,
 tres denunciationes ad Concilii generalis & Lateranen-
 fis, & Tridentini præfcriptum, tribus continuis feftis
 diebus, & de Ecclefie præcepto celebrantibus, publico in
 Ecclefia, etiam utriufque, fi diverfa Parochie contra-
 bentes fuit, inter Miffarum folemnia faciat.

Quæft. 4. Quomodo fe gerere debet Parochus in de-
 nunciationibus?

Refp. Cum horum Matrimonium malos sæpius habeat
 exitus, ac valde difficile fit impedimenta Matrimonii il-
 lorum deregere, fumma cautela opus eft: quare obfer-
 vare debet Parochus, quæ habet S. Carolus, dum ait
 (Aft. par. 4. tit. Que Paroch. doceat.): Vagantium
 hominum & peregrinorum Matrimonium non facile ce-
 lebrabit; fed diligenti primum, ex Concilio Tridentini
 præfcripto, inquisitione facta, & testimoniorum, quibus
 legitime de illis teftatum fuit, erutione ftudiofe adhi-
 bita, roque omni ad Archiepifcopum delata, ac facultate
 celebrandi Matrimonii ab eodem impetrata. Et ut ait

Con-

Concilium Tridentinum (sess. 14. de refor. Matrim. c. 7.): *Multi sunt qui vagantur, &c. Parochis autem praecepit, ne illorum Matrimonii intersint, nisi prius diligentem inquisitionem fecerint, & re ad Ordinarium delata, ab eo licentiam id facienti obtinuerint.*

Quaest. 5. Quid agere debet Parochus cum apponitur impedimentum?

Resp. Ut ait S. Carolus (Aet. par. 3. Synod. 3. Decr. 34.): „ Si Parochus qui Matrimonium promulgavit, aliquod denunciatur impedimentum, quamobrem inter ipsos illud contrahi non posse dicatur; is nec ad illius Matrimonii celebrationem, neque ad aliam progrediatur denunciationem, etiam si id impedimentum quod assertur, vel falsum, vel malitiosum sibi videatur, vel nullius momenti: sed rem ad Archiepiscopum deferat; si vero longius distat, Vicarium foraneum, de impedimento quod proponitur, certiore faciat, neque de eo quidquam ante statuat, quam de eo quod faciendum sit, responsum acceperit “.

Quaest. 6. Quonam in loco fieri debent proclamationes, quando quis a brevi tempore commoratur in aliqua Parochia?

Resp. Certum est, quod huiusmodi proclamationes fieri debent in ea Parochia, ubi diutius aliquis commoratur, & ubi melius detegi possunt impedimenta Matrimonii, si quae sint, iuxta Concilium Lateranense (in c. ult. de Clandest. Conc. Trid. sess. 23. de ref. Matrim. cap. 1.), his verbis: *In Ecclesiis per Presbyteros publice proponatur competenti termino praesentis, ut intra illam qui voluerit & voluerit, legitimum impedimentum proponat.* Et Concilium Tridentinum ait: *Denunciationes in Ecclesia fiant, ut si aliqua subsunt impedimenta, facilius detegantur.*

Ea de causa prudentissime statuitur in Concilio Neapolitano (an. 1699. tit. 3. c. 9. n. 5.): „ Ut dubitationibus, quae ex domicilii mutatione suboriri solent, consulatur, in nulla Parochia tres ejusmodi proclamationes fiant, nisi uterque, vel alter sponsus, saltem quatuor ante mensibus ibi domicilium collocarit, breviori autem elapso tempore, una quidem in ea, ad quam recens commigrarunt, duae reliquae, unde discesserunt; peragantur “.

Quaest. 7. Debet-ne Parochus celebrare Matrimonium eadem die, qua ultima facta est proclamatio?

Resp. S. Carolus in Concilio Provinciali tertio (tit. 3. de his quae ad Matr. Sacram. pertinent.) ait: *Quo die de Matrimonio contrahendo denuntiatio ultima facta est, ne eo ipso die, nisi immixta ab Episcopo frustrate, illud celebretur. Id autem, praeterquam si postrema ea denuntiatio facta sit pridie illius diei quo initium est Quadragesimae vel Adventus: ac nisi item Parochus populo, antecedente denunciatione, significaverit, eo die*

quo postrema denunciatio fiat, Matrimonium esse contrahendum.

Idem Sanctus Carolus (*Aff. p. 4. Instr. Matr. tit. De Parochi delig. in denunciationib. aliisque.*) ait: „ Hortatur vero, ut in alteram, aut tertium aliumve differant: utque interea orationi frequentius vacent, Missamque de Spiritu sancto cum Oratione de beata Virgine, aut alia, ut est in Missa pro faciundo Matrimonio, pro se celebrari devote curent “.

Quæst. 8. Si post duos menses a proclamationibus factis non celebretur Matrimonium, sunt-ne iterandæ?

Resp. Illud expresse dicit Rituale Romanum his verbis: „ Si vero infra duos menses post factas denunciations Matrimonium non contrahatur, denunciations repetantur, nisi aliter Episcopo videatur “.

Quæst. 9. Quomodo se gerere debet Parochus cum quibuscumque personis, quæ cum fuerint Matrimonio conjunctæ, dicunt se viduas, quia nullum de viris suis certum nuncium receperunt?

Resp. Hæc quæstio proposita fuit Clementi Papæ tertio, qui respondit his verbis (*Cap. In presentia, de spons. & Matr.*) : „ In presentia nostra quævisisti, quid agendum sit de mulieribus, quæ viros suos causa captivitatis, vel peregrinationis absentes ultra septennium præsolatæ fuerint, nec certificari possint de vita, vel de morte ipsorum, licet super hoc sollicitudinem adhibuerint diligentem; & pro juvenili ætate, seu fragilitate carnis nequeunt continere, petentes aliis Matrimonio copulari. Consultationi ergo tuæ taliter respondimus, quod quantocumque annorum numero ita remaneant, viventibus viris suis, non possunt ad aliorum consortium convolare Canonice; nec autoritate Ecclesiæ permittas contrahere, donec certum nuncium recipiant de morte virorum “.

Quæst. 10. Proclamationes sunt ne adeo necessariæ ad Matrimonium, ut iis omisissis nullum sit?

Resp. Constat ex Concilio Tridentino (*sess. 24. de refor. c. 1.*), quod licet illæ proclamationes fieri debeant, sicut etiam ex Concilio Lateranensi: *Matrimonium tam non est nullum, sive invalidum, ubi non sunt factæ; sed solum illicitum.*

Quæst. 11. Graviter ne peccant, qui denunciations publicas secundum Ecclesiæ Decretum fieri non procurant?

Resp. Certum est, eos qui Matrimonium ineunt prætermisiss denunciationibus, lethaliter peccare, utpote qui saltem præceptum Ecclesiæ in materia gravi infringunt. Unde sanctus Antoninus non dubitat asserere, non modo partes contrahentes, sed & Parochum assistentem tali Matrimonio mortaliter peccare: ait enim (*3. p. tit. 1. c. 16. in princ.*) : „ Qui ergo contrahunt clandestine Matrimonium, mortaliter peccant: & tale Matrimonium dicitur contra interdictum Ecclesiæ, quia contra prohibi-

„ tio-

tionem ejus est. Ubi nota quod hoc potest esse dupliciter. Uno modo, quia contra statutum juris, ut quia tribus temporibus anni interdictis, vel quia est clandestina desponsatio: prohibetur enim ne Matrimonia fiant clam & sine Bannis; & Sacerdos qui tales conjunctiones inhibere contempserit, vel regularis qui interesset hujusmodi, punitur; ubi servantur Banna, esset mortale omittere.

Et tamen hic sanctus Doctor scripsit ante Concilium Tridentinum, quod publicas denunciations majiori cum cura, & universalius, quam prius fiebant, fieri decrevit: quod quidem intelligi debet, licet denunciations factae sint in una contrahentium Parochia, & in alia praetermissae, si contingat, contrahentes in duabus commorari Parochiis; aut si non fiant modo a Concilio praescripto, hoc est, in Ecclesia inter Missarum Parochialium solennia: quare licet Matrimonium contractum non praemissis denunciationibus, dici non possit clandestinum, quantum ad nullitatem, secundum Concilium Tridentinum; certum tamen est, illud esse illicitum, & clandestinum quoad alias penas ab Ecclesia constitutas contra eos, qui ejus Decreta in hoc non observant; proindeque penas incurrunr a Concilio Lateranensi (*in c. ult. §. Si quis, de Clandest. desponsat.*) statutas, his verbis: „ Si quis vero hujusmodi clandestina vel interdicta conjugia inire praesumpserit, in gradu prohibito, etiam ignorantes, soboles de tali conjunctione suscepta prorsus illegitima censeatur, de parentum ignorantia nullum habitura subsidium: cum illi taliter contrahendo, non expertes scientiae, vel saltem affectatores ignorantiae videantur “. Et Concilium Tridentinum (*sess. 24. de ref. cap. 5.*) ait: „ Si quis intra gradus prohibitos scienter Matrimonium contrahere praesumpserit, separetur, & spe dispensationis consequendae careat. Quod si ignoranter id fecerit, si quidem solemnitates requisitas in contrahendo Matrimonio neglexerit, eisdem subjiatur penis. Non enim dignus est, qui Ecclesiae benignitatem facile experiatur, cujus salubria praecepta temere contempsit “. *Quest. 12.* Quisnam potest dispensare super denunciationibus Matrimonii?

Resp. Episcopus, aut ejus Vicarius generalis, qui Ordinarii nomine continetur; nisi prohibuerit Episcopus, ne Vicarius generalis dispensaret ab iis denunciationibus: sic enim ait Concilium Tridentinum (*ibid. c. 5.*): „ Nisi Ordinarius ipse expedire judicaverit, ut praedictae denunciations remittantur: quod illius prudentiae, & judicio sancta Synodus relinquit “. *Quest. 16.* Potest ne concedi dispensatio a publicis denunciationibus, sine legitima causa?

Resp. Satis constat ex Concilio Tridentino (*sess. 14. de refor. c. 18.*), quod illae dispensationes concedi non debent sine aliqua justa causa; *Sicuti*, inquit, „ publice expe-

expedit Legis vinculum quandoque relaxare ut plenius
 eventientibus casibus & necessitatibus pro communi utili-
 tate satisfiat; sic frequentius legem solvere, exemplo-
 que potius, quam certo personarum rerumque delectu
 petentibus indulgere, nihil aliud est, quam unicuique
 ad Leges transgrediendas aditum aperire. Quapropter
 sciant universi, sacratissimos Canones exacte observan-
 bus & quoad ejus fieri poterit, indistincte observan-
 dos. Quod siurgens justaque ratio, & major quando-
 que utilitas postulaverit, cum aliquibus dispensandum
 esse, id causa cognita, ac summa maturitate atque gra-
 tis, a quibuscumque ad quos dispensatio pertinebit,
 erit præstandum; aliterque facta dispensatio surrepti-
 tia censeatur. Quare cum idem Concilium Præsa-
 lam judicio & prudentiæ dispensationem talem commi-
 sit, illam sine gravi causa concedere minime debent;
 nam ut ait S. Antoninus (1. p. tit. 17. c. unic. §. 20.):
*Posunt ipsi Prælati dispensare, & debent causa ratio-
 nabili, puta alicujus necessitatis, vel majoris utilita-
 tis. Quod si Prælati absque rationabili causa, vel
 saltem dubia, pro sola voluntate, licentiam tribuant
 veniendi contra Leges, secundum Bernardum, non erunt
 dispensatores, sed dissipatores, & peccabunt ipsi dis-
 pensantes cum dispensatis, si eis utuntur.* Eo autem
 cautiores esse debent Prælati in dispensationibus ab his
 denunciationibus concedendis, quod de jure tertii sapius
 agitur; ex quo fit, ut aliquo modo teneri forte possint ad
 resarciendum damnum quod patiuntur in Matrimonii ce-
 lebratione illi, qui se opponere potuissent; si factæ fuis-
 sent denunciationes secundum Ecclesiæ statuta.

Quamobrem celebris Cleri Gallicani conventus Melo-
 dunensis, nomine totius Ecclesiæ Gallicanæ, prohibet
 an. 1579. tit. de Matr. in fine, *Ne trine proclamationes
 omittantur, & dispensationes super illorum omissione
 non concedantur, nisi ex causa diligenter probata.*

Quæst. 14. Quænam sunt causæ legitimæ, ob quas dis-
 pensare potest Episcopus super dictis denunciationibus.

Resp. Concilium Tridentinum (sess. 23. de ref. Ma-
 trim. c. 18.), quod dispensandi potestatem dedit Epi-
 scopis, quam eis non concesserat Concilium Lateranen-
 se, non aliam videtur asserre rationem, quam ne Ma-
 trimonium malitiose impediri possit; & tamen optare
 videtur, ut ante ejus consummationem fiant denuncia-
 tiones; sic enim habet: „Quod si aliquando probabilis
 fuerit suspicio, Matrimonium malitiose impediri pos-
 se, si tot præcesserint denunciationes; tunc vel una
 tantum denuntiatio fiat, vel saltem Parocho & duo-
 bus vel tribus testibus præsentibus, Matrimonium ce-
 lebretrur. Deinde ante illius consummationem denun-
 ciationes in Ecclesia fiant, ut si aliqua subsunt impe-
 dimenta, facilius detegantur; nisi Ordinarius ipse ex-
 pedire judicaverit, ut prædictæ denunciationes remit-
 tantur.

„tantur; quod illius prudentiæ & iudicio sancta Synodus relinquit “.

Quest. 15. Qui novit aliquod impedimentum occultum, tenetur ne semper aperire vi denunciationis?

Resp. Tenetur, nisi sub sigillo Confessionis sciatur, quod inviolabile esse debet secundum Divam Thomam, qui quæstionem propositam solvit his verbis (2. 2. q. 70. art. 1. ad 2.): „De illis quæ homini sunt commissa secreto per Confessionem, nullo modo debet testimonium ferre. Circa vero ea quæ aliter homini sub secreto committuntur, distinguendum est: quandoque enim sunt talia, quæ statim, cum ad notitiam hominis venerint, homo ea manifestare tenetur, ut si sint in grave damnum alicuius personæ, vel si quid aliud est huiusmodi, quod quis propalare tenetur, vel testificando, vel denunciando “.

Tenetur igitur quis declarare impedimentum prohibens, & multo magis dirimens Matrimonium, quamvis ab ipso probari non possit; nam unus tantum testis sufficit, qui saltem pandit viam per quam superior diligenti inquisitione ad talis impedimenti notitiam pervenire, & contrahentes a tali flagitio revocari valeant; præterquam quot impedimenti revelatio, non ad plestendum scelus admissum, sed ad illud impediendum pertinet; nam si impedimentum dirimens sit, nisi tollatur, contrahentes in perpetuo vivunt concubinato, & filii non erunt legitimi. Si autem impedimentum tale sit, ut impediatur faciendum, non autem dirimat Matrimonium jam factum; eo casu gravis sit injuria Sacramento, quod in peccato mortali recipitur, contra Dei & Ecclesiæ Leges; & quia unius viri probi testimonium sufficit ad impediendam Matrimonii celebrationem, ut dicitur in Canone his verbis (*Cap. Super eo, quod de Testib. & attest.*): „Super illa vero quæstione, an mulier coniungenda non sit viro, pro eo quod sola mater alterutrius eos esse consanguineos confitetur, non debent coniungi “.

Quest. 16. Quomodo se gerere debet Parochus, vel Ordinarius, qui ex confessione contrahentium impedimentum discit?

Resp. Monere debet privatim personam, a qua scit illud impedimentum, ut aliquam viam excogitet ad Matrimonium differendum, donec saltem peti & obtineri possit dispensatio necessaria, ut Matrimonium sit validum; sin autem post hanc admonitionem urgeatur a partibus contrahentibus, non potest ipsis Matrimonium denegare, ne Confessionem revelet, quod minime licet: ut enim ait Divus Augustinus (p. 3. tit. 13. c. 1.): „Quidquid videtur Confessori faciendum, vel omittendum pro bono ipsius consentientis, vel bono communi, potest facere, vel omittere, dummodo per hoc non reveletur Confessio, quod solum obligatur “. Quantum vero ad dispensationem

penfationes pro impedimentis occultis, videatur In-
structio in fine Tomi hujus quinti.

Quaest. 17. Quid agere debet Parochus, cum petentes
in Matrimonium conjungi, ignorant praecipua fidei My-
steria?

Resp. Ut ait sanctus Carolus in Concilio Provinciali
quinto (Mediol. 5. tit. Quae ad Matr.): Parochus quos
sponsos experiundo viderit Doctrinae Christianae rudimen-
ta plane ignorare, ne Matrimonio illos ante jungat,
quam ea item ratione cognoverit didicisse, quae de eo ge-
nere illos plane scire oportet. Et ut legitur in Rituali
Romano: Et uterque sciat rudimenta fidei, cum ea de-
inde filios suos docere debeant.

Unde in Synodo Spalatenfi (ann. 1668. c. 3.) statui-
tur his verbis: „ Ideo volumus, Parochos ad denuncia-
tiones a Concilio Tridentino requisitas non devenire,
nisi qui contrahere voluerint, primaria fidei dogmata,
& essentialia Sacramenti poenitentiae partes calleant “.

Præterea Eminentissimus quondam Adderanus Cardina-
lis Cibo, Sacri Collegii Decanus & Episcopus Ostiensis
& Velliternus, in celebri Synodo sic statuit (Syn. Veli-
tern. ann. 1698. tit. 4.): „ Qui essentialia catholicae fi-
dei capita ignoraverint, ad Patrini Officium in Ba-
ptismi, & Confirmationis sacramento non recipiantur;
similiter nec aliis sacris Sodalitatibus, præterquam do-
ctrinae christianae, adscribentur; imo nec ad contra-
hendum matrimonium admittantur. Ac propterea vo-
lumus, Parochos ad denunciations a sacro Concilio
requisitas non devenire, nisi de necessariis ad salutem
eos qui contrahere voluerint, prius examinauerint;
ut ita tandem rubore suffusi, ea quae ignorare omnino
non debent, adducere compellantur “.

Et Cardinalis Antopius Barberinus, in Synodo Seno-
gallienfi (ann. 1627. c. 1. §. 6.) sic statuit: „ Volu-
mus & omnino observari iubemus, ut qui, siue mas,
siue mulier, nescit culpa sui, eo videlicet, quod do-
ceri ut opus erat non curaverit, orationem Domini-
cam, Salutationem Angelicam, fidei symbolum, &
decem legis præcepta, ad matrimonium contrahendum
a Parocho non admittetur; patrinus in baptismo,
aut Confirmatione esse non possit; ad quoscumque Or-
dines, vel ad primam tonsuram non admittatur “.

Vide Tom. 4. Tr. 6. c. 9. §. 6.

Demum Carolus Cardinalis Rossetus statuit (Synod.
Faventina, ann. 1647. tit. 10. c. 10. n. 8.), ut si sponsi ru-
dimenta fidei ignorent, Parochus moneat eos, se non
ante ad totiam denunciationem deveniturum, quam il-
la ab ipsis recte memoria teneant & intelligi perspexerint;
hoc tamen sive suavisiter, & absque violentia, & ad
breve tempus, & interim omne studium adhibeat, ut ea
addiscant.

Idem fere prudenter statuit Concilium Provinciale Tur-
ri-

ritanum in Sardinia, a S. Congregatione Concilii revifum & approbatum (Conc. Turritan. ann. 1533. *De Matr.*): decernit igitur, ut uterque fponfus ante matrimonium, fcias fides rudimenta, cum ex filios fuos docere teneatur; fi non fciverit, poterit differri celebratio matrimonii, fed non denegari.

C A P U T III.

De nomine & definitione Matrimonii, & motivis, quæ in eo contrahendo haberi debent.

Quæst. 1. Quid fignificat nomen Matrimonii?

Resp. Ut ait S. Auguftinus (*lib. 19. contra Fau-
fum. c. 26.*): Matrimonium ex hoc ap-
pellatum eft, quod non ob aliud debet femina nube-
re, quam ut mater fiat. Et ut ait S. Raymundus (*tit.
de Matr.*): Munus Matris id eft officium, quia dat
mulieribus eſſe matres; vel quia mulieris officium plus
apparet in Matrimonio, quam officium viri. Ideoque
Matrimonium dicitur; ut enim legitur in Canone (*Cap.
ult. de converſ. infid.*): Ante partum onerofus, dolo-
roſus in partu, poſt partum laborioſus: ex hoc legiti-
ma conjunctio maris & femine magis Matrimonium,
quam Patrimonium nuncupatur.

Quæst. 2. Quid eſt Matrimonium?

Resp. Illud Magiſter ſententiarum, juxta jus utrum-
que, Canonicum & Civile, ita definit (*lib. 4. diſt. 27.*):
Matrimonium eſt viri mulier ſque conjunctio maritis
inter legitimas perſonas, individuum vite conſueſtudi-
nem retinens.

Quæst. 3. Quotuplex eſt Matrimonium?

R.ſp. Triplex, ſcilicet Matrimonium legitimum ſeu
naturale, ratum ab Eccleſia, & conſummatum.

Quæst. 4. Quid eſt Matrimonium legitimum?

Resp. Matrimonium legitimum eſt illud quod contra-
hitur per legitimum conſenſum inter perſonas liberas ſe-
cundum leges; hujusmodi eſt Matrimonium infidelium
& Hæreticorum, & generaliter Matrimonium omnium
hominum ante adventum Chriſti Domini, tam in Lege
naturæ, quam in Lege ſcripta.

Quæst. 5. Quid eſt Matrimonium ratum?

Resp. Eſt illud, quod Fideles contrahunt in facie Ec-
cleſiæ, additque matrimonio naturali ſeu legitimo ratio-
nem Sacramenti, ad quam in Lege gratiæ fuit eleva-
tum; ut enim ait Innocentius tertius relatus in Canone
(*Cap. Quorum de Divortis.*): „ Eſt Matrimonium ve-
rum inter Infideles exiſtat, non tamen eſt ratum; in-
ter Fideles autem verum & ratum exiſtit: quia Sacra-
mentum fidei, quod ſemel eſt admiſſum, numquam
amittitur, ſed ratum eſt conjugii Sacramentum, ut
ipſam in conjugibus, illo durante, perduret.

Quæst.

De Sacram. Matrim. Cap. III. 95

Quest. 6. Quid est Matrimonium consummatum?

Resp. Est illud, ad quod subsecuta est carnalis copula inter conjuges permixta, a qua vim majorem acquirit, & fit magis indissolubile.

Quest. 7. Datur ne aliquis casus, in quo Matrimonium legitimum dissolvi possit?

Resp. Hanc quaestionem resolvit Innocentius Papa tertius relatus in Canone (*In cap. Quanto de Divor. tit. 1.*): „ Si enim, inquit, alter Infidelium conjugum „ ad fidem Catholicam convertatur, altero, vel nullo „ modo, vel non sine blasphemia divini nominis, vel ut „ eum pertrahat ad mortale peccatum; ei cohabitare vo- „ lente; qui relinquitur, ad secunda, si voluerit, vota „ transibit; & in hoc casu intelligimus quod ait Aposto- „ lus: *Si infidelis discedit, discedat; Frater enim & so-* „ *ror non est servitus: subjectus in hujusmodi:* Et Cano- „ nem etiam in quo dicitur: Contumelia Creatoris solvit „ ius Matrimonii circa eum qui relinquitur “.

Quest. 8. Matrimonium fidelium legitime contractum in facie Ecclesiae, nondum tamen consummatum, est-ne indissolubile?

Resp. Hoc Matrimonium, quod ratum nuncupatur, per se quidem est indissolubile, potest tamen quibusdam in casibus legitime solvi: „ Indissolubilitas, ait sanctus „ Bonaventura (*in 4. sent. dist. 27. ar. 3. q. 2. in corp.*), „ consequitur Matrimonium, non tantum consummatum, „ sed etiam ratum. Et propter hoc etiam ratum est, quia „ quamdam indissolubilitatem, licet minorem, quam „ Matrimonium consummatum, habet; habet tamen sibi „ competentem. Sicut enim vinculum Matrimonii con- „ summati est insolubile viventibus extremis vita corpora- „ li, nec solvitur nisi morte corporali; sic nec Matrimo- „ nium, in quo est conjunctio mentium & animorum, „ potest solvi, nisi homo moriatur spiritualiter huic mun- „ do, sive operi carnis; & hoc fit intrando Religionem, „ & emittendo votum castitatis.

Quest. 9. Si Fidelis, ante Matrimonii consummationem, contrahat Matrimonium cum altera, & illud consummet, primum Matrimonium est ne nullum?

Resp. Alexander Papa tertius in Concilio Lateranensi tertio (*Sponsil. & Matr. c. 8.*), relatus in Canone, huic quaestioni sic respondet: „ Inquisitioni tuae taliter res- „ pondemus, quod si legitimus consensus ea solemnitate, „ qua fieri solent, praesente scilicet Sacerdote, aut etiam „ ejus Notario, sicut etiam in quibusdam locis adhuc ob- „ servatur coram idoneis testibus, interveniat de praesenti, „ ita quod unus ad alium in suam mutuo consensu verbis „ expressis recipiat, utrumque dicendo: Ego te recipio in „ meam, & ego te in meum; sive sit juramentum, sive „ non; non licet mulieri alii nubere: & si nupserit, & „ fuerit carnalis copula subsecuta, ab eo separari debet, & „ ut ad primum redeat, Ecclesia sica districtione compelli- „ tem

Idem habetur in alia Decretali scripta Archiepiscopo Senonensi his verbis (*ib. Can. 17.*): „ Porro si qui vir
 „ & mulier pari consensu contraxerint Matrimonium, &
 „ vir, ea incognita, aliam duxerit in uxorem, & eam
 „ cognoverit, cogendus est secundam dimittere, & ad
 „ primam redire. . . . Sane quamquam mulieri desponsa-
 „ tæ, & a viro non cognitæ, liceat ad Religionem transi-
 „ re, aliam tamen non potest ducere in uxorem “.

Quest. 10. Matrimonium consummatum potest-ne ali-
 quando solvi inter Fideles?

Resp. Est omnino indissolubile, quia perpetuam repræ-
 sentat Jesu Christi Domini nostri cum Ecclesia unionem,
 Myserio Incarnationis peractam; Matrimonium vero non
 consummatum significat tantum unionem Spiritus Dei
 cum anima iustorum, quæ peccato solvi potest. Sic enim
 habetur in Canone (*Cap. Debitum de Bigamis non ordi-
 nand.*): „ Cum duo sint in conjugio, videlicet con-
 „ sensus animorum, & commixtio corporum, quorum
 „ alterum significat charitatem, quæ consistit in spiritu
 „ inter Deum & iustam animam; reliquum vero desi-
 „ gnat conformitatem, quæ consistit in carne inter Chri-
 „ stum & Ecclesiam: ad quod pertinet illud quod Evan-
 „ gelista testatur: Verbum caro factum est, & habitavit
 „ in nobis “.

Quando autem partes, quæ contraxerunt Matrimoni-
 um, ex communi consensu ingrediuntur Monasterium,
 tunc non dissolvitur Matrimonium, sed potius partes in
 perpetuum separantur, ut ait Nicolaus Papa relatus in
 Canone (*Canon. Scriptis. 17. quest. 2.*): Nam licet sit
 scriptum, quod Deus coniunxit, homo non separet,
 Deus tamen, non homo separet, quando divini amoris
 intuitu, ex consensu utriusque conjugis, Matrimonia
 dissolvuntur.

Quest. 11. Matrimonium est-ne unum ex septem Sa-
 cramentis a Christo Domino institutis?

Resp. Ex Concilio Tridentino (*sess. 14. c. & Can. 1.*),
 & universali Ecclesiæ traditione, constat, esse Sacramen-
 tum conferens gratiam, & a Christo Domino institutum,
 cum ante Matrimonium fuerit merus contractus natura-
 lis institutus ab authore naturæ propter humani generis
 multiplicationem, ut dicitur in Genesi, cap. 1. *Crescite
 & multiplicamini. Quæ verba,* inquit sanctus Antoni-
 nus (3. p. tit. 1. c. 1. in princ.), *referens Christus
 Pharisæi, ut habetur Matth. 13. instituit Matrimonium,
 ut esset Sacramentum Ecclesiæ.*

Quest. 12. Quomodo probari potest contra Hæreticos,
 Matrimonium esse vere Sacramentum?

Resp. Probari potest ex Divo Paulo, qui ait (*ad E-
 phes. c. 5. v. 32.*): *Sacramentum hoc magnum est, ego
 autem dico in Christo & in Ecclesia.* Ex quo loco anti-
 qui Patres Matrimonium Sacramentum appellant. San-
 ctus Augustinus, juxta mentem Apostoli loquens, ait
 (*lib.*

(*l. de fide & operib. c. 7.*): In civitate Domini, in monte sancto eius: hoc est in Ecclesia, ubi nuptiarum non solum vinculum, verum etiam Sacramentum ita commendatur, ut non liceat uxorem suam alteri tradere.

Idem Doctor in alio loco ait (*De bono Conjug. c. 7.*): Usque adeo fœdus illud intrinsece nuptiale curisdam inter Sacramenti res est, ut nec ipsa separatione irritum fiat. Et c. 13. In nostrorum quippe nuptiis, plus valet sanctitas Sacramenti, quam fecunditas uteri. Idem asserit sanctus Chrysostomus (*in Genes. Hom. 16.*): An non audis, inquit, Paulum dicentem, quod Sacramentum sunt nuptiæ, & imago dilectionis Christi, quam erga Ecclesiam declaravit?

Quest. 13. Quibusnam motivis duci debent contrahentes Matrimonium?

Resp. Ea recenset sanctus Carolus, dum ait (*Art. par. 5. Inscr. Matr. tit. Que Parochus doceat.*): „Docebit igitur, quo animi affectu, & quam ob causam Fideles Matrimonium ineant. Quo in genere demonstrabit, ad illud eos non explendæ libidinis causa duci oportere, sicut equus & mulus, quibus non est intellectus, neque præcipue offerri cupiditate divitiarum: sed cum proles suscipiendæ gratia, qua sanctam Catholicam Religionem colens, ad cœlestium præmiorum hæreditatem Christianæ vitæ præceptis, præque agentibus instituitur. *Tit. c. 6.* Accipies cum timore Domini amore filiorum, magis quam libidine ductus. Idem sanctus ibidem ait: Dum etiam causa vitandæ fornicationis, & ut conjuges, alter alterius ope adiuti, vitæ incommoda facilius ferre, & senectutis imbecillitatem sustentare queant.“

Quest. 14. Sunt-ne omnia hæc nuptiarum motiva æqualiter bona?

Resp. Sic respondet Divus Augustinus (*De bono Conjug. c. 10.*): Concubitus enim necessarius causa generandi, inculpabilis & solus ipse nuptialis est. Ille autem qui ultra istam necessitatem progreditur, iam non rationis, sed libidini obsequitur. Propagatio itaque filiorum, ipsa est prima & naturalis, & legitima causa nuptiarum. Et in alio loco ait (*l. de Decem choris, c. 11. in fine.*): Cum ipsa uxore, si exceditur concubendi modus procreandis liberis debitus, iam peccatum est: ad hoc enim ducitur uxor: nam id etiam *Tabula indicant*, ubi scribitur, liberorum procreandorum causa. Quando re-ut uxore amplius, quam necessitas procreandorum liberorum cogit, volueris, iam peccatum est: & ipsa talia peccata quotidiana elemosyna mundant.

Et ut ait Sanctus Gregorius (*Pastor. 1. p. 2. c. 28.*): „Admonendi sunt conjuges, ut suscipiendæ proles se meminerint causa conjunctos: & cum immoderata admixtione fervientes, propagationis articulum in usum transierint voluptatis, perpendent, quod licet extra non

„ exeant, in ipso tamen conjugio, conjugii jura tran-
 „ scendant ... Unde necesse est, ut crebris exhortationi-
 „ bus moneantur, ut desistant, quod pulchram copulæ
 „ specieem admixtis voluptatibus fœdant “.

Alterum motivum, vitandæ scilicet fornicationis gra-
 tia, non est immune a peccato, juxta unanimem san-
 ctorum Patrum sententiam, qui etiam damnant usum
 Matrimonii propter vitandam fornicationem, nisi fiat
 ad reddendum debitum: ait enim Sanctus Augustinus
 (*de bono Conjug. c. 7.*): *Reddere debitum conjugale, nullius est criminis: exigere autem ultra necessitatem generandi culpe venialis.* Unde sanctus Bonaventura
 (*in 4. dist. 31. art. 2. ad 14.*): *Dicendum quod quis coit causa fornicationis vitandæ, aut hoc est in se, aut in altero. Si in altero, ut reddat debitum, hoc est pura justitiæ, hoc est fidei, & est de bonis Matrimonii; recte ideo omnino a culpa excusatur. Qui vero coit causa fornicationis vitandæ in se, in hoc semper peccat venialiter.*

Et Sanctus Thomas ibidem ad 2. ait (*in 4. dist. 31. art. 2. ad 2.*): „ Si aliquis per actum Matrimonii in-
 „ tendat vitare fornicationem in conjugate, non est ali-
 „ quod peccatum, quia hoc est quædam redditio debiti,
 „ quod ad bonum fidei pertinet. Sed si intendat vitare
 „ fornicationem in se, sic est ibi aliqua superfluitas, &
 „ secundum hoc est peccatum veniale, nec ad hoc est
 „ Matrimonium institutum, nisi secundum indulgen-
 „ tiam, quæ est de peccatis venialibus “.

Et ibidem in corpore ait: *Duebus solis modis conjugis absque omni peccato conveniunt, scilicet causa pro-
 lis procreandæ, & debiti reddendi; alias autem semper est ibi peccatum ad minus veniale.*

Tertium motivum, ut sibi conjuges mutuam operam
 præstent, damnari nullatenus potest; ut enim inquit san-
 ctus Gregorius (*Past. 3. c. 18.*): „ Admonendi sunt
 „ conjuges, ut ea in quibus sibi aliquando displicent,
 „ & patientes invicem tolerant, & exhortantes invicem
 „ salvent; scriptum namque est: *Invicem onera vestra
 „ portate, & sic adimplebitis legem Christi.* Lex quip-
 „ pe Christi charitas est. Quia ille nobis & largiter sua
 „ bona contulit, & æquanimiter mala nostra portavit.
 „ Tunc ergo legem Christi & ejus mandata imitanda
 „ complemur, quando & nostra benigne conferimus, &
 „ aliorum mala pie sustinemus. Admonendi quoque sunt
 „ & conjuges, ut eorum quisque non tam quæ ab al-
 „ tero tolerat, quam quæ ab ipso tolerantur, atterdat.
 „ Si enim sua quæ portantur, consideret, ea quæ ab al-
 „ tero sustinet, levius portat “.

Quest. 15. Quomodo intelligenda sunt hæc Apostoli
 verba: *Unusquisque suam uxorem habeat propter forni-
 cationem, Ex hoc enim videtur dicendum, contrahi pos-
 se Matrimonium sola vitandæ fornicationis gratia?*

Resp.

Resp. Exponit hæc Apostoli verba sanctus Augustinus, dum ait (*lib. De bono Conjug. c. 10.*) : „ Unde mihi videtur hoc tempore, solos eos qui se non continent conjugari oportere; secundum illam ejusdem Apostoli sententiam: Quod si se non continent, nubant: melius est enim nubere, quam uri. Nec ipsis tamen peccatum sunt nuptiæ, quæ si in comparatione fornicationis eligerentur, minus peccatum essent, quam fornicatio; sed tamen peccatum essent “.

Unde idem Doctör considerans, quod pauci sunt, qui legitime utantur Matrimonio, ait (*De bono Conjug. l. unico, c. 13.*) : Quod tam magnum est, ut multi hodie facilius se tota vita ab omni concubitu abstineant, quam modum teneant non coeundi nisi prolis causa, si Matrimonio copulentur.

„ Hinc est, inquit Sanctus Gregorius (*Pastor. p. 3. c. 28*), quod peritus Medicinæ celestis Apostolus non tam sanos instituit, quam infirmis medicamenta monstravit, dicens: De quibus scripsistis mihi, bonum est homini mulierem non tangere; propter fornicationem autem unusquisque suam uxorem habeat, & unaquæque suum virum habeat. Qui enim fornicationis metum præmisit, profecto non stantibus præceptum contulit: sed ne fortasse in terram ruerent, lectum cavilutibus ostendit. Unde adhuc infirmantibus subdidit: Uxor vir debitum reddat, similiter & uxor viro. Quibus dum in magna honestate conjugii aliquid de voluptate largiretur, paulo post subdit: Hoc autem dico secundum indulgentiam, non secundum imperium. Culpa quippe esse innuitur, quod indulgeri perhibetur; sed quæ tanto citius relaxetur, quanto non per hanc illicitum quid agitur, sed hoc quod est licitum, sub moderamine non tenetur “.

CAPUT IV.

De Materia, Forma, & Ministro Sacramenti Matrimonii.

Quæst. 1. **M**atrimonium est-ne unum ex septem Ecclesiæ Sacramentis?

Resp. Ut patet ex Concilio Tridentino (*sess. 24. c. 1.*) : Merito inter novæ Legis Sacramenta annumerandum sancti Patres, Concilia, & universalis Ecclesiæ Traditio semper docuerunt. Et in Canone 1. dicitur: Si quis dixerit, Matrimonium non esse vere, & proprie unum ex septem Legis Evangelicæ Sacramentis a Christo Domino institutum, sed ab hominibus in Ecclesia inventum, neque gratiam conferre, Anathema sit.

Quæst. 2. Quænam est materia & forma Sacramenti Matrimonii?

Resp. Videtur, quod verba, vel signa exprimentia

mutuum partium consensum sint materia, & forma huius Sacramenti: nam si verba considerentur ut expressio mutue voluntatis, qua partes legitime volunt contrahere, & mutuum in sua corpora tradere potestatem, constituunt materiam Matrimonii; & hæc eadem verba considerata ut acceptatio necessaria & mutua, qua alter acceptat voluntatem suæ compartis, sunt forma huius Sacramenti; quia hæc voluntas, & hæc traditio corporum, est adhuc imperfecta, donec acceptetur, & perficiatur per determinationem efficacem, quam producit mutua utriusque acceptatio, quæ ideo est loco formæ. Ita expresse sanctus Thomas his verbis (*in 4. dist. 6. art. 1. ad 1. & ad 3.*): „ Verba quibus consensus Matrimonialis exprimitur, sunt forma huius Sacramenti. „ Sacramentum Matrimonii perficitur per actus ejus, „ qui Sacramento illo utitur, sicut penitentia: & ideo „ sicut penitentia non habet aliam materiam, nisi ipsos „ actus sensui subiectos, qui sunt loco materialis elementis; ita est de Matrimonio. „ Certum autem est, hos actus non aliud esse, quam verba a Patribus prolata, quoniam non alii actus desiderantur ad matrimonium perficiendum.

Quest. 3. Quisnam est huius Sacramenti Minister?

Resp. Licet post Concilium Tridentinum præsentia Parochi sit absolute necessaria ad validitatem matrimonii, non videtur tamen interesset ut Minister; sed tantum ut testis. Etenim, ex eodem Concilio, præsentia Parochi, ante determinationem Concilii, ad huius Sacramenti validitatem necessaria non erat; sic enim habet (*sess. 24. de refor. c. 1.*): *Dubitandum non est, clandestina matrimonia, libero contrahentium consensu facta, rata & vera esse matrimonia, quoad Ecclesia ea irrita non fecit, & proinde jure damandi sunt illi, ut eos sancta Synodus anathemate damnet, qui ea vera, & rata esse negant.* Cum autem certum sit, Concilium nullatenus rerum naturam mutasse, Parochus, qui olim tantum intererat matrimonio ut testis, non autem ut minister, cum matrimonium in ejus absentia contractum validum esset, nec nunc quidem Minister est Sacramenti matrimonii; & licet ejus præsentia nunc necessaria sit ad validitatem matrimonii, ea tamen non alia ratione requiritur, quam ut requirebatur ante Concilium, scilicet ut testis principalis: ita expresse Divus Thomas, qui ait (*4. sent. dist. 26. q. 2. art. 1. ad 2.*): „ Verba quibus „ consensus matrimonii exprimitur, sunt forma huius Sacramenti, non autem benedictio Sacerdotis, quæ est „ quoddam Sacramentale. *Et idem S. Doctor in alio „ loco ait (in 4. sent. dist. 2. q. 1. n. 3. in corp.): „ Quædam sunt essentia Sacramenti, quibus omis- „ sis est Sacramentum; quædam autem ad solemnitatem Sa- „ cramenti pertinent, quibus omis- „ sis, verum perficitur „ Sacramentum, quamvis peccet, qui omittit; ita et- „ iam*

„ iam consensus expressus per verba de presenti; inter
 „ personas legitimas, ad contrahendum matrimonium
 „ facit, quia hæc duo sunt de essentia Sacramenti, alia
 „ autem omnia sunt de solemnitate Sacramenti. Unde
 „ si omittantur, verum Matrimonium est.”

Monendum tamen hic est, quod licet id, quod asse-
 ruimus de materia, forma, & Ministerio hujus Sacra-
 menti, sit communior Theologorum opinio; nihilominus
 tamen Doctores quidam insignes, tum antiqui, tum
 moderni, pluribus rationibus, quas referant, & sequun-
 tur Estius (14. lib. 4. sent. dist. 26. c. 10. & seqq.), &
 Sylvius (tom. 4. in 3. p. summ. S. Th. 48. ars. 1.),
 contendunt, contrahentium actus esse materiam hujus
 Sacramenti, Parochum vero esse Ministrum, & verba a
 Concilio Tridentino allata: *Ego vos in matrimonium*
conjungo, &c. quæ Parochus profert, audito prius mu-
 tuo partium consensu, esse formam.

Quæ quidem opinio conformis est Manuali Attrebatensi
 anno 1600. *Sponsus, & sponsa*, inquit, *debent fieri con-*
juges, dicendo: Et ego conjungo vos, &c. Manuale Ipre-
 se anno 1576. *Dicat Sacerdos: Et ego tamquam Ecclesie*
minister vos in matrimonium conjungo, &c. Manuale
 Mechliniense anno 1589 & 1607. *Stante viro ad dexte-*
ram, muliere vero ad sinistram, Sacerdos hujus Sacra-
menti Minister.... data sibi utrimque fide, dicat Sacer-
dos: Et ego tamquam Dei Minister, vos in matrimo-
nium conjungo, &c. Synodus Camerac. ann. 1567. cap.
 1. de Matrim. *Cum constet in matrimonio habendam esse*
rationem non solum divine institutionis, sed etiam
Sacramenti, & gratie, quam in illo consequuntur fide-
les; admonendos esse dicimus Parochos hujus Minister,
&c. Sacerdotale Roman. collectum anno 1494. per Al-
bertum Castellatum Dominicanum; Et ego auctoritate
qui fungor, conjungo vos matrimonialiter. Sacerdotale
Toletan. l. 7. c. 2. Efficiens causa matrimonii sunt ipsi
contrahentes, in quantum est contractus quidam. At ve-
ro ut Sacramentum, Deus est causa principalis, Mini-
ster est causa instrumentalis, sicut in aliis Sacramentis.

Unde, secundum hanc sententiam, matrimonia clau-
 destina facta sine Presbytero ante Concilium Tridenti-
 num erant vera matrimonia, sed non erant Sacramenta
 novæ Legis. Plures moderni Theologi sequuntur hanc
 opinionem, & eo quidem lubentius, quod eam credant
 traditioni conformiorem, quam opinionem communem,
 quam sequimur, magisque propriam ad convincendos
 hæreticos, & ad probandum, matrimonium esse verum
 novæ Legis Sacramentum.

Quest. 4. Consuetudo celebrandi matrimonia coram
Parocho, & accipiendi ejus benedictionem, est-ne anti-
qua in Ecclesia?

Resp. Patet ex antiquitate, hanc consuetudinem esse
 Apostolicæ Traditionis. Sic enim ait S. Ignatius Martyr

(*ep. 11. ad Polycarp.*) : „Decet vero, ut & ducentes uxores, & nubentes. cum Episcopi arbitrio conjungantur : ut nuptiæ juxta præceptum Domini, non autem ob concupiscentiam coisse videantur“.

Et juxta hunc sensum, Cardinalis Paronius ait (*ann. 47. n. 4.*) : „Hoc est, quod idem Apostolus dicit ; Cui vult, nubat, tantum in Domino. In Domino enim nubere, nihil aliud est, quam secundum Leges & ritus Ecclesiæ ab ipsis Apostolis traditos contrahere Matrimonium. Idem observat Tertullianus his verbis (*ad uxorem l. 2. in fine.*) : Unde sufficiens ad enarrandam felicitatem ejus matrimonii, quod Ecclesia conciliat, & confirmat oblatio? Et in alio loco (*lib. de pudicitia.*) : Penes nos occultæ quoque conjunctiones, id est, non prius apud Ecclesiam professe, juxta mæchiam, & fornicationem judicari periclitantur.

Enimvero legimus in Canone, qui Evaristo Papæ attribuitur (*Can. Aliter. 30. q. 5.*) : *Aliiter legitimum non sit conjugium, nisi Sacerdotaliter, ut mos est, cum precibus, & oblationibus a Sacerdote benedicuntur.* Ideoque Hormisdas Papa, relatus etiam in Canone (*Can. Nullus, ib.*), ait : *Nullus fidelis cujuscumque conditionis sit, occulte nuptias faciat ; sed benedictione accepta a Sacerdote publice nubat in Domino.* Et Nicolaus Papa I. ad Consulta Bulgarorum, relatus etiam in Canone, ait (*Can. Nostrates, ib.*) : *Ambo ad nuptialia fœdera perducuntur : & primum quidem in Ecclesia Domini cum oblationibus, quas offerre debent Deo per Sacerdotis manum, statuuntur : sequæ demum benedictionem, & velamen caeleste suscipiunt.*

Denique legimus in Concilio Carthaginensi IV. (*Can. 13.*) *Sponsus, & sponsa benedicendi sunt a Sacerdote, qui cum benedictionem acceperint, eadem nocte pro reverentia ipsius benedictionis in virginitate permaneant.* Et S. Ambrosius ait (*ep. 70. l. 9.*) : *Cum ipsum conjugium velamine Sacerdotali, & benedictione sanctificari oporteat.*

Unde Concilium Colonienſe (*ann. 1566. p. 7. c. 40.*) asseruit : „Quod Sacramentum si quis, sicut decet, acceperit, accedente Sacerdotali precatione, confert donum Spiritus, quo vir diligit uxorem amore casto, sicut Christus Ecclesiam : mulier vicissim propter Christum amet, revereaturque virum suum, uti dominum ; uterque liberus, si dentur, summa cura instituant ad Christianam pietatem“.

Quest. 5. Matrimonium potest-ne contrahi per procuratorem, etiam post Concilium Tridentinum?

Resp. Cum Concilium Tridentinum nihil innovaverit circa hoc Sacramentum, nisi pro præsentia Parochi, sequitur, matrimonium posse valide, & licite contrahi per procuratorem coram Parocho, sicut sine dubio fiebat, aut fieri poterat ante Concilium Tridentinum, ut patet

ex Canone his verbis (*Cap. ult. de procur. in 6.*) :
 „ Procurator non aliter, censetur idoneus ad Matrimo-
 „ nium contrahendum, quam si ad hoc mandatum ha-
 „ buerit speciale; & quamvis alias is, qui constituitur
 „ ad negotia procurator, alium dare possit, in hoc ta-
 „ men casu non poterit deputare alium, nisi hoc eidem
 „ specialiter sit commissum. Sane si procurator, ante-
 „ quam contraxerit, a domino fuerit revocatus; contra-
 „ ctum postmodum matrimonium ab eodem (licet tam
 „ ipse, quam ea, cum qua contraxerit, revocationem
 „ huiusmodi penitus ignorarent) nullius momenti exi-
 „ stit, cum illius consensus defecerit, sine quo firmita-
 „ tem habere nequivit “.

Quest. 6. Præsentia Parochi, & duorum testium, est-
 ne adeo necessaria post Decretum Concilii Tridentini,
 ut matrimonium numquam possit reddi validum sine il-
 la præsentia?

Resp. Audienda solummodo sunt verba Concilii Tri-
 dentini (*Sess. 24. de refor. c. 1.*) ; „ Qui aliter, quam
 „ præsentem Parochum, vel alio Sacerdote, de ipsius Paro-
 „ chi, seu Ordinarii licentia, & duobus, vel tribus te-
 „ stibus, Matrimonium contrahere attentabunt; eos san-
 „ cta Synodus ad sic contrahendum omnino inhabiles
 „ reddit; & huiusmodi contractus irritos, & nullos esse
 „ decernit, prout eos præsentem Decreto irritos facit, &
 „ annullat “. Sequitur igitur, matrimonium sic celebra-
 tum esse nullum defectu materiæ necessariæ, quæ deest
 post hoc Decretum, defectu formæ, & Ministri huius
 Sacramenti: cum materia nihil aliud sit, quam verba
 prolata a legitimis partibus; forma in mutua legitimæ sint
 verborum acceptatione consistat, & partes legitimæ sint
 huius Sacramenti Ministri. Cum autem hæc omnia ad
 essentiam matrimonii pertineant, nullo casu illud sine
 illis validum esse potest, non magis quam inter personas
 impedimentum dirimens habentes.

Observandum autem est, quod, juxta Rituale Roma-
 num, Parochus tenetur notare matrimonium celebratum,
 cum circumstantiis necessariis, in libro ad hoc expresse
 destinato; & ne talis nota aliquo modo pereat, statuitur
 in pluribus Synodis, ut vidimus Tom. 3. de Baptismo.
 quod exemplaria matrimoniorum per annum celebrato-
 rum, consignentur Cancellario Episcopali; & in Synodo
 Liciensi (*anno 1663. tit. 4. §. 3.*) sic expresse habetur;
 „ In consuetis quinque libris Parochialibus, Baptizatos,
 „ Confirmatos, Matrimonio conjunctos, defunctos, &
 „ statum animarum describant Parochi, adhibitis formu-
 „ lis Ritualis Romani Pauli V. tempore editi. Et quia
 „ aliquos ex dictis libris casu, vel ipsorum incuria com-
 „ perimus fuisse quandoque deperditos; præcipimus, ut
 „ singulis annis de Mense Maji eorum exemplaria pro-
 „ prio charactere subscripta, ad Episcopalis Archivi
 „ Perfectum deferant, in eodem custodienda “. Quod
 etiam

etiam decernitur a Marcello Cardinali Santacrucio, his verbis (*Syn. Tib. anno 1618. tit. 10. n. 8.*); *Matrimoniorum libri copiam quotannis ad Vicarium generalem transmittant, in Episcopale archivum custodiendam.*

In Synodo Bitontina (*anno 1682. tit. 3. §. 9.*) apprimè erudita statuitur his verbis: „Volumus, & decernimus,

etiam servata forma Decretorum nostrorum Prædecessorum, & præfati Sacri Concilii, confici quinque libros, videlicet primum animarum, quolibet anno renovandum in prima hebdomada Quadragesimæ, juxta Decretum Synodale Eminent. D. Cardinalis Crescen-
tiii, in quo nomina, conditionem, sexum, diem, locum, & respectivè cujuslibet ætatem describant. 2. Baptizatorum. 3. Confirmatorum. 4. Matrimoniorum. 5. Defunctorum, ad formam Ritualis Romani. Quibus fideliter peractis, Actuario, sive Archivi Episcopalis Curie conservatori exhibeant, ut accurate serventur“. Cardinalis Roma, in alia Synodo Tiburtina (*an. 1656.*) statuit, ut *liber matrimoniorum ad archivum Episcopale deferatur per Parochos singulis annis, ipsi autem exemplum apud se diligenter custodiant.*

Decernitur in Concilio Provinciali Senensi, Cardinalis Francisci Mariae Taurisii, a S. Sede expresse confirmato, & approbato (*anno 1599. de Baptismo, c. 11.*), ut Parochus libri baptismalis per singulos annos exemplum, juxta formam a nobis traditam in Synodo, quotannis exhibeat, tutoque in Archivio servandum præterea eunt Episcopi.

Et in Synodo Theatina, Nicolai postea Cardinalis Radovici (*anno 1664. tit. 9. de Matr. n. 13.*), statuit, ut Parochus libri matrimoniorum exemplum, circa finem mensis Decembris, ad Vicarium generalem transmittat, in Cancellaria reponendum.

Et Carolus Cardinalis Rossettus, in Synodo Faventina (*anno 1660. de Parochor. libris*) statuit, ut „ad præcavendas fraudes, quæ forte patient adhiberi, & ad pleniorè acquirendam fidem, libri omnes, in quibus a Parochis, & Curatis, tum Civitatis, tum Diocesis describuntur nomina baptizatorum, confirmatorum, mortuorum, & conjugum, singulis chartis arithmetico numero prius signatis, Cancellarii Episcopalis sigillo, ac subscriptione firmentur, & in authenticam formam redigantur. Cumque eo ventum fuerit, ut absolutis jam paginis, nullius in his nomen possit amplius describi, ad Cancellariam Episcopalem deferantur, ut Cancellario custodienti committantur, qui eos in plures, vel in alio loco a cæteris scripturis, & libris sejuncto, reponat, ne vel Parochorum, vel hæredum incuria, in privati ipsorum ædibus absumantur, vel alia ratione depereant. Quod si alicui obveniret necessitas extrahendi a prædictis libris notulam aliquam, vel fidem, conveniendus tunc erit Cancel-

arius, qui eam fideliter extractam, & in authenticam formam redactam exhibebit. Ne autem quis Parochus, deies sit in prædictis libris in solo enarrato tradendis, caveat Cancellarius ipse, ne novam aliquem librum fermet, vel sigillo suo, aut manu muniat, nisi vetere prius recepto.

Præterea in Concilio Provinciali Salernitano, a S. Sede approbato, & ab Archiepiscopo Lucio Sanseverino convocato (an. 1515. de Baptis. & Matrim.), statuitur, ut *Parochi libri baptismalis exemplum quotannis præsentent Episcopis, qui illud in Archivio servandum curabunt*: quod etiam de libro matrimoniorum alibi decernit.

Novissime Eminentissimus Cardinalis Vincentius Maria Ursinus, in Synodo Tusculana, quam præfate Illustrissimo Archiepiscopo Hydruntino, Francisco Maria de Aste, congregavit (anno 1703. c. 6.), ita statuit: „Quia adhuc perdurare comperimus luctuosam negligentiam, quæ vigeat tempore visitationis Apostolicæ ann. 1636. circa custodiam librorum Parochialium, qui obitu Parochorum in manibus hæredum ut plurimum remanent, vel sordidis aliis usibus adhibendi, cum nimio detrimento Parochianorum, & civilis vitæ, ac commercii: ideoque renovantes Decretum in dicta Visitatione factum, sub titulo *de Sacramentis in genere*, inter Decreta generalia: Præcipimus ut Parochi omnes, transfusum librorum baptizatorum, confirmatorum, status animarum, matrimoniorum, ac defunctorum, propria manu descriptum, & authenticatum, qualibet triennio coram Reverentissimo Vicario generali exhibeant in foliis æqualibus, & bene dispositis, ut facile in unum componi valeant, retinendum in Archivio Episcopali, sub pœna scutorum quinquaginta applicanda usibus piis, qua vice defecerint. Quibus tam addimus, ut interdictum omnino sit Cancellario, sive Archiviste, copias & partitas ex dictis foliis extrahere, & alius dare in Parochorum præjudicium, sub pœna excommunicationis ipso facto incurrendam, qua vice id attentare ausus fuerit: & detectis, ultra damni restitutionem Parocho, cui prædicavit, pœnam solutionis scutorum decem sustineat“.

Idem fere fuerat jam statutum a Cardinali Octavio de Aquaviva, in Synodo Neapolitana (anno 1607. Decr. 15.), his verbis: *Parochi singulis annis, mense Januarii, exemplum authenticum librorum, in quibus baptizati, conjugati, & defuncti sunt descripti, ad nostrum Archivium deferant: ex quibus exemplar aliquod, nisi in defectu librorum originalium nunquam extrahatur*.

Q. 7. Matrimonium contractum coram Parocho cui Episcopus expresse interdixit, ne assisteret, est-ne validum?

Resp. Licet illi, qui matrimonium inirent non obstant Episcopi prohibitionem, & Parochus tali matrimonio

assistentes, graviter peccarent, & ius haberet Episcopus eos puniendi, validum tamen esset huiusmodi matrimonium; licet enim Episcopus prohibeat, ne Parochus intersit matrimonio, non tamen contractui rite a contrahentibus inito suam vim, & robur, nec presentiae a Parocho vel volente, vel invito exhibitæ suum valorem adimit. Ratio est, quia Parochus, non obstante dicta prohibitione, semper est Parochus. Quare licet Episcopus intendisset irritare dictum matrimonium, non tamen esset invalidum, quia Episcopus non potest apponere impedimentum dirimens huic Sacramento. Si enim prohibitio Episcopi invalidum reddere posset matrimonium, multo magis illud invalidum redderet Concilium Tridentinum, quando prohibet ne Parochi vagorum matrimonio intersint, non monito prius Episcopo, & sine ejus licentia; contrarium tamen sentiunt omnes Doctores; quia si Concilium matrimonium in tali casu reddere voluisset nullum, eum casum in suo Decreto expressisset. Unde Sacra Congregatio Concilii Tridentini Interpretum apud Fagnanum ita habet (*in c. Littera, & Matr. contra interd. Ecclesie in fine*): „Episcopus „Viennensis dubitavit, an validum sit matrimonium „adhibito Parocho, cui ab Episcopo fuerat interdictum, „ne illi matrimonio interesset? Sacra Congregatio censuit, esse validum“.

Quest. 8. Si Episcopus prohibuit, ne Vicarius temporalis Parochi matrimonio assisteret, & postea tamen ei interesset, non obstante tali prohibitione, matrimonium foret-ne nullum?

Resp. Sic respondet Fagnanus ibidem n. 16. „Eadem conclusio procedit in Vicario Parochi, licet temporalis, supposito, quod habuerit licentiam generalem administrandi omnia Sacramenta, & alia gerendi, quæ ad proprium Parochum pertinent, vel saltem specialem licentiam matrimonii celebrandi, juxta declarationem Sacræ Congregationis Concilii, in casu januensis. Quod si ex inhibitione constaret de revocatione licentiæ ab ipso Ordinario concessæ, secus dicendum esset, non propter inhibitionem, sed propter revocationem“.

Qu. 9. Matrimonium coram Parocho, & testibus per violentiam detentis celebratum est ne validum, & licitum?

Resp. Est validum, sed illicitum. Quod sit validum, patet, quatenus enim Parochus & testes per vim detineantur, cum celebratur matrimonium, dummodo & ipse Parochus, & testes advertant, & intelligant contrahentium consensum per verba de presenti, vel per idoneum aliquod signum luculenter expressum, validum esse matrimonium decrevit eadem Congreg. Concilii Trid. vigesimo nono Augusti 1561. „Sacra Congregatio Concilii censuit, matrimonium coram Parocho, & testibus contractum, nisi aliud obstat, validum esse, quam-

vis Parochus invitatus adfuerit, & alia de causa, quam
ut matrimonio interesset, a contrahentibus accersitus
fuerit: dum tamen ad actum matrimonii vere, & for-
maliter fuerat adhibitus.

Tamen, quia in simili actu illicito vis quædam infer-
tur Ecclesiæ in persona sui ministri, & ne talis temera-
ria, pernixque præsumptio, & legum Ecclesiasticarum
contemptus, sine poenâ sit; ideo Archiepiscopus Genuen-
sis, Dominicus de Marinis, ita in Synodo statuit (*Sy-
nodus Genuens. ann. 1619. de Matr.*): „ Qui sub ali-
quo prætextu Parochum vocant, & eo præsentem, non
tamen ad hunc effectum vocato, coram testibus, aut
etiam Notario, matrimonium contrahunt; ultra ex-
communicationis poenam ipso facto incurrendam, et
iam in poenam 500. scutorum, si sint divites, piis usi-
bus applicandorum: si pauperes, exilii a tota Diocesi
per decennium incurrant: & eadem poenâ plectantur,
pater, mater, fratres, & alii consanguinei, vel alii
quicumque, ac etiam testes, qui in id scienter con-
senserint, vel aliquo modo cooperati fuerint“.

Quæst. 10. Matrimonium celebratum in Parochia mu-
lieris coram Sacerdote, cui Parochus viri, qui est alte-
rius Parochiæ, facultatem dedit assistendi dicto matrimo-
nio, est-ne validum?

Resp. Licet prima fronte videatur, quod ille Sacerdos
delegatus non possit interesse matrimonio, nisi in Pa-
rochia delegantis; attamen cum actus Sacerdotis assistentis
matrimonio non sit proprie actus jurisdictionis, respi-
ciatur potius contrahentes, quam locus, in quo ma-
trimonium contrahitur; & aliunde non debeat extendi
impedimentum constitutum a Concilio Tridentino, ad
casus, de quibus nihil decrevit; concludendum est, di-
ctum matrimonium fore validum, etiamsi contrahentes
diversi sint non modo Parochia, sed Diocesi. Huic quæ-
stioni sic respondet Sacra Congregatio Concilii Tridenti-
ni (*Declar. Congreg. Cardin. Conc. Trid. Interpr. 16.
Feb. 1795.*). „ An validum censi debeat matrimonium
celebratum in Parochia mulieris coram Sacerdote ha-
bente licentiam a Parocho viri, & præsertim cum Pa-
rochiæ viri, & mulieris sint in diversis Diocesisbus con-
stitutæ? Omnes fuerunt ejus sententiæ, ut Matrimonium
celebratum coram Sacerdote de licentia Parochi viri in
Parochia mulieris, etiamsi in diversis Diocesisbus ipsæ
Parochiæ constitutæ sint, valeat“.

Quæst. 11. Possunt ne apponi nova impedimenta Ma-
trimonii?

Resp. Quamvis nulla humana potestas possit immutare
substantiam, & essentiam Sacramentorum, quia divinæ
sunt institutionis; certum tamen est, potuisse ab Eccle-
sia constitui impedimenta dirimentia Matrimonii, sicut
definitum fuit a Concilio Tridentino (*sess. 22. de ref.
Matr. Can. 4.*), his verbis: *Si quis dixerit, Ecclesiam*

non potuisse constituere impedimenta Matrimonium dirimentia, vel in iis constituendis errasse, Anathema sit. Et ratio est, quia hoc Sacramentum necessario funtatur in contractu, qui redditur invalidus, nisi adsit presentia Parochi, & duplicis saltem testis, eo modo, quo Matrimonium personae liberae cum servili nullus est, cum pars libera ignorat conditionem servilem alterius; ut constat ex Canone, in quo sic legitur (*Cap. ult. de Conjugio serv.*): Mandamus, quatenus si constiterit, quod miles ignoranter contraxit cum ancilla, in quod postquam intellexeris conditionem ipsius, nec facto, nec verbo consenseris in eandem; contrahendi cum alia liberam ipsi concedas auctoritate Apostolica facultatem.

Personae igitur contrahentes possunt inhabiles & incapaces fieri ad Matrimonium contrahendum aliter quam coram Parocho & testibus, quoniam immodum incapaces reddi possunt propter aliquem affinitatis aut consanguinitatis gradum, ut pro diversis gradibus, diversis temporibus institutum fuit, & observatum. Nihilominus in substantia Sacramenti nihil fuit immutatum: verum cum semper mutui consensus ad Matrimonium necessarius exprimi debuerit a personis capacibus, minimeque secundum jus prohibitis: quando Concilium inhabiles declaravit, qui sine hac solemnitate Matrimonium inire velient, coniequens est, quod illud, quod prius materiam necessariam huius Sacramenti constituere poterat, per accidens, propter dictam prohibitionem, iam non amplius ejus materia esse possit. Unde Ecclesia clandestine contrahentes inhabiles declarando, non tollit obligationem iam ortam, sed impedit, ne oriatur.

C A P U T V.

De consensu ad Matrimonium necessario.

Quaest. 1. **L**iber contrahentium consensus est-ne de necessitate Matrimonii?

Resp. Ecclesia multoties definit, liberum consensum partium esse omnino necessarium: & Alexander Papa tertius relatus in Canone, satis clare explicat his verbis (*Cap. Cum locum, de Sponsal. & Matr.*): Cum locum non habeat consensus, ubi metus vel coactio interceditur: necesse est, ut ubi assensus cuiusque requiritur, coactionis materia repellatur. Matrimonium autem solo consensu contrahitur: & ubi de ipso queritur, plena debet securitate ille gaudere, cuius est animus indagandus: ne per vim dicat sibi placere quod odit; & sequatur exitus, qui de iniuriis solet nuptiis provenire.

Liber consensus adeo necessarius est, ut ait Nicolaus Papa relatus in Canone, ut si consensus in Matrimonio deficiat, omnes aliae solemnitates, ipsa etiam copula carnalis, prorsus inutiles sint; Quamobrem
Glos.

Glossa in Canone *Notificasti*, ait (*dist. 3. q. 5. verbo Licentiam*): *Coacta voluntas, voluntas est; secus in Matrimonio, ubi exigitur voluntas libera, vel spontanea*: adeo ut partes contrahentes plena integraque libertate gaudeant, nullaque vi ad consentiendum potius, quam ad non consentiendum pertrahantur.

Quaest. 2. Est-ne necesse, ut consensus exprimat per verba?

Resp. Quamvis regulariter consensus debeat exprimi per verba, nihilominus tamen signis manifestari potest, & indicari, ut ait Catechismus Concilii Tridentini (p. 2. de Matr.), his verbis: *Sed verborum loco, cum natus, & signa quae intimum consensum aperte indicent, satis ad Matrimonium esse possunt, tum ipsa etiam taciturnitas, cum puella propter verecundiam non respondet, sed pro ea parentes loquuntur*. Verum ut praescribitur in Rituali Romano: *Debet curare Parochus, ut consensus pariter per verba exprimat, nisi forte aliquis ex contrahentibus sit mutus, in quo casu signa sufficiunt, ut dicitur in Canone his verbis (Can. Cum apud sed. de Spons. & Matr.): Utrum mutus & surdus possit alicui Matrimonio copulari, cum sufficiat ad Matrimonium solus consensus illorum, de quorum conventionibus agitur; videtur, quod si talis velit contrahere, sibi non possit, vel debeat denegari, cum quod verbis non potest, signis valeat declarare*.

Quaest. 3. Consensus solummodo externus, & apparens, cum deest internus, sufficit-ne ad ineundum Matrimonium?

Resp. „ Si sit, inquit sanctus Bonaventura (in 4. dist. 21. q. 2. n. 21.), consensus exterior sine interiori, non est Matrimonium secundum veritatem, nec secundum divinum iudicium, nec secundum conscientiae forum, quamvis esse videatur & iudicetur secundum iudicium Ecclesiasticum ... Et cum huius sit multiplex ratio, haec tamen est praecipua, quia in omnibus Sacramentis requiritur intentio voluntaria faciendi, quod facit Ecclesia. Quia ergo talis secundum veritatem non intendebat contrahere Matrimonium, non fuit, nec est Sacramentum “.

Id ipsum definit Innocentius Papa tertius relatus in Canone (Can. Tua nos iuxit, de Spons. & Matr.), respondendo ad casum sibi propositum, hoc modo: *Finit se vocari Joannem, non credens esse conjugium, eo quod ipse non vocaretur hoc nomine, nec haberet propositum contrahendi, sed copulam tantum exequendi carnalem: utrum inter praedictos sit matrimonium celebratum, cum mulier consenserit in eundem, & ille dissenserit, & dissentiat? Respondemus, quod cum praefatus vir praedictum desponsaverit mulierem in propria persona, & sub nomine alieno, quo vocari tunc se finxit; videtur fore pro conjugio praesumendum, nisi tu nobis*

expresse scripſiſſes, quod ille non propoſuit, nec conſenſit illam ducere in uxorem; quod qualiter tibi conſtiterit, non videmus. Nos autem quid juris ſit reſcribentes, dicimus quod ſi res ita ſe habet, videlicet quod ille eam non propoſuit ducere in uxorem, nec umquam conſenſit in prædictam perſonam, non debet ex illo facto conjugium judicari, cum in eo nec ſubſtantia conjugalis contractus, nec forma contrahendi conjugium valeat inveniri: quoniam ex altera parte dolus ſolummodo adfuit, & deſuit omnino conſenſus, ſine quo cætera nequeunt tædus perficere conjugale.

Queſt. 4. Conſenſus per metum expreſſus ſufficit-ne ad valorem Matrimonii?

Reſp. Conſenſus datus per metum gravem non ſufficit ad Matrimonium, quamvis ſit interior, bona fide, & abſque omni fictione, quoniam ut habetur in capite *Cum læcum*, a nobis ſuperius laudato, neceſſe proſus eſt, ut ambæ partes libere conſentiant, & non per vim; cujus rationem aſſert ſanctus Bonaventura, dum ait (*in 4. diſt. 29. q. 1. art. 1. ad 1.*): *Ad illud quod obijcitur, quod coacta voluntas, voluntas eſt; dicendum, quod verum eſt; ſed numquam ſufficit talis voluntas ad faciendum bonum, nec etiam ad contrahendum Matrimonium, pro eo quod Dominus voluit hoc Sacramentum contrahi per conſenſum liberum, non coactum.*

Queſt. 5. Quiſnam metus impedit valorem Matrimonii?

Reſp. Metus coactus, ut dicitur in capite *Veniens ad nos*, De Sponſal. & Matrim. qui poſſit in virum conſtanteſcadere, impedit Matrimonium; qui quidem metus variis in locis in utroque jure, tam civili, quam Canonico, eſt expreſſus, & reduci poſſe videtur ad metum mortis, mutilationis alicujus membri, diuturni carceris, perditionis famæ, ſervitutis, aut captivitatis, & tormenti alicujus conſiderabilis; quorum mentionem facit Divus Thomas his verbis (*in 4. diſt. 29. q. 1. art. 2. ad 2.*): *Mors, verbera, dehoneſtatio per ſuprum, & ſervitus; & hæc continentur hoc verſu:*

Stupri, ſive ſtatus, verberis, atque necis.

Quorum ſingula terrere poſſunt virum conſtanteſcadere, quando præſumitur probabiliter, quod ille, qui minatur, poſſit minas implere; ut explicat Divus Bonaventura, dum ait (*4. diſt. 29. q. 3. art. 6. ad 1. in corp.*):

- „Levis eſt, cum quis parvum malum minatur, vel cum
- „talis minatur, de quo præſumitur, quod implere non
- „poſſit. Tunc autem eſt metus juſtus, quando aliquis
- „comminatur dânnam mortis, mutilationis, ſervitutis,
- „& ſupri. Tunc autem cadit in virum conſtanteſcadere,
- „quando præſumitur probabiliter, quod ille, qui mi-
- „natur, poſſit minas implere“.

Queſt. 6. Quomodo dividi poſſunt hi metus graves?

Reſp. Duplex ſunt generis, alii enim proveniunt a cauſis naturalibus & internis; hujusmodi ſunt metus mor-

mortis, procedens ex aliquo morbo, vel naufragio, poenis inferni, cognitione peccatorum, &c. Alii proveniunt ab aliqua causa extrinseca & libera, ut metus quem concipimus ex prædone, cum mortem minatur, nisi tradatur illi crumena, &c. Hoc supposito, certum est, quod metus gravis proveniens a causa naturali, aut intrinseca, non reddit consentum Matrimonii invalidum, nec invalidam professionem in aliqua Religione, ut dicitur in Canone his verbis (*Cap. Sicur nobis, de Regular.*): *Clericus cum aegritudine nimia laboraret, quasi de morte securus, & de recuperanda sanitate desperans, habitum Canonico Regularium petiit, & accepit: Respondemus quod si Regularem habitum, se postulante, suscepit, & ad observationem Religionis Canonice sue se professione ligavit, ad resumendum habitum Ecclesiasticum est districtione cogendus.*

Quest. 7. Quotuplex est metus proveniens ex causa externa, & libera?

Resp. Duplex est: alius enim nobis intentatur, ut assentiatur Matrimonio; alius ob aliam causam. Metus nobis inest ob aliam causam a Matrimonio, non irritat Matrimonium; quia in hoc casu causa libera non nos compellit ad consensum, cum nos ad Matrimonium cogere nolit: sicut, si ut evidens aliquod periculum mortis mihi intentatum evadam, ducam in uxorem filiam hominis præpotentis, ut mihi in his angustiis opem ferat, consensus est validus, licet solus metus ad id me inducat; quia huiusmodi inimicus intendebat solum me occidere, non autem ut metu mortis Matrimonio consentirem. Quamobrem in his casibus ita se habet timor, ac si ex naturali & interiori causa procederet, ut iam diximus, quia tunc proprie loquendo nemo nos cogit Matrimonio consentire; sed ipsi consentimus ut grave periculum effugiamus: talisque metus est mera occasio mei consensus, non vero proprie causa, nisi per accidens. Inde inferri potest, secundum mentem Innocentii quarti in cap. Cum locum, De Sponsal. quod si quis assentiatur Matrimonio, ut hac via carcere exeat, Matrimonium esset validum, si alias ob causas, quam ob Matrimonium, ibi detinebatur.

Quest. 8. Quomodo dividi possunt metus graves ad Matrimonium inducentes?

Resp. Dividi possunt in metum justum & injustum. Timor etiam injustus subdividi potest in eum, qui est injustus tam in seipso, quam in modo quo intentatur: cuiusmodi est metus, quem nobis intentat homo privatus, minitans mortem, quam ob nullum crimen incurrere meretur. Alius metus dumtaxat injustus est quantum ad modum, cum, verbi gratia, persona privata mihi mortem minatur, quia me deprehendit in homicidio, aut alio crimine, quod secundum Leges mortem meretur, nisi ducam in uxorem filiam ejus. Timor justus est ille,

ille, qui est de malo quod quis metuere potest secundum ordinem iustitiæ propter crimen, de quo iudice convictus est.

Quest. 9. An timor omnis injustus consensum Matrimonii reddat nullum?

Resp. Certum est, timorem omnem injustum, tum ratione sui, tum ratione modi quo intentatur, Matrimonium reddere nullum, si gravis sit, & eo fine incutiatur, ut matrimonio consensus præbeatur: „ Talis, inquit sanctus Antoninus (3. p. tit. 1. c. 7. in princ.), coactio consensus per talem metum Matrimonium impedit, & quantum ad iudicium Dei, & quantum ad iudicium Ecclesiæ, etiam si adsit consensus interior in matrimonio: quamvis enim consensus interior sufficienter cog. non possit, tamen per prædictum metum tam vehementer inducitur, quod multum in ipso diminuitur, de ratione voluntarii. Et ideo nec Deus, nec Ecclesia voluerunt, hominem per talem consensum esse ligatum. Et ratio est duplex: una est, quia Matrimonium significat conjunctionem Christi & Ecclesiæ, quæ sit per liberum amorem; alia est, quia talia Matrimonia malos exitus haberent. Potest etiam dici, secundum aliquos, quod Ecclesia aliquo modo instituit, ut persona modo prædicta coacta sit illegitima, durante prædicta coactione, ad contrahendum cum illa, ad quam ducendam cogitur “

Quest. 10. Timor iustus reddit-ne consensum invalidum in Matrimonio?

Resp. Cum dictus metus proprie a legibus, & natura criminis hanc penam merentis proveniat; dici potest, quod potius oritur a causa interna & naturali, quæ non irritat Matrimonium, ut mox dicemus, quam a causa extranea, & libera, licet de facto iudex alicui minetur mortem, nisi talem personam ducat in uxorem. Ratio est, quia origo hujus metus est in anima rei, qui ob grave delictum subdit se pœnæ a Lege constitutæ: quare quoties crimen, quod est admissum, post se trahit pœnam mortis, aut Matrimonii; licet consensus præstitus sit ob solum metum mortis, Matrimonium est validum: & in aliquibus Tribunalibus, ubi morte damnatur, qui abusus est honesta Virgine, nisi eam ducat uxorem, nihilominus tale Matrimonium validum est secundum Ulpiani Jurisconsulti peritissimi sententiam; qui loquens de vi, quæ contractus efficit nullos, ait (L. Continet, §. sed vim, ff. de eo, quod minus causa): Sed vim accipimus atrocem, & eam quæ adversus bonos mores fit, non eam quæ Magistratus insulit, scilicet jure licito, & iure honoris quem subinet.

Gregorius Papa novus hanc controversiam destruxit videtur, dum ait (Can. 2. de Adulter. & super): „ Pervenit ad nos, quod Felix quidam Virginem stupro decepit; quod si verum est, quamvis esset de Lege pœna plectendus, nos aliquatenus Legis duritiæ mol-

„ lien-

1. licentes, hoc modo disponimus, ut aut quam supra-
 2. vit uxorem habeat, aut si renuendum putaverit, cor-
 3. poraliter castigatus excommunicatusque, in Monaste-
 4. rio, in quo agat poenitentiam, detrudatur, de quo
 5. nulla sit egrediendi sine præceptione licentia."

Certum est autem, poenas in hoc casu propositas esse graves, earumque metum cadere posse in constantem vi-
 rum, eumque cogere ad Matrimonium incedendum, ut
 eas debeat: quocirca constat, jus Canonicum ea proba-
 re Matrimonia, quæ iusto timore, & iudice incuso
 fiunt; quoniam quidem vult, ut iudices talem metum
 proponant, ut cum ad Matrimonium contrahendum co-
 gant cum ea, qua abusus est; dicique minime potest,
 Ecclesiam velle, ut Matrimonium revera nullum con-
 trahatur; siquidem præter gravia mala, quæ inde na-
 scerentur (cum coniuges simulati starent ita in perpe-
 tuum concubinatu) neque pena foret, quam jus Canoni-
 cum contra stupratorem statueret, si Matrimonium foret
 invalidum, minimeque subsisteret; sed pura potius simu-
 latio sine ullo prorsus effectu.

Quest. 11. Potest ne alia afferri ratio ad probandum,
 Matrimonia ex iusto metu contracta, valida esse?

Resp. Dicitur potest hoc in casu, Matrimonium conside-
 rari posse ut medium, quod alicui offertur ad declinan-
 dam mortem, aut aliam gravem penam, quam ob suum
 crimen merebatur; & quod metus non est Matrimonii
 causa, sed potius Matrimonium expellit timorem iam a
 natura criminis conceptum; reus est unica huius metus
 causa, ac proinde non procedit a causa extrinseca. Qua-
 re, ut dicitur in Lege (*L. Si mulier, ff. de eo, quod
 metus causa.*): Si mulier contra Patronum suum in-
 grata facta, sciens se ingratam, cum de suo statu pe-
 riclitabatur, aliquid Patrono dederit, vel promiserit,
 ne in servitutem religatur, cessat Editum; quia hunc
 sibi metum ipsa inferit. Quare cum Medicus minatur
 agrotum, se illum deserturum, nisi filiam suam in uxo-
 rem ducat, Matrimonium post has minas contractum sine
 dubio validum est, licet ager in eo loco versetur, quo
 nullum alium reperire potest Medicum, qui sui curam
 agat; quia tunc Medicus non est auctor metus, qui
 cogit agrotum ad Matrimonium incedendum, sed potius
 agrotum: cumque Medicus eum curare non teneatur,
 ei Matrimonium proponit, ut laboris, & cure suæ
 mercedem, mediumque, quo mortem possit evitare,
 cuius metum ex morbo quo laborat concepit. Sicut in
 aliquibus regionibus latro, verbi gratia, morti damna-
 tus, ab ea se potest liberare, ducendo in uxorem ma-
 lierem corruptam, ut eam ad saniores vitam a sua cor-
 ruptela reducat; alijs quoque in locis homicida libera-
 tur a morte, quam iuste promeruit, si velit in uxorem
 ducere filiam ejus, quem occidit: quia in his duobus ca-
 sibus tollitur potius metus conceptus, quam incutitur,
 & ita

& ita consensus est validus. Dici potest præterea in similibus casibus, metum non oriri ab extranea liberaque causa, sed potius naturali; nec tam Judex justus metus reo incussi auctor est, quam lex, quæ ejus vera est causa: cum Judex teneatur ex jure sententiam secundum Leges proferre, quæ non aliam Judici concedunt agendi facultatem.

Quamobrem sanctus Augustinus relatus in Canone, ait (*Can. Si homicidium. 23. q. 5.*): Cum homo juste occiditur, lex eum occidit, non tu. Quocirca metus iustus, juridiceque intentatus, cum non proficiscatur a causa libera, non potest efficere consensum in Matrimonium invalidum, ut mox dicemus.

Quest. 12. Quomodo igitur intelligendum est, quod ait Alexander Papa tertius relatus in capite *Veniens*, De Sponsal. & Matrim. cum ei proposita fuit hæc quæstio sub his verbis: „Quos Pater puellæ simul in uno lecto „inveniens, ipsum eam per verba de præsentis dispensa- „re coegit. Ideoque mandamus, nisi metu coactus, qui „posset in virum constantem cadere, eam desponsave- „rit, adherere facias, ut uxori “?

Resp. Quamvis in hoc casu videri possit quod huiusmodi stuprator fuerit causa sui metus, quem suo sibi crimine procuravit: nihilominus quia hic timor injuste fuit illatus a patre, qui eum plectere non poterat privata auctoritate, sed ipsum tantum ad Judicem deferre: consensus expressus per hunc metum quoad modum intendendi injustus est, ac proinde judicatur invalidus a summo Pontifice, ut superius explicavimus; & licet hic timor per se justus fuerit, quia tamen Pater non debebat eum incutere, nisi iusto modo, recurrendo ad legitimum Judicem, injustus factus est.

Quest. 13. Si Judex secundum legem judicans, post sufficientes probationes, damnat morte innocentem, aut ipsum adigit ad ducendam mulierem, quam convictus est seduxisse, huiusmodi consensus esset-ne validus?

Resp. Cum dictus metus in se non sit justus, cum revera non admiserit crimen, de quo accusatur, consensus non foret validus: quia in hoc casu est metus injustus, productus a causa extrinseca, & libera. Et quamvis Judex rite suo fungatur officio, quia, ut ait Divus Ambrosius relatus in Canone (*Can. iudice, 2. q. 7.*): Bonus Judex nihil ex arbitrio suo facit, & domesticæ proposito voluntatis: sed juxta Leges & jura pronunciat, statuis juris obtemperat, non indulget propriæ voluntati, sed sicut audit, ita judicat: & ut etiam dicitur in Lege civili (*L. illicitas, §. veritas de Officio Præsid.*), Judex Id sequetur, quod convenit eum, ex fide eorum quæ probantur; attamen per accidens est instrumentum, quo utuntur accusatores ad huiusmodi virum opprimendum; & tales accusatores sunt veri auctores violentiæ, quæ illi injuste infertur, licet secundum regulas juris.

juris. Quocirca conditiones omnes necessario requisitæ, ut metus Matrimonium reddat nullum, in tali casu reperiuntur, quoniam gravis est, iniustus, & intentatus ab extranea, liberaque causa, ut cogant eum Matrimonio consentire.

Quest. 14. Quid agendum est, ut validum fiat Matrimonium, cum nullum est defectu consensus alterutrius contrahentium, qui consensit tantum exterius, aut per vim, vel metum gravem?

Resp. Non est necesse, ut consensus exterius exprimat, nec ut servantur cætera requisita a Concilio Tridentino ad validitatem Matrimonii, quia cum hæc jam præcefferint, sufficit, ut ait S. Antoninus (3. p. c. 7.), Si postea tacite consentiat, & libere persona ligata in consensu pristino persistente, verum efficitur Matrimonium; & tunc uterque ligatus est, quia quamvis tacitus consensus per se non sufficeret, tamen sufficeret cum expressione exteriori quæ præcessit. Si autem utraque persona fuit coacta, tunc ad hoc, quod sit verum Matrimonium, requiritur novus consensus ex utraque parte, sed non nova exterior expressio. Multo minus renovari debent cæteræ solemnitates a Concilio Tridentino præscriptæ: quod quidem dispositioni Juris Canonici conforme prorsus est, juxta quod si persona ad Matrimonium coacta, libere cum sua parte cohabitaret, ab eo tempore validum sit matrimonium; quia inde judicari potest, eam per consensum posteriorem supplevisse prioris defectum, qui coactus fuit, ut patet ex cap. *Significasti*, de eo qui duxit in Matrimonium, quam poluerat per adulterium; & cap. *Proposuit*, De conjugio servorum.

CAPUT VI.

De impedimentis Matrimonii.

Quest. 1. Quid duplicia sunt impedimenta Matrimonii?
Resp. Duplicis sunt generis. Quedam red sunt Matrimonium invalidum; alia tantum illicitum. Prioris generis dirimentia vocantur, quia non solum impediunt Matrimonium contrahendum, sed etiam de facto contractum dissolvunt. Alia sunt impedimenta non dirimentia, quæ scilicet impediunt contrahendum, sed non dirimunt contractum; quia non efficiunt, ut de facto conjuncti, jure separari debeant, & dicuntur impeditentia, seu prohibentia. Priora impedimenta, Matrimonii essentia adversantur; posteriora vero solemnitati, aut ornamento tantum accidentario; ideoque priora Matrimonii veritatem tollunt, posteriora vero solum sic contrahendo peccatum inducunt.

Quest. 2. Quenam sunt impedimenta prohibentia, quæ scilicet non efficiunt Matrimonium invalidum, sed tantum illicitum?

Resp.

Resp. Quinque numerari solent, nempe prohibitio Ecclesiæ, quæ Matrimonii solemnitates prohibet: *Ab adventu Domini nostri Jesu Christi usque in diem Epiphaniæ, & a feria quarta Cinerum usque in octavam Paschæ inclusive*, antiquas solemnium nuptiarum prohibitiones diligenter ab omnibus observari sancta Synodus præcipit, scilicet Tridentina (sess. 24. de refor. Matr. c. 10.). Idem dicendum, cum superior Ecclesiasticus prohibet, ne quis ulterius progrediatur ad celebrationem Matrimonii, donec explanatæ sint difficultates supervenientes, ut dicitur in Canone 1. & 2. De Matrimonio contra Interdictum Ecclesiæ.

Secundum impedimentum prohibens sunt Sponsalia cum alio contracta.

Tertium est votum simplex castitatis, aut ingrediendi Religionem. Alia duo, quæ non amplius videntur esse in usu, sunt cognitio spiritalis, quæ contrahitur in Catechismo, hoc est, propter susceptionem infantis, non ad Baptismum, sed ad ceremonias consequentes. Denique crimina incestus; raptus sponse alterius viri; uxoris, aut Sacerdotis homicidium, &c. Hæc impedimenta his verbis continentur.

Ecclesiæ vetitum, nec non tempus feriarum, Atque Catechismus, sponsalia, iungito votum, Inopertium fieri, permittunt sancta teneri.

Q.uest. 3. Ecclesiæ prohibuit-ne absolute, ut non contrahantur Matrimonia tempore Adventus, & Quadragesimæ?

Resp. Ecclesiæ nullatenus impedit Matrimonium quocumque tempore, & Concilium Tridentinum, quod antiqua Canonum statuta in hac materia renovavit, non vetuit omnino, ne Matrimonia contraherentur in Adventu, aut Quadragesima; sed solum cavit, ne benedictio conjugibus concedatur, utraque solemnitates ordinariæ adhibeantur, juxta Constitutionem Clementis III. in quadam Decretali, ubi ait (Cap. Capellanus de Fecundis.); „Ea est Romane Ecclesiæ consuetudo, ut quocumque tempore Matrimonium contrahatur, consensu intervenienti uti legitimo de presenti“. Idem habetur in Rituali Romano de sacramento Matrimonii: „Meminerit, *matris*, Parochi, a Dominica prima Adventus usque ad diem Epiphaniæ, & a feria quarta Cinerum usque ad octavam Paschæ inclusive, solemnitates nuptiarum prohibitas esse, ut nuptias benedicere, sponsam traducere, nuptialia celebrare convivia: Matrimonium autem omni tempore contrahi potest“. Et sacra Congregatio Concilii Tridentini Interpretum (31. Martii 1567.) „Censuit, ab Adventu Domini nostri Jesu Christi usque ad diem Epiphaniæ, & a feria quarta Cinerum usque ad octavam Paschæ, convivia nuptiarum, solemnitates, translationes ad domum, & carnalem copulam, Decreto Concilii decimo capite, „sess.

„ sess. 24. de reform. matrim. prohiberi; sed matrimo-
 „ nium coram Parocho & testibus & eo tempore con-
 „ trahi posse “.

Nihilominus tamen ubi compertum fuit, hoc sæculo
 tantam esse corruptelam, ut paucos reperire liceat conju-
 ges, qui quæ mox præscripta sunt, observare velint, si
 Matrimonium inirent in Adventu, aut Quadragesima;
 plurima Concilia Provincialia prohibuerunt, ne contra-
 hantur Matrimonia prædicto tempore, nisi de expressa
 Ordinarii licentia.

Concilium Bituricense (ann. 1534. Canon. 4. tit. 27.
 de matrim.) : „ Non contrahantur matrimonia tempo-
 „ ribus ab Ecclesia prohibitis, videlicet ab Adventu Do-
 „ mini usque ad diem Epiphaniæ, & a feria quarta Ci-
 „ nerum usque ad octavam Paschatis inclusive: qui se-
 „ cus fecerit, Sacerdotes ab Ordine remonentur, Laici
 „ excommunicentur “.

Concilium Narbonense (ann. 1609. c. 22.) : Nec ad
 contrahendum Parochi admittant Fideles ab Adventu Do-
 mini usque ad Epiphaniam, a feria quarta Cinerum us-
 que ad Dominicam in Albis, sine Episcopi licentia.

Concilium Burdigalense (tit. de matr. c. 8. n. 5.
 ann. 1627.) : Ideoque nulli licere in iis matrimoniis
 celebrare cum præsertim iis temporibus Fideles, orationi-
 bus insistere, purgandis & curandis animabus incumbere
 Ecclesia Mater procures.

Hinc S. Ambrosius in sermone de Adventu Domini,
 relato in Can. ait (Can. Frat. 23. q. 1.) : Fratres non
 solum debetis ab omni immunditia abstinere, sed etiam
 ab uxoriis propriis studiosissime contineris: nullus o-
 mnino uxori sue jejuniorum diebus conjugatur.

Verum super hac questione habemus expressam deter-
 minationem Sacre Congregationis Concilii Tridentini,
 quæ registrata reperitur in sæpius laudata Synodo Far-
 tensi (sub Carolo Card. Barberino his verbis pag. 846.)
 Declaratio Sacre Congregationis Concilii, de non sole-
 mnizandis nuptiis tempore a jure vetito. Ad Dubium
 propositum: An matrimonium coram Parocho quicum-
 que tempore contrahi possit, Sacra Congregatio censuit,
 posse contrahi quocumque tempore matrimonium; sed tem-
 poribus comprehensis cap. 10. sess. 24. de reform. matrim.
 nuptiarum solemnitates, introductiones ad domum, & car-
 nalem copulam prohiberi.

Quibus demum, ut habetur in dicta Synodo, accedit
 auctoritas Concilii Toletani, celebrati anno Domini
 1473. sub Sixto IV. in Tit. „ quod non fiant nuptiæ,
 „ nec carnales commixtiones, nec solemnitates tempore
 „ a jure vetito “, Tom. 4. Conciliorum par. 1. p. 748.
 vol. 1. cuius hæc sunt verba: „ Cum secundum legiti-
 „ mas sanctiones non sit dubium, eos in legem com-
 „ mittere, qui verba legis amplexi, contra ius nuntur
 „ voluntatem: & quia tempore, quo Sacrorum Canonum

„ Decretis nuptiarum celebratio interdicitur, & carnalis
 „ copula prohibetur, nonnullos laicos nubere, & carna-
 „ liter commisceri: ac proinde convivii publica, strepi-
 „ tus, & choreas facere, parentes quoque, & amicos in-
 „ vitare, & cum histriionibus & iaculatoribus solemniter
 „ nuptias celebrare, & ad Ecclesias sic incedere plerum-
 „ que contingit. Nos contententes, quod Sacrorum Ca-
 „ nonum intentio fuit, non tam Ecclesiæ solemnitates,
 „ & nuptiales benedictiones, quam carnales commixtio-
 „ nes prohibere, consuetudinem huiusmodi divellere cu-
 „ pientes, sacro approbante Concilio, commixtiones præ-
 „ dictas, strepitus, choreas, ioculationes, & alias so-
 „ lemnitates, ac convivii temporibus, quibus solemnia
 „ Ecclesiæ interdiciuntur, & cessant nuptiales benedictio-
 „ nes, fieri de cætero prohibemus; statuentes, ut qui
 „ contra huiusmodi nostræ Constitutionis tenorem nupse-
 „ rit, ipso facto sententiam excommunicationis incur-
 „ rat, & nihilominus Clerici, qui prætatis nubentibus
 „ Missas dixerint, decem florenorum pœna puniantur“.

*Quest. 4. Quænam sunt impedimenta dirimentia, quæ
 scilicet efficiunt Matrimonium invalidum?*

*Resp. Decem & quatuor sunt, quæ his versibus conti-
 nentur:*

*Error, conditio, votum, cognatio, crimen,
 Cultus disparitas, vis, Ordo, ligamen, honestas,
 Si sis affinis, si forte coire nequibis,
 Si Parochi, & duplicis desit præsentia testis,
 Raptave sis mulier, nec parti sedita iure:
 Hæc facienda versant connubia, facta retractant.*

Quest. 5. Quotuplex est Error?

*Resp. Quadruplex est, ut habetur in Canone his ver-
 bis (Can. Unico 29. q. 1.): „ Sed error alius est perso-
 „ næ, alius fortunæ, alius conditionis, alius qualitatis.
 „ Error personæ est, quando hic putatur esse Virgilius, &
 „ ipse est Plato. Error fortunæ, quando hic putatur esse
 „ dives, qui est pauper, vel e converso. Error conditio-
 „ nis, quando putatur esse liber, qui servus est. Error
 „ qualitatis, quando putatur esse bonus, qui malus est.*

*Quest. 6. Quisnam ex supradictis erroribus efficit Ma-
 trimonium invalidum?*

*Resp. Constat, errorem personæ irritare Matrimonium,
 ut dicitur in præfato Can. quia Consensus est duorum,
 vel plurium sensus in idem: qui autem errat, non sen-
 tit; ergo non consentit, id est, simul cum aliis sentit.
 Verum est, quod non omnis error consensum excludit. Ac
 proinde Matrimonium nullum est defectu consensus:
 quare super hoc impedimento nulla cadit dispensatio;
 quia consensus nullus est, cum noluerit eam ducere,
 quam revera duxit in uxorem; proindeque iure natura-
 tale Matrimonium est invalidum defectu consensus: Er-
 ror fortunæ & qualitatis, ut dicitur in eodem Can. con-
 jugii consensum non excludit; similiter qui ducit in u-*

uxorem

xorem meretricem vel corruptam, quam putat esse castam vel virginem, non potest eam dimittere, & aliam ducere. Quia cum fortuna, & qualitas sint res mere accidentales Matrimonio, huiusmodi error non potest illud efficere invalidum, quia adfuit consensus in personam, quæ est unicum objectum necessarium Matrimonio.

Quest. 7. Quodnam est impedimentum conditionis?

Resp. Illud est, quando Persona libera existimat, eam, cum qua contrahit, esse liberam, quæ tamen est serva; in hoc casu Matrimonium est absolute nullum, ut dicitur in Canone (*Cap. Ad nostram, de Conjug. servor.*):

„ Si constiterit, quod miles ignoranter contraxit cum ancilla, ita quod postquam intellexerit conditionem ipsius, nec verbo consenserit in eandem;

„ contrahendi cum alia liberam ipsi concedat autoritate Apostolica facultatem.

Quest. 8. Quænam sunt vota, quæ efficiunt Matrimonium nullum?

Resp. Duplex votorum solemnium genus Matrimonium reddit invalidum, scilicet votum emissum in Religione a sancta Sede Apostolica approbata, quod dicitur votum expressum; & votum tacitum, quod emittitur in susceptione Ordinis Subdiaconatus, qui habet annexam perpetuam castitatem, secundum Ecclesiæ Decretum relatum in Canone (*Can. Presbyteris, dist. 27.*): „ Presbyteris, „ Diaconis, Subdiaconis, & Monachis concubinas habere, seu Matrimonia contrahere, penitus interdiximus;

„ contracta quoque Matrimonia ab huiusmodi personis disjungi, & personas ad poenitentiam redigi debere, „ iuxta sacrorum Canonum definitiones iudicamus.

Verum hæc duo vota in hoc differunt, quod votum emissum in Religione, non solum dirimit matrimonium subsequens, sed etiam præcedens, modo non fuerit carnali copula consummatum, ut dicitur in Can. (*Can. Verum de convers. conjug.*): „ Verum post consensum legitimum de presenti, licitum est alteri, altero etiam repugnante, eligere Monasterium (sicuti Sancti quidam de nuptiis vocati fuerant) dummodo carnalis communio non intervenerit inter eos; & alteri remanenti, si commonitus continentiam servare noluerit, licitum est, ad secunda vota transire: quia cum non fuissent una caro simul effecti, satis potest unus ad Deum transire, & alter in sæculo remanere. At votum tacitum, quod emittitur in susceptione sacrorum Ordinum, eundem non habet effectum; ut dicitur in Extravag. Joann. 22. his verbis (*Cap. 1. De voto, & voti receptione.*): „ Licet votum solemnizatum per sacri susceptionem Ordinis, quantum ad impediendum Matrimonium contrahendum, ac dirimendum, si post contractum fuerit, secundum Statuta Canonum sit efficax reputandum; ad dissolvendum tamen prius contractum, etiam si per carnis copulam non fuerit consummatum

„ (cum nec iurē divino, nec per sacros reperiamus Ca-
 „ nones hoc statutum) invalidum est censendum.

Quod spectat ad votum simplex castitatis, licet apud Deum non minus obliget, quam solenne, & Matrimo- nium impediatur contrahendum; non tamen dirimit jam contractum, ut ait Cælestinus Papa III. relatus in Ca- none (*Cap. Cursus, qui Clerici vel vov. Matr. 9.*): „ Cum „ simplex votum apud Deum non minus obliget, quam „ solenne, pro eo quod iuravit temere, pœnitentiam „ agat; & votum quod Deo fecit, studeat observare. „ Quod postquam huiusmodi præstitit iuramentum, ad „ nuptias proprio motu convolaſſet, cum votum simplex „ Matrimonium impediatur contrahendum, non tamen di- „ rimat jam contractum “.

Quæst. 9. Quotuplex est cognatio impediens, ac diri- mens Matrimonium?

Resp. Ut ait S. Antoninus (3. p. tit. 1. c. 13.), *Tri- plex est cognatio: scilicet carnalis sive naturalis, que dicitur consanguinitas, spiritualis, que dicitur compa- zernitas, & legalis, que dicitur adoptio vel arrogatio: quælibet harum impedit & dirimit matrimonium.*

Consanguinitas, quæ nihil aliud est, quam vinculum personarum ab eadem stirpe, seu stirpe descendendum, carnali prôpagatione contractum, impedit, & dirimit Matrimonium usque ad quartum gradum inclusive in li- nea collateralis; nam in linea directâ, quæ est ascenden- tium, & descendantium, numquam potest contrahi Ma- trimonium. Et quidem olim Matrimonium impediēbat, & dirimebat ad sextum usque & septimum gradum in li- nea collateralis, ut ex quibusdam Canonibus constat; ve- rum Concilium Lateranense IV. sub Innocentio III. ius antiquum hac in parte restringit, illudque ad quartum tantum gradum consanguinitatis aut affinitatis reduxit; ut patet his verbis (*Can. 49. velatum in c. Non debes de consang. & affinit.*): „ Prohibitio quoque copulæ „ conjugalis, quantum consanguinitatis & affinitatis gra- „ dum non excedat, quoniam in ulterioribus gradibus „ jam non potest absque gravi dispendio huiusmodi pro- „ hibitio generaliter observari; quaternarius vero nume- „ rus bene congruit prohibitioni conjugii corporalis, de „ qua dicit Apostolus, quod vir non habet potestatem „ sui corporis, sed uxoris; neque mulier habet potesta- „ tem sui corporis, sed vir; quia quatuor sunt humores „ in corpore, quod constat ex quatuor elementis. Cum „ ergo jam usque ad quartum gradum prohibitio conju- „ galis copulæ præstat, eam ita esse volumus per- „ petuam, non obſtante constitutionibus super hoc „ dudum editis, vel ab aliis, vel a nobis, ut si qui „ contra prohibitionem huiusmodi præsumperint copu- „ lari, nulla longinquitate defendantur annorum; cum „ futurorum temporum non minuat peccatum, sed au- „ geat, tantoque graviora sint crimina, quanto diutius „ in-

„ infelicem animam detinent alligatam “. Cognatio (spiritualis est quædam propinquitas proveniens ex collatione Baptismi vel Confirmationis, ut expresse definitur a Concilio Tridentino (sess. 24. de ref. c. 2.), his verbis: „ Ad summum unus & una baptizatum de Baptismo sciunt: inter quos ac baptizatum ipsum & illius patrem & matrem, nec non inter baptizantem & baptizatum, baptizatique patrem & matrem tantum spiritualis cognatio contrahitur; ea quoque cognatio, quæ ex Confirmatione contrahitur, confirmantem & confirmatum, illiusque patrem & matrem, ac tenentem non egrediatur “.

Notandum autem est, quod nulla adest cognatio spiritualis inter Confirmatum, & illius Matrinam, si dicta Matrina non erat Confirmata tempore dictæ Confirmationis; nam super hoc casu adest resolutio expressi Sacre Congregationis Concilii, relata in accurata Synodo Lyceiensi (an. 1563. sess. 14. §. 4.), his verbis, *In Causa Lycensis*, inter Paulum Ruffum, & Beatricem Merinam ejusdem Civitatis, Die 13. Junii 1654. S. Congregatio Eminentiſſimorum Cardinalium Concilii Tridentini interpretum, post maturam discussionem, censuit: Non Confirmatum, si suscipiat aliquem in Sacramento Confirmationis, non contrahere cognationem spirituales: Petrus Aloysius Cardinalis Carrara, Præfectus, Franciscus Paulutius, Secretarius.

Legalis cognatio, ex Sancto Thoma (in suppl. q. 53. art. 3. in corp.) „ triplex est: prima, quasi descendens, quæ contrahitur inter patrem adoptantem, & filium adoptatum, & filium filii adoptivi, & nepotem, & sic deinceps. Secunda, quæ est inter filium adoptivum, & filium naturalem. Tertia, per modum consanguinitatis, quæ est inter patrem adoptantem, & uxorem filii adoptivi, vel e contrario, inter filium adoptatum, & uxorem patris adoptantis. Prima ergo cognatio, & tertia perpetuo matrimonium impediunt: Secunda autem non nisi quamdiu manet in potestate patris adoptantis; unde mortuo patre, vel filio emancipato, potest contrahi inter eos matrimonium “.

Id etiam habetur in Canone his verbis (Can. Ita diligere, 10. q. 2.): *Quandoquidem nec inter eos qui natura, & eos qui adoptione filii sunt, venerande Romane Leges Matrimonia contrahi permittunt. Item inter eos non contrahitur Matrimonium, quos adoptio jungit.* Quin etiam per adoptionem quesita fraternitas, ut dicitur in Canone (Can. Per adoptionem 30. q. 3.), eo usque impedit nuptias, donec manet adoptio. Ideoque eam quam pater meus adoptavit, & emancipavit, perevo uxorem ducere, æque ac si me emancipato, illam in potestate retinuerit, poterimus jungi Matrimonio. Verum adpervenit filius, juxta legem (L. Adoptivus, ff. de ritu nupt.), si emancipatur, eam, quæ patris adoptivi

uxor fuit, ducere non potest, quia novere locum habeat. Item si quis filium adoptaverit, uxorem ejusdem (que nurus loco est) ne quidem post emancipationem filii ducere potest, quoniam aliquando nurus ei fuit.

Quaest. 10. Quando hæreticus contraxit Matrimonium cum consanguinea in secundo, tertio, aut quarto gradu, & postea abjurat hæresim, tenetur-ne accipere dispensationem ab Ecclesia, & renovare coram Parocho consensum constitutum?

Resp. Cum Matrimonium nullum fuerit ob impedimentum dirimens, statutum ab Ecclesia, cujus legibus subjacent hæretici propter Baptismum, qui eos Ecclesiae filios efficit; sequitur, hujusmodi hæreticum teneri petere dispensationem impedimenti ab Ecclesia, & deinde contrahere coram Parocho & testibus, juxta Decretum Concilii Tridentini. Unde posito quod illa, quam duxerat, nolit consentire celebrationi Matrimonii, vir Catholicus non potest amplius cum ea habitare, quia Matrimonium est de facto nullum; quoniam ut habetur in Canone (*Can. Gaudeamus, de divortiiis*): „ In præmissis gradibus (secundo, vel tertio, vel ulteriore gradu) a paganis quoad eos Matrimonium licite est contractum, qui constitutionibus Canonicis non arctantur; quid enim ad nos, secundum Apostolum eundem, de his, qui foris sunt, judicare? ”

Hæretici autem, cum filii sint Ecclesiae per baptismum, ejus legibus adstricti tenentur; eaque, quam obtinent a Principibus, licentia, seu permissio, non potest tollere impedimentum dirimens, ab Ecclesia universali constitutum; sed solum impedire, ne vexentur hæretici ita conjuncti in foro exteriori, neve ipsorum liberi ut spurii habeantur, sed habeantur quasi legitimi, secundum intentionem Principum, qui hujusmodi facultates concesserunt. Verum quidem est, quod Sancta Sedes Apostolica benigne tractans hæreticos Sacrae Congregationi sancti Officii facultatem concessit, dispensationes necessarias gratuito eis dandi, ut eorum Matrimonia ita contracta reddantur valida.

Quaest. 11. Quando cognosci potest, in quo cognationis, seu consanguinitatis gradu sint, qui volunt Matrimonium contrahere?

Resp. Hoc est discrimen inter lineam rectam, seu ascendentium, & lineam collateralem, seu transversalem, de qua nunc quaeritur (quoniam, ut diximus, numquam esse potest Matrimonium inter personas in linea recta conjunctas) quia, ut ait Divus Thomas (3. p. in suppl. q. 54. art. 1. in corp.): „ Gradus consanguinitatis in linea ascendentium & descendentium contrahitur ex hoc, quod una persona ex alia propagatur eorum inter quos gradus consideratur. Ea ideo secundum computationem Canonicam, & Civilem persona quæ primo in progressu propagationis occurrit, distat ab ali-

„ quo



				4. Abavus. Abavia.				
			4. Propatruus. Proamita.	3. Proavus. Proavia.	4. Proavunculus. Promatertera.			
		4. Propatruorum Filius & Filia.	3. Patruus magnus. Amita magna.	2. Avus. Avia.	3. Avunculus magnus. Matertera magna.	4. Proavunculorum Filius & Filia.		
	4. Propatruor. Nepotes.	3. Patruus magni Filii.	2. Patruus. Amita.	1. Pater Mater.	2. Avunculus, Matertera.	3. Magnorum Filii.	4. Proavunculi, aut Materteræ Nepotes.	
4. Propatruor. Pronepotes.	3. Patruus magni Nepotes, qui Sobrini.	2. Consobrinus, Consobrina Germani.	1. Frater & Soror Consanguinei.	Persona de qua agitur.	1. Frater & Soror uterini.	2. Consobrinus, Consobrina Germani.	3. Magnorum Nepotes, & Sobrini.	4. Proavunculi. Pronepotes.
4. Patruus magni Pronepotes.	3. Consobrini seu Patruus Filii.	2. Fratri Filii.		1. Filius. Filia.		2. Uterinorum Filii.	3. Avunculi, aut Materteræ Nepos.	4. Magnorum Pronepotes.
4. Patruus Nepotes.	3. Fratri Nepotes.			2. Nepos. Neptis.			3. Illorum Nepotes Uterinorum.	4. Avunculi Pronepos.
4. Fratri Pronepotes.								4. Uterinorum Pronepotes.

quo in primo gradu, ut Pater, & Filius; sed conuaginitas eorum qui sunt in linea transversali, contrahitur non ex hoc, quod unus eorum ex alio propagatur, sed quia uterque propagatur ex uno: & ideo debet gradus consanguinitatis in hac linea computari per comparisonem ad unum principium, ex quo propagatur; a quo totidem gradibus distabunt, quot sunt generationes, eas ab ea parte numerando, in qua sunt plures generationes, si non sint æquales ex utraque parte.

Hac de causa Gregorius IX. relatus in Canone (*Cap. fin. de consang.*), interrogatus, utrum duæ personæ possent simul contrahere, cum vir distaret a communi patre in quarto gradu, & mulier in quinto, sic respondet: Vir qui a stipite quarto gradu, & mulier, quæ ex alio latere distat quinto, secundum regulam approbatam, qua dicitur: quoto gradu remotior distat a stipite, & a quolibet per aliam lineam descendentium ex eodem, licite possunt matrimonialiter copulari.

Ut quis figura hic inserta facile utatur, una personæ contrahentium, quæcumque tandem illa sit, in medio constitatur, ubi sunt hæc verba, personæ de una agitur: ac postmodum videri facile poterit, in quo gradu huius figure sit altera pars respectu illius; & tunc duæ illæ personæ, consanguineæ sunt in gradu supra notato; verbi gratia, si velim scire, in quo consanguinitatis gradu sint Petrus, & Catharina, ut id facile dignoscam ope huius figure, Petrum in medio colloco; tum considero, in quo loco sit Catharina, & videns, verbi gratia, eam esse neptem propatruui Petri, tunc numerum intueor super eum locum annotatum; & quoniam is numerus est ternarius, ajo, Petrum, & Catharinam esse consanguineos in tertio gradu. Verum si non possim facile detegere locum, in quo collocari debeat Catharina, ad Petri ascendentes recurram, donec communem stipitem reperiam; & observans, Catharinam genus deducere a proavo Petri, quæ est communis stirpis, aut generis origo, quia scilicet est neptis Propatruui, eam statuo in loco ipsi hac in figura adscripto, solum observando, singulos figure gradus, in quocumque latere spectentur, ita esse compositos, ut in unoquoque gradu a Patre ad Filium descendatur: verbi gratia, Patruus & Patrua sunt filii avi, cognati germani sunt filii Patruui, & sic de aliis.

Ut autem huius figure dispositionem conservarem, in ea Fratres germanos collocare minime potui, qui ab eodem Patre & Matre procreantur. Verum id minime necessarium fuit, cum ab omnibus eodem modo considerari debeant in negotio matrimonii, ac alii Fratres: consanguinei autem Fratres, sunt qui eundem habent Patrem; uterini vero, qui eandem habent Matrem.

Quæst. 12. Quænam crimina Matrimonium impediunt contrahendum, vel dirimunt contractum?

Resp. Quatuor sunt crimina, quæ Matrimonium reddunt invalidum. Primum, cum perpetrato adulterio, una duarum partium malitiose procuravit mortem proprii sponsi, vel sponsæ illius, quem vult postea ducere. In hoc casu est impedimentum dirimens, ut ait Alexander III. relatus in Canone, his verbis (*Can. Super hoc, de eo, qui ducit in matrim. quam polluit per adult.*):

„ Tibi respondemus, quod si adultera est in mortem uxoris aliquid machinata, sive fidem dedit, sive non, quod ea defuncta, hanc esset ducturus: secundum Canones ab ejus consortio prohibetur: & hæc prohibitio perpetuo est servanda “.

Secundum crimen est, cum verbi gratia, Catharina Matrimonio juncta cum Petro, inducit Jacobum ad occidendum Petrum virum suum, etiam absque intentione ducendi Jacobum post mortem Petri. In hoc casu, si occidat Jacobus Petrum, est impedimentum dirimens inter Catharinam, & interfectorem viri sui; ut patet ex Cœlestino Papa III. relato in Canone (*Cap. Laudabilem, de conversione infidelium*). „ Interrogasti, inquit, de Saracenis, qui dum in captivitate essent, quarundam Christianarum viros, earum infidelis, & machinationibus, occiderunt: utrum, quia postea per ipsas ad fidem Christianam conversi sunt, eas de jure possint accipere in uxores, vel si duxerint, conjugium teneat eorumdem. Hic Triburiensis Concilii regula contenti sumus, asserentis, quod si in mortem ipsorum malitiose fuerint machinatæ, licet earum studio ad fidem accesserint, tamen nec eis adherere debent, nec sunt, si adhaeserint, etiam tolerandi “.

Et Glossa ibidem verbo *ad hoc*, ait: *Nota, quod mulier non potest contrahere cum illo, qui virum suum interfecit, si mortem ejus fuerit machinata.*

Quidam etiam conantur ex hac Decretali probare, quod cum homo maritum, inscia foemina, interfecit cum intentione eam in uxorem ducendi, eum tunc contrahere impedimentum dirimens, ne cum ea contrahat: quia idem Papa postmodum ait (*Ibid.*): „ Ad hoc Saraceni quidam in bello sunt Christianos interfecisse notati, & Christiani, similiter Saracenos: postea vero Saraceni ad fidem conversi, uxores eorum, quos in belli certamine occiderunt, sibi matrimonialiter copularunt; & idipsum Christiani de Saracenis mulieribus conversi ad fidem fecisse noscuntur: quæ postquam de priorum virorum morte competerint veritatem, divortium instanter exposcunt. In his igitur respondemus, quod cum tales non procuraverint virorum interitum delictorum, matrimonium inter hujusmodi personas licite potest contrahi, & taliter copulati divortium nequeunt postulare “.

Quæ quidem opinio eo probabilior videtur, quod verba capituli *Laudabilem*, relata ab A. R. nro Augustino Archie-

chiepiscopo Tarraconensi in sua antiqua Collectione, hoc impedimentum stabilire videntur: ait enim: *Respondemus quoque in his, quod cum nec Saraceni, nec Christiani mortem alterutrorum procurasse noscantur, matrimonium huiusmodi inter predictas personas licite contrahi potest; & saliter copulati cujuscumque sexus existant, divorcium post mortem conjugum postulare non possunt.* Unde concludi potest, quod si maritos interfecissent, ut uxores eorum ducerent, eorum Matrimonium nullum foret, propter impedimentum dirimens, malitioso hoc homicidio contractum.

Tertium crimen est, si quis durante Matrimonio promittit se ducturum eam, cum qua commisit adulterium, & vice versa, licet neuter in mortem consenserit alterius partis: ita Concilium Triburienſe relatum in Canone, his verbis (Cap. Relatum 3. q. 2.): *Relatum est auribus sanctorum Sacerdotum, quendam alterius uxorem stupro violasse; & insuper, mœche, viventi viro suo, juramentum dedisse, ut post legitimi mariti mortem, se supervixisset, duceret eam in uxorem; quod factum est. Tale ergo connubium prohibemus, & anathematizamus.*

Quantum crimen est, Matrimonium cum aliqua foemina conjugata, vivente adhuc, & superstite primo conjugate, contractum. Observandum tamen est, quod cum conjux aliam ducit, vel secunda hæc conjux scit, alteram esse conjugatum, vel non. Si scivit, illum esse Matrimonio junctum cum contraxit, tunc numquam esse potest inter ipsos Matrimonium, etiam post mortem prioris conjugis, ut dicitur in Canone *Ex litterarum*, his verbis (Can. *Ex litterarum*, de eo, qui duxit in matr. quam polluit per adul.). *Antequam uxor decederet, aliam superinduxit, & plures suscepit filios ex eadem; illos debes ab invicem separare. Idem vero vir, intulit ei de adulterio poenitentia, aliam ducere poteris in uxorem.*

Idem dicendum est, si cum bona fide contraxerit, nesciens, hunc virum Matrimonio fuisse ligatum, ipsum carnaliter cognovit, postquam rescivit, ejus priorem sponsam adhuc esse superstitem, ut dicitur in cap. *Si quis*, eod. tit. „ Si quis uxore vivente, fide data promittit aliam se ducturum, vel cum ipsa de facto contraxit; si nec ante, nec post (legitima ejus superstite) cognovit eandem: quamvis utriusque ipsorum pro eo, quod in hoc graviter deliquerint, sit poenitentia injungenda: non est tamen Matrimonium, quod cum ea contraxit post uxoris obitum, dirimendum. Ceterum tolerari non debet, si prius, vel postea, dum viverit uxor ipsius, illam adulterio polluisset.

Quod si hæc mulier, postquam bona fide contraxit, nescit, nisi post mortem prioris huius viri sponsæ, ipsum Matrimonio junctum esse, & noluit amplius cum ipso cohabitare, postquam scivit, eum Matrimonio esse

conjunctum, pendet ab ipsa ratum habere Matrimonium, renovando mutuum consensum post mortem prioris hujus viri sponsæ, vel petere divortium, ut dicitur in cap. *Paniens*, eod. tit. „Veniens ad præsentiam nostram Guillelmus Laicus, humili insinuatione monstravit, quod cum in Civitate Lemovicensi quamdam sibi matrimonialiter copulasset, ab ea recedens Messanam advenit, ubi Martham mulierem, infœciam, quod aliam haberet uxorem, sibi solemniter copulavit. Verum cum in suam Patriam redisset, uxo em suam inveniens carnis debita perfolvisse, ad Messanam rediit Civitatem, & supradictæ Marthæ tanquam legitimæ cohabitavit uxori: mandamus quatenus si est ita, ut supradictæ Marthæ affectu adhæreat conjugali, licentiam concedatis.“

Quest. 13. Post mortem viri potest ne duci foemina, cum qua commissum est adulterium?

Resp. Solvit hanc quæstionem Innocentius Papa III. velatus in Canone (*Cap. Significasti, de eo, qui duxit in matrim. quam polluit per adult.*): „Significasti, inquit, nobis, quod cum P. civis Spoletanus, quamdam mulierem duxisset legitime in uxorem, ea relicta, eundam meretrici adhæsit. Verum cum uxor ipsius eisset viam universæ carnis ingressa, meretricem, cui adhæserat, desponsavit. Nos igitur inquisitioni tuæ taliter respondemus, quod nisi alter eorum in mortem uxoris defunctæ fuerit machinatus, vel ea vivente, sibi fidem dederit de Matrimonio contrahendo, legitimum iudices Matrimonium supradictum“. Ut enim ait sanctus Augustinus (*l. 1. de Nuptiis & concupiscent. c. 10.*): „Mortuo viro, cum quo verum connubium fuit, fieri verum connubium potest, cum quo prius adulterium fuit“.

Quest. 14. Christianus potest ne Matrimonium cum infideli inire?

Resp. Hujusmodi Matrimonia prohibita sunt Christianis; dicitur enim in Canone (*Can. Cave, 8. q. 1.*): *Cave, Christiane, Gentili, aut Judæo filiam tuam tradere.* Et in alio Canone dicitur (*Canone, Si quis, 28. q. 2.*): „Si quis Judaicæ pravitati conjugali societate jungitur, sive Christiana Judæo, sive Judæa Christiano mulier carnali consortio misceatur, quicumque illorum tantum nefas admisisse dignoscitur, a Christiano coctu, atque convivio, & a Communione Ecclesiæ protinus segregetur“.

Ideoque autem hæc Matrimonia nulla sunt, quia diversitas Religiois sine ullo dubio est impedimentum dirimens Matrimonium, juxta consensum unanimum Doctorum. Hoc impedimentum annotatum est inter Canones primo Concilio Nicæno attributos, Can. 67. ubi dicitur; *Fœmina fidelis, si nupserit viro infideli, Ecclesia ejiciatur; si tamen eum dimiserit, recipiatur eo modo, quo recipitur is, qui post fidei abnegationem recipitur.*

Cujus quidem rationem affert sanctus Thomas his verbis (q. 59. ar. 1. in sup.): „Principalis matrimonii bonum est proles ad cultum Dei educanda: cum autem educatio fiat communiter per Patrem, & Matrem, uterque secundum fidem suam intendit ad cultum Dei prolem educare. Et ideo si sint diversæ fidei, intentio unius alterius intentioni contraria erit, & ita inter eos non potest esse conveniens matrimonium, & propter disparitatem cultus præcedens Matrimonium, impedit, ne contrahi possit“.

Qu. 15. Matrimonium infidelium est-ne Sacramentum?

Resp. Sacramentum Matrimonii considerari potest, quatenus institutum a Deo in officium naturæ ad susceptionem & educationem liberorum, & post Adæ peccatum in remedium contra concupiscentiæ, & carnis tentationes, ex quo actus conjugalium eximitur a peccato etiam inter infideles. Hæc divina institutio Matrimonii in statu innocentie, ut esset Sacramentum, probatur ex verbis Geneseos, ubi dicitur (cap. 1. n. 27.): *Masculum, & feminam creavit eos. Benedixitque illis Deus, & ait: Crescite, & multiplicamini: Et in c. 2. Non est bonum esse hominem solum; faciamus ei adiutorium simile sibi Quamobrem relinquet homo Patrem suum, & Matrem, & adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carne una.*

Hæc ultima verba, secundum ipsum Christum Dominum testimonium, qui ea refert in Evangelio Matthæi, iisque hæc subiungit (Cap. 19. v. 6.): *Quod ergo Deus conjunxit, homo non separet*; satis ostendunt Matrimonium a Deo fuisse institutum in statu innocentie tamquam officium naturæ; & in hoc sensu Innocentius III. relatus in Canone, (Cap. Gaudemus, de divortii) nomen Sacramenti Matrimonio infidelium tribuit; Cum *Sacramentum conjugis*, inquit, *apud fideles, & infideles existat.*

Verum, si nomen Sacramenti accipitur, prout significat Sacramentum novæ Legis conferens gratiam, Matrimonium infidelium non est utique Sacramentum, ut ait idem Pontifex in Can. Quanto, ibidem: „Nam etsi Matrimonium verum inter infideles existat, non tamen est ratum: inter fideles autem verum, & ratum existit, quia Sacramentum fidei, quod semel est admissum, numquam amittitur; sed ratum efficit conjugii Sacramentum, ut ipsum in conjugibus illo durante, perduret“. Quod quidem clare explicat D. Th. dum ait: (in suppl. q. 1. c. 79. ar. 2. in prima objectione.) „Videtur, quod inter infideles non possit esse matrimonium. Matrimonium enim est Sacramentum Ecclesiæ; sed Baptismus est janua Sacramentorum: ergo infideles, qui non sunt baptizati, Matrimonium contrahere non possunt, sicut nec alia Sacramenta suscipere. Ad primum dicendum quod Matrimonium non tantum est in-

„stitutum in Sacramentum, sed etiam in officium natu-
 „ræ, & ideo quamvis infidelibus non competat matri-
 „monium, secundum quod est Sacramentum in disper-
 „satione Ministrorum Ecclesiæ constitens; competit ta-
 „men eis, in quantum est in officium naturæ“.

Quæst. 16. Matrimonium Infidelium sit ne nullum, cum alter eorum sit Christianus?

Resp. Quamvis Fidelis conversus possit cohabitare com-
 parti remanenti in infidelitate, cum autem licet spes aliqua,
 ut illam ad fidem convertere possit; assignantur tamen
 tres casus, in quibus, ut dicitur in cap. *Quanto, de di-*
voritiis, Matrimonium sit nullum, & licet fidei aliam
 ducere: *Si alter infidelium conjugum ad fidem Catho-*
licam convertatur, altero vel nullo modo, vel non si-
ne blasphemia divini nominis, vel ut eum pertrahat ad
mortale peccatum, ei cohabitare volente, qui relinqui-
tur, ad secunda, si voluerit, vota transiit. Advertit
 tamen Divus Thomas, (in 4. dist. 3. art. 3. ad 2. q. 1.) quod
 hodie non permittitur Fidei converso cohabitare cum parte
 Infideli, propter periculum perversionis: *Fidelis conver-*
sus, inquit, nisi uxor Infidelis conversi velit, non per-
mittitur cohabitare, siue sit Gentilis, siue sit Judea.

Quæst. 17. Matrimonium contractum a duobus Catho-
 licis, potest ne effici nullum in tribus præfatis casibus,
 cum alter eorum fidem negat, sitque Infidelis, aut la-
 bitur in hæresim?

Resp. Innocentius Papa III. hanc questionem solvit his
 verbis (Cap. *Quanto, de divoritiis*): *Si vero alter fide-*
lum conjugum vel labatur in hæresim, vel transeat ad
Gentilitatis errorem, non credimus, quod in hoc casu, is
qui relinquitur, vivente altero, possit ad secunda no-
ptias convolare; vivente scilicet priore coniuge: quare
licet Matrimonium Infidelium fieri possit nullum in supra-
dictis tribus casibus; non ita matrimonium Fidelium, pro-
pter rationem, quam affert idem Pontifex in cap. Ex par-
te tua (de convers. conjugat.), ubi dicit: „Ex quo ma-
trimonium inter legitimas personas per verba de præsen-
ti contrahitur, illis viventibus, in nullo casu potest dis-
solvi, ut vivente reliquo alter ad secunda vota transmi-
gret; etiam si unus fidelium, inter quos est ratum conju-
gium, fieret hæreticus, & nollet permanere cum altero
sine contumelia Creatoris; nisi forte secus fieret ex re-
velatione divina, quæ superat omnem legem“.

Hanc autem revelationem in Divo Paulo comperimus, I.
 ad Cor. cap. 7. v. 12. respectu Matrimonii inter infideles
 contracti, non vero inter fideles, licet alter conjugum
 in hæresim labatur, aut paganismum; quoniam licet
 dissolvi possit conjugium infidelium, quando alter ad fi-
 dem convertitur, alter vero cohabitare non vult sine blas-
 phemia, aut sine periculo perversionis animæ fidelis: ni-
 hilominus tamen in iisdem casibus Matrimonium a fide-
 libus in Ecclesia contractum, est penitus indissolubile.

Quæst.

Quest. 18. Catholicus potest ne Matrimonium inire cum hæretica?

Resp. Catholicus, inquit sanctus Antoninus (tit. 1. c. 6.) contrahente cum persona hæretica baptizata, verum est Matrimonium, nec dirimitur propter hæresim, quamvis peccet scienter contrahens cum tali. Nisi scilicet dispensationem habeat a summo Pontifice, quoniam, ut ait Concilium Constantinopolitanum (Con. Quinseximum Constantin. in Tullo, Can. 71.) Non licet, virum Orthodoxum cum muliere hæretica conjungi, neque vero Orthodoxam cum viro hæretico copulari.

Et ut ait Concilium Eliberitanum (Can. 16.) Hæreticis qui errant ab Ecclesia Catholica, nec ipsas Catholicas dandas puellas, neque Judæis, quod nulla potest esse societas fidei cum infidei; si fecerint parentes, abstinere per quinquennium places. Et Concilium Narbonense (ann. 1609. c. 22. de matrim.) ait; Non contrahent Catholici cum Hæreticis: nec enim fas est, ad Sacramentum matrimonii, quod gratiam confert, excommunicationis talis gratie incapacem recipere.

Quest. 19. Quid intelligitur, per impedimentum violentiæ, & Ordinis?

Resp. Impedimentum violentiæ est, cum per gravem metum, cadentem in constantem virum, adigitur altera partium ad præbendum Matrimonio consensum, ut supra explicuimus in cap. 5. agendo de consensu necessario ad Matrimonium. Per impedimentum vero Ordinis, intelligitur illud quod provenit ex susceptione alicujus Ordinis sacri: quod similiter explicavimus agendo de impedimento, quod contrahitur per votum.

Quest. 20. Quid intelligitur per impedimentum ligaminis?

Resp. Illud est, quod provenit ex contracto Matrimonio, siue illud fuerit consummatum, siue non; contrahi tamen non posset novum Matrimonium, licet alter conjugum in regionem longinquam recesserit, ac jure credi possit mortuus, quia ab annis multis de eo nihil auditum est; cum necesse sit, ut dicitur in Canone (Cap. In præsentia, de Spons. & Matr.), ut aliqua novum Matrimonium contrahere possit, ut certum nuncium recipiat de morte virorum: „ In præsentia nostra
 „ quævisit, quid agendum sit de mulieribus, quæ viros suos causa captivitatis vel peregrinationis absentes,
 „ ultra septennium præsolatæ fuerint, nec certificari possunt de vita, vel de morte ipsorum, licet super hoc sollicitudinem adhibuerint diligentem, & pro juvenili ætate seu fragilitate carnis nequeunt continere,
 „ petentes aliis Matrimonio copulari. Respondemus, quod quancumque annorum numero ita remaneant, viventibus viris suis, non possunt ad aliorum consortium canonice convolare: nec autoritate Ecclesiæ permittas contrahere, donec certum nuncium recipiant de morte virorum “.

Contrahi tamen posset novum Matrimonium, si ante consummationem prioris, altera partium votum emitteret solemne perpetuae castitatis in approbata aliqua Religione; ut patet ex Innocentio tertio relato in Canone (*Cap. Ex parte tua, de conuer. coniug.*), his verbis:

„Nos nolentes a Prædecessorum nostrorum vestigiis
 „declinare, qui respondere consulti, antequam Matrimonium sit per carnalem copulam consummatum;
 „licet alteri conjugum, reliquo inconsulto, ad Religionem transire, ita quod reliquus ex tunc legitime
 „poterit alteri copulari, hoc ipsum tibi consulimus observandum“.

Quest. 21. Quoddam est impedimentum publicæ honestatis?

Resp. Definitur a S. Thoma (*in 4. dist. 41. q. unic. art. 1. q. 4. in corp.*) Propinquitas ex sponsalibus proveniens, robur trahens ab Ecclesiæ institutione propter ejus honestatem: Ecclesia enim vult, filios suos omnino damus honestatem servare in Matrimonio. Olim extendebatur hoc impedimentum usque ad quartum gradum; nunc autem sic decrevit Concilium Tridentinum (*sess. 24. de ref. Matr. cap. 3.*): „Justitiæ publicæ honestatis impedimentum, ubi sponsalia quacunque ratione valida non erunt, sancta Synodus prorsus tollit: ubi autem valida fuerint, primum gradum non excedant; quoniam in ulterioribus gradibus jam non potest hujusmodi prohibitio, absque dispensatio observari“. Quare nunc non potest quis contrahere cum Patre, aut Matre, fratribus, aut sororibus, filiis, aut filiabus eorum vel earum, cum quibus inita sunt Sponsalia; sed potest ducere reliquos omnes eorum vel earum propinquos.

Quest. 22. Hoc impedimentum habet ne locum cum consanguineis in primo gradu, qui sunt illegitimi?

Resp. Licet videri possit, quod cum hæc publica honestas introducta tantum sit a jure humano, hoc impedimentum cessare possit, cum agitur de propinquis illegitimis, qui proprie pro talibus non habentur secundum Leges humanas, ut dicitur in Auth. *Ex Complexu, C. de incest. nuptiis, Ex complexu nefario, aut incesto seu damnato, liberi nec naturales sunt nominandi*: certum tamen est, quod in hoc casu consanguinei seu propinqui etiam illegitimi, quicumque tandem sint, eodem modo considerari debent, ac legitimi; quoniam secundum L. *Adoptivus, (S. serviles, ff. de ritu nupt.) Adoptivus, in contrahendis matrimoniis naturale jus & pudor inspicendus est*. Cum autem illegitimi vere consanguinei sint, verique parentes, æque ac alii, honestas publica non minus eorum quam legitimorum Matrimonium impedit, & quoniam consanguinitas, affinitas atque cognatio spiritualis contrahitur indifferenter cum omnibus, tum legitimis, tum spuris; eadem plane ratio in honestate publica vigere debet.

Quest.

Quæst. 23. Quælibet Sponsalia pariunt-ne hoc impedimentum publicæ honestatis?

Resp. Secundum quidem Jus antiquum, æqua erat omnium conditio quoad hoc impedimentum, siue Sponsalia fuerint tantum de futuro, vel de præsentī, quæ verum efficiebant Matrimonium; nunc autem alia est dispositio secundum Concilium Tridentinum, ut patet ex Bulla B. Pii V. (in Bull. 62. edita anno 1568.) quæ incipit: „Ad Romanum spectat. Ad aures nostras pervenit, multos esse, qui dubitent, an Decretum Concilii Tridentini, sess. 24. de Reform. Matrim. cap. 3. de Sponsalibus per verba, ut ajunt, de futuro tantum conceptis intelligatur, vel etiam Matrimonia per verba de præsentī contracta, non tamen consummata (quæ interdum Sponsalia appellantur) comprehendat; definitum, Decretum Concilii omnino intelligendum esse, & procedere in sponsalibus de futuro dumtaxat; non autem in Matrimonio sic, ut præfertur, contracto; sed in eo durare adhuc impedimentum in omnibus illis casibus & gradibus, quibus de jure veteri ante prædictum Decretum Concilii introductum erat“.

Quæst. 24. Si quis contraxit Matrimonium nullum propter consanguinitatem, aut aliud impedimentum dirimens, consurgitne aliquod impedimentum publicæ honestatis post hujusmodi suppositum Matrimonium?

Resp. Inferri potest ex dispositione Juris Canonici, in hoc casu verum impedimentum esse. Verbi gratia, Si Joannes duxit Magdalenam consanguineam in quarto gradu absque dispensatione, licet hoc Matrimonium consummatum non fuerit, tamen ambo contraxere verum impedimentum publicæ honestatis cum mutuis propinquis usque ad quartum gradum, ut colligitur ex capite: *Ex sponsalibus* (de Sponsalibus in 6.), in quo sic legitur: „Ex sponsalibus puris & ceteris, etiam si consanguinitatis, affinitatis, Religionis, aut alia quavis ratione sint nulla (dummodo non sint nulla ex defectu consensus) oritur efficax ad impediendum & dirimendum sequentia sponsalia & Matrimonia, non autem ad præcedentia dissolvendum, impedimentum justitiæ publicæ honestatis“.

Certum autem est, ante Concilium Tridentinum, jus illud servatum fuisse respectu etiam Matrimoniorum nullorum. Quoniam itaque Concilium de eo tacuit, & secundum Constitutionem Pii Papæ V. hoc impedimentum perseverat in omnibus casibus non commutatis, consequens est, eos, qui Matrimonium contraxere nullum, impedimentum quoque dirimens contraxisse cum mutuis cognatis, ad quartum usque gradum, nisi Matrimonium nullum sit defectu consensus.

Quæst. 25. Quid est impedimentum affinitatis?

Resp. Ex Glossa in arbore consanguinitatis 35. q. 5. Est autem affinitas personarum proximis ex coitu proveniens, omni carens parentela.

Quæst. 26. Cur dicitur, ex coitu proveniens, & non ex Matrimonio?

Resp. Quia, ut habetur in Canone (*Cap. Discretio- nem & tor. tit. de eo, qui cognovit consanguineam uxoris sue vel Sponse*), affinitas æque contrahitur per illicitam, & violentam cohabitationem, ac per licitam post Matrimonium.

Quæst. 27. Quare additur in definitione: omni carens parentela?

Resp. Per hæc verba distinguitur affinitas a consanguinitate, quæ est etiam proximitas ex coitu proveniens; at postrema verba definitionis affinitatis, consanguinitati convenire non possunt; non quod non possit confluere affinitas inter personas jam consanguineas; sed hoc est per accidens, ut ait Divus Thomas, cum absque illa consanguinitate, affinitas etiam contracta fuisset.

Quæst. 28. Cum quibusnam personis contrahitur affinitas?

Resp. Contrahitur inter maritum, & consanguineos ejus uxoris, sicut etiam inter uxorem, & consanguineos viri: ita tamen ut inter utriusque conjunctos, nulla contrahatur affinitas, in quocumque gradu sint: quare duo Fratres possunt licite Matrimonium contrahere cum duabus sororibus, & sic de cæteris; ut patet ex Innocentio tertio relato in Canone (*Quod super his, de consang. & affinit.*), qui ait: „ Licet omnes consanguinei u-
„ xoris sint viri affines uxoris, & omnes consanguinei u-
„ xoris sint viri affines: inter consanguineos tamen ux-
„ ris, & viri ex eorumdem scilicet viri & uxoris con-
„ jugio, nulla prorsus affinitas est contracta, propter
„ quam inter eos Matrimonium debeat impediri.

Quæst. 29. Usque ad quem gradum, impedimentum affinitatis proveniens ex Matrimonio, efficit Matrimonium invalidum?

Resp. Certum est, ex sacris Canonibus, hoc impedimentum extendi in affinitate, sicut & in consanguinitate, usque ad quartum gradum inclusive; & S. Gregorius Papa relatus in Can. (*Puero, 5. q. 5.*) egregiam hujus rei affert rationem, dum ait: „ Porro de affinita-
„ te, quam dicitis parentelam esse, quæ ad virum ex
„ parte uxoris, seu quæ ex parte viri ad uxorem perti-
„ net, manifestissima ratio est, quia si, secundum divi-
„ nam sententiam, ego & uxor mea sumus una caro,
„ profecto mihi & illa, mea suæque parentela propin-
„ quitas una efficitur: quocirca ego & soror uxoris meæ
„ in uno & primo gradu erimus, filius vero ejus in se-
„ cundo gradu erit a me, neptis vero in tertio; idque
„ utrinque in cæteris agendum est successionibus. Uxo-
„ rem vero propinqui, cuiuscumque gradus sit, ita me
„ oportet attendere, quemadmodum ipsius quoque gra-
„ dus aliqua forma propriæ propinquitatis sit: quod ni-
„ „ mi-

„mirum uxori de propinquitate viri sui in cunctis co-

„gnationis gradibus convenit observari“.

Quæst. 30. Usque ad quem gradum affinitas proveniens ex illicita cohabitatione efficit Matrimonium nullum?

Resp. Hæc affinitas, quæ contrahitur sive ex adultério, sive ex simplici fornicatione, stupro, &c. efficit Matrimonium nullum usque ad secundum gradum inclusive; ut expresse decrevit Concilium Tridentinum (*sess. 24. de res. Matr. c. 4.*), cum ait: „Præterea Sancta Synodus, eisdem & aliis gravissimis de causis adducta, impedimentum quod propter affinitatem ex fornicatione contractum inducitur, & matrimonium postea factum dirimit, ad eos tantum qui in primo & secundo gradu conjunguntur restringit, in ulterioribus vero gradibus statuit, hujusmodi affinitatem Matrimonium postea contractum non dirimere“.

Observandum tantum est, quod licet Concilium Tridentinum, quando hoc impedimentum ad secundum gradum redegit, ac statuit, ne talis affinitas deinceps Matrimonia contracta in remotioribus gradibus impediret, non sustulerit prohibitionem, quæ ante ad quartum gradum extendebatur; ac licet videatur solum impedimentum hoc dirimens, in impedimentum simplicis prohibitionis commutasse; nihilominus tamen Beatus Pius Papa V. in Bulla quæ incipit; „Ad Romanum Pontificem, ait: Nos omnem ambiguitatem tollere, & animarum tranquillitati, ac Matrimonii libertati, quantum cum Deo possumus, consulere volentes, declaramus, & Apostolica autoritate decernimus, nullum homine impedimentum remanere, quominus in ulterioribus gradibus hujusmodi libere & licite Matrimonium contrahi possit“.

Quæst. 31. Quomodo se gerere debet vir, qui carnaliter rem habuit cum consanguineis uxoris in primo ac secundo gradu?

Resp. Ex S. Antonino (*3. p. tit. 2. c. 21. §. 3.*): „Qui cognovit consanguineam uxoris, cum qua contraxit per verba de presenti, sed secundum consummavit Matrimonium, cum non posset debitum negare, nisi intrando Religionem: videtur, quod ad hoc teneatur, ne incestum committat, cognoscendo affinem, & cum hoc valeat facere, quia nondum consummavit. Quod si vult remanere in seculo, necessaria est sibi dispensatio etiam ad reddendum debitum, si hoc vult sine peccato facere: & potest Episcopus dispensare. Qui autem cognovit consanguineam uxoris, & consummavit Matrimonium; tenetur quidem debitum reddere, sed petere non potest absque dispensatione, & ut dictum est, per Episcopum potest dispensari“.

Quæst. 32. Jus Canonicum interdicat ne ei qui carnaliter rem habuit cum consanguinea uxoris in primo, aut secundo gradu, quominus petat debitum conjugale?

Resp.

Resp. Extat titulus expressus in Decretalibus, *De eo, qui cognovit consanguineam uxoris sue.* Verum hi casus demittuntur ab Innocentio III. relato in Can. his verbis (*Cap. Tue Fraternitatis, de eo qui cognovit consanguineam uxoris sue vel Sponsa.*), „Tuae Fraternitatis devotio postulavit, utrum is, qui cum sorore legitima conjugis fornicatur, cum uxore possit postmodum commorari, & exigere debitum, ac solvere requisitus. Nos igitur respondemus, quod uxor, ut a commixtione viri abstineat propter publicam honestatem, & in continentia maneat, donec vir viam universæ carnis ingressus fuerit, diligentius est monenda. Quod si forte commonitioni tuæ parere recusans, talis fuerit, ut de lapsu timeatur ipsius, vires ejus poterit, & debebit, cum Dei timore debitum ei solvere conjugale, cum affinitas post Matrimonium inique contracta illi nocere non debeat, quæ iniquitatis particeps non existit“. Quod pertinet ad reum certum est, eum debitum exigere non posse, ut dicitur in Canone (*Cap. 1. De eo qui cognovit cons. uxoris sue*): *Si quis cum filiastra sua scienter fornicatus fuerit, nec a Matre debitum petere, nec filiam unquam habere potest uxorem.*

Quæst. 33. Quomodo se gerere debet Confessarius, cum ex confessione eorum qui jamjam sunt Matrimonium inituri, detegit aliquod impedimentum dirimens Matrimonium?

Resp. Debet monere Pœnitentem, & impedire, ne ulterius procedat. Quod si Matrimonium impediri non possit absque gravi scandalo, quia cum jam convenerint partes, concipere possent malam aliquam suspensionem, si una ex partibus resilire vellet sine conspicua quadam causa: Confessarius debet ipsam adigere ut petat, & expectet dispensationem, prohibendo illi verbis expressis, ne sine dispensatione nubat. Possunt in similibus casibus varia adhiberi media ad differendum Matrimonium, juxta varias rerum circumstantias: v. g. si adolescentula Matrimonio jam parata, aperiret in confessione impedimentum dirimens, proveniens ex crimine occulto; ne detur occasio suspicandi veritatem criminis, Confessarius posset ipsi suadere, ut interim emitteret votum castitatis, donec habeatur dispensatio; & dicere parentibus, a se emissum fuisse votum castitatis, obligatam a Confessario, ut peteret dispensationem ante Matrimonium, non explicando, votum emissum esse ad tempus; & sic prætextu expectandi dispensationem a voto, posset haberi vera dispensatio impedimenti dirimentis, provenientis ex illicita cohabitatione.

Denique necesse est, ut prudentia Confessoris in talibus occasionibus excogitare faciat media, quæ apta sint, tum ad honorem, tum ad conscientiam rite salvandam. Verum illa prudentia Christiana esse debet, nec in detrimentum conscientiæ carni & sanguini cedere par est; quæ.

quoniam ut ait Apostolus: (*Ad Rom. cap. 8.*) *Prudentia carnis mors est. Prudentia autem Spiritus, vita & pax.*

Quest. 34. Quid est impedimentum impotentiz?

Resp. Ex sancto Thoma, (*in 4. sent. dist. 34. q. unic.*) est defectus impediens consummationem Matrimonii per carnalem conjunctionem. Hæc impotentia duplex est: aliquando enim provenit ex causa naturali, aliquando ex accidentali, verbi gratia, ex maleficio. Impotentia efficit Matrimonium nullum, si sit perpetua, ut dicitur in Canone, *Ex litteris*, De frigidis & maleficiatis, quocumque modo contingat.

Quest. 35. Impotentia, quæ provenit ex maleficio, efficit ne semper Matrimonium nullum?

Resp. Ex S. Thoma (*in 4. sent. dist. 34. q. unic. art. 3. in corp.*) : „ Impotentia coeundi ex maleficio, aut est „ perpetua, & tunc Matrimonium dirimit: aut non est „ perpetua, & tunc non dirimit, & ad hoc experiendum „ eodem modo Ecclesia tempus triennii præfinit, sicut & „ de frigiditate dictum est: tamen hæc differentia est in- „ ter maleficium & frigiditatem, quia qui ex frigiditate est „ impotens, sicut est impotens ad unam, ita ad aliam; „ & ideo, quando Matrimonium dirimitur, non datur „ licentia ei, ut conjungatur alteri: sed ex maleficio ho- „ mo potest esse impotens ad unam, & non ad aliam: & „ ideo quando iudicio Ecclesiæ Matrimonium dirimitur „ utrique datur licentia, ut alteram copulam quærat „ Sed priusquam Matrimonium anquilletur, conjuges per „ triennium cohabitare debent, & jurare, quod nunquam „ per id tempus pervenire potuerint ad actum Matrimo- „ nii: ut ait Honorius Papa tertius relatus in Canone „ (*Cap. ult. de Frigid. & malef.*), his verbis: „ Si ita „ est, & constiterit vobis, præfatum virum & mulierem „ intra prædictos octo annos per continuum triennium in- „ simul habitasse, ipsi cum septima propinquorum manu „ firmantibus iuramento, se commisceri carnaliter ne- „ quivisse, proferatis divortii sententiam inter eos „ „ Sic etiam dicitur in Canone (*Can. Si per fortinarias*, „ 33. q. 1.), „ Si per fortinarias atque maleficas artes, oc- „ culto, sed nunquam injusto Dei iudicio permittente, „ & diabolo præparante, concubitus non sequitur; hor- „ tandi sunt, quibus ista eveniunt, ut corde contrito „ & spiritu humiliato, Deo & Sacerdoti de omnibus pec- „ catis suis puram confessionem faciant, & profusis lac- „ rymis, & largioribus elemosynis, & orationibus at- „ que Ieiuniis Domino satisficiant, & per exorcismos ac „ cetera Ecclesiasticæ medicinz munia, Ministri Eccle- „ siæ tales, quantum Dominus annuerit, qui Abimelech „ ac domum ejus Abraham orationibus sanavit, sanare pro- „ curent. Quod si forte sanari non potuerint, separari „ valebunt „

Quest. 36. Est ne licitum tollere maleficium impediens consummationem Matrimonii, per aliud maleficium?

Resp.

Resp. Non licet, quoniam ut ait Apostolus: *Non sunt facienda mala, ut eveniant bona.* Unde Alexander Papa III. relatus in Canone, (*Cap. Ex tuarum, de Sortileg.*) ait, Presbyter cum quodam infami ad privatum locum accessit non ex intentione, ut vocaret demonium, sed ut inspectione astrolabii furtum cuiusdam Ecclesie possit recuperari; verum licet hoc ex bono zelo & simplicitate se facisse proponas, id tamen gravissimum fuit, & non modicam inde maculam peccati contraxis.

Idem asserit Divus Thomas, dum ait (*in 4. dist. 34. qu. unic. ars. 3. ad 3.*): Et etiam si posset per maleficium, remedium adhiberi, nihilominus reputaretur pepercum, quia nullo modo debet aliquis demonis auxilium per maleficium invocare.

Quest. 37. Quoniam sunt reliqua impedimenta dirimentia, addita a Concilio Tridentino?

Resp. Duo sunt, nempe absentia Parochi, & duorum testium: „Qui aliter, inquit (*sess. 14. de ref. Matr. c. 1.*), „quam praesente Parocho, vel alio Sacerdote, „de ipsius Parochi, seu Ordinarii licentia, & duobus, „vel tribus testibus, Matrimonium contrahere attentabant, eos sancta Synodus ad sic contrahendum omnino inhabiles reddit; & huiusmodi contractus irritos & nullos esse decernit, prout eos praesentibus Decreto irritos facit, & annullat. Insuper Parochum, vel alium Sacerdotem, qui cum minore testium numero, & testes qui sine Parocho vel Sacerdote huiusmodi contractui interfuerint, nec non ipsos contrahentes, graviter arbitrio Ordinarii puniri praecipit. De hoc impedimento locuti sumus, c. 4. q. 6.

Alterum impedimentum est raptus, ut habetur in eodem Concilio Tridentino (*sess. 24. de ref. Matr. c. 6.*), his verbis: *Decernit sancta Synodus, inter raptorem & raptum, quamdiu ipsa in potestate raptoris manserit, nullum posse consistere Matrimonium.*

Quest. 38. Quid est raptus?

Resp. Recte definitur: foeminae cuiuspiam violenta abductio, seu traductio de loco ad locum, in quo in raptoris potestatem redigatur, Matrimonii contrahendi, vel libidinis explendae causa. Advertendum solum est cum S. Thoma (2. 2. q. 154. ars. 7. in corp.), quod, Quandoque violentia infertur Patri, sed non Virgini: puta, cum ipsa consensit, ut per violentiam de domo Patris abstrahatur. Qualitercumque enim violentia adfit, solvitur ratio raptus. Praeterea dicitur violenta abductio respectu puellae, quae abducitur. Si quovis modo illi violentiae metus incutiat, ut puta, si videat homines armatos, ad ipsam vi rapiendam comparatos, ipsa etiam abductio violenta censetur, & raptum efficere, si mulier invita abducitur, etiam si parentes ejus huiusmodi abductioni consentiant.

Quest.

Quæst. 39. Quænam præterea pœnæ contra raptores sunt constitutæ?

Resp. Referuntur a Concilio Tridentino (sess. 24. de rei. Matr. c. 6.), dum ait: „Raptor ipse ac omnes illi consilium, auxilium & favorem præbentes, sint ipso jure excommunicati, ac perpetuo infames, omniumque dignitatum incapaces; & si Clerici fuerint, de proprio gradu decendant: teneatur præterea raptor mulierem raptam, siue eam uxorem duxerit, siue non duxerit, decenter arbitrio Judicis dotare“.

C A P U T VII.

De Dispensationibus ab impedimentis Matrimonii.

Quæst. 1. **Q**uænam requiruntur conditiones, ut tuta conscientia petatur dispensatio ab aliqua Lege Ecclesiastica?

Resp. Exponendum est serio, utrum rationes, quæ movent ad petendam dispensationem, hæc sint, quas exigit Concilium Tridentinum (sess. 4. de ref. c. 18.), dum ait: „Sicuti publice expedit Legis vinculum quandoque relaxare, ut plenius evenientibus casibus, & necessitatibus, pro communi utilitate satisfiat; sic frequentius Legem solvere, exemploque potius, quam certo perfonarum, rerumque delectu, petentibus indulgere, nihil aliud est, quam unicuique ad Leges transgrediendas aditum aperire. Quapropter sciant universi, sacratissimos Canones exacte ab omnibus, & quoad ejus fieri poterit, indistincte observandos. Quod si urgens, iustaque ratio, & major quandoque utilitas postulaverit, cum aliquibus dispensandum esse, id causa cognita, ac summa maturitate, atque gratis a quibuscumque ad quos dispensatio pertinebit, erit præstandum; aliterque facta dispensatio, subreptitia censeatur, hoc est nulla.“

„Quam imprudenter, ait Concilium Colonienſe (1. an. 1546. p. 1. c. 33.) plerique diplomatis ac dispensationibus apud sedem Apostolicam extortis, præter summi Pontificis mentem, (qui & vult & debet potestate sibi concessa, non ad destructionem, sed ad edificationem uti) abutantur, nullus est qui ignoret. Non prohibeo, inquit quidam vir pius, dispensare, sed dissipare: dispensatio quidem credita est, sed hic jam queritur inter dispensatores, ut fidelis quis inveniat. Quamquam apud illos maxima culpæ pars resideat, qui vel nulla, vel minus legitima, vel etiam ficta causa, supplicatoriis precibus inserta, dispensationis testorium tandem eliciunt, quos apud Deum, qui renes & corda nostra scrutatur, omnemque hypocrisim ac fraudem execratur, securos quis dixerit? Nemo sibi, ait idem ille, quem jam citavimus, de

„dispens-

„ dispensatione Apostolica blandiatur , cujus conscientiam
 „ divina sententia tenet alligatam .

„ Ubi necessitas urget , ait *Sanctus Bernardus* (de
 „ confid. ad Eug. Pap. lib. 3. c. 4.) , excusabilis dis-
 „ pensatio , ubi utilitas provocat , dispensatio laudabilis :
 „ est utilitas dico , communis , non propria . Nam cum
 „ nihil horum est , non plane fidelis dispensatio , sed cru-
 „ delis dissipatio est . Quod quidem eo verius est , quod
 „ similes dispensationes , sine gravibus rationibus concessæ ,
 „ plane sunt inutiles iis , qui eas obtinent : Quoniam , ut
 „ ait idem Divus Bernardus (*ep. ad Adam Monachum* .) :
 „ Numquid ideo aut malum esse desit , aut vel minora-
 „ tum est , quia Papa concessit ? Quare Concilium Tri-
 „ dentinum (*sess. 14. de ref. Matr. c. 5.*) loquens de dispen-
 „ sationibus Matrimonii , ait : „ In contrahendis matrimo-
 „ niis vel nulla omnino detur dispensatio , vel raro , id-
 „ que ex causa , & gratis concedatur . In secundo gradu
 „ numquam dispensetur , nisi inter magnos Principes , &
 „ ob publicam causam . Denique , ut habet Glossa in
 „ cap. *Non est* , de voto , verbo *adimplere* , *Non est secu-
 „ rus coram Deo , cum quo Papa dispensas , nisi sub his cau-
 „ sa dispensandi* . Quantum ad dispensationes in foro peni-
 „ tentiali , videatur Instructio in fine hujus Tomi quinti .
 „ *Quest. 2.* Quid efficit dispensationes obreptitias , aut
 „ subreptitias , ac proinde nullas ?

Resp. Dispensatio dicitur obreptitia , quæ obtinetur per
 narrationem falsi : subreptitia vero , quando celatur , aut
 occultatur aliquid , quod dici , aut exponi debuit ,
 sive per subterfugium veri : verum in jure sæpe sæpius
 subreptio cum obreptione confunditur ; quia certum
 est , ambo hos defectus dispensationes penitus invalidas
 efficere ; adeo ut hi qui eas obtinent , non possint iis
 uti sine gravi peccato , ut definitum est pluribus in lo-
 cis Juris Canonici , & præsertim in Canone (*Cap. Si
 moru , de prob. in 6.*) : *Si moru* , ubi de dispensatione
 dicitur : *ipsam velut subreptitiam vires nolumus obtinere* .

Quest. 3. Quando impetrantes dispensationem non in-
 tenderunt , & noluerunt de facto narrare falsum , aut verum
 suppressere ; sed hoc accidit ex malitia , aut inad-
 vertentia Expeditionarii , dispensatio est-ne nulla ?

Resp. Est nulla , & hujusmodi ignorantia non excusat
 partes a peccato ; quia ut ait Divus Thomas (*1. 2. q. 6.
 art. 8. in corp.*) ; *Dicitur ignorantia voluntaria ejus , quod
 quis potest scire , & debet* : Atqui partes tenentur inqui-
 rere , quamnam sint rationes , quæ eorum nomine propo-
 nuntur ad obtinendam dispensationem . Verum licet hujus-
 modi ignorantia esset invincibilis , & partes excusaret a pec-
 cato : statim ac ad eorum notitiam pervenit , dispensa-
 tionem concessam fuisse per narrationem falsi , aut subter-
 fugium veri , obtenta dispensatio pro nulla habenda est ,
 ut dicitur expresse in Canone , his verbis (*Can. Super
 litteris , de Rescriptis* .) ; „ Super litteris quæ ali-

„ qui-

quibus ex malitia, & nonnullis ex ignorantia (tacita veritate, vel suggesta falſitate) impetrantur a nobis... Si vero per huiusmodi falſitatis expreſſionem, vel ſuppreſſionem etiam veritatis, litteræ fuerint impetratæ, qua tacita, vel expreſſa, nos nullas prorsus litteras dediſſemus, Delegato non eſt aliquatenus procedendum. Notandum hoc in loco, Innocentium tertium de iis loqui, qui ex ſimplicitate & ignorantia id præſtant.

Et in alio Canone dicitur (Can. §. 1. motu, De Prob. in 6.): „Si ad petitionem illius vel alterius pro eodem oblatam, gratiam huiusmodi facimus: tunc enim iſtam veluti ſubreptitiam, vires nolumus obtinere. Unde de Gloſſa in cap. Super litteris, De reſcript. in verb. Litteras, ait; Ex hoc patet, quod ſimplicitas vel ignorantia non prodeſt circa huiusmodi litteras impetrandas. Imo ad hoc ut reſcriptum teneat, nihil debet ſupprimi ex his, quæ movere poſſunt animum Principis ad dandum reſcriptum, vel ad denegandum.“
Hac de cauſa ſic decernitur a Concilio Tridentino (ſeſſ. 22. de reſ. c. 5.): „Dispensationes quacunque auctoritate concedendæ, ſi extra Romanam curiam committendæ erunt, committantur Ordinariis illorum, qui eas impetraverint, eæ vero quæ gratioſe concedentur, ſuum non fortiantur effectum, niſi prius ab eiſdem tanquam Delegatis Apoſtolicis ſummarie tantum & extrajudicialiter cognoscatur, expreſſas preces ſubreptionis vel obreptionis vitio non ſubjacere.“

Quæſt. 4. Quænam neceſſario exponenda ſunt, ut diſpenſatio ſubreptitia, & nulla non cenſeatur?

Reſp. Exprimendum eſt primo, in quo conſanguinitatis vel affinitatis gradu quis ſit cum ea, quam vult in Matrimonium ducere; idem dic de honeſtate publica, ac de aliis impedimentis, quæ absolute & dilucide declaranda ſunt. Explicari etiam debet, utrum commiſſus ſit inceſtus cum ea, quam cupit ducere, & diſertis verbis indicari, utrum perpetratus ſit ab eo ſpe facilioris diſpenſationis. Exprimi etiam debet in ſupplicatoriis litteris raptus, ſi quis illius conſcius ſit, licet perſona rapta reſtituta fuerit in libertate. Denique explicandum eſt, utrum fuerit conſummatum Matrimonium non obſtante impedimento, quod notum erat, aut fuerit ne penitus ignoratum; utrum fuerit contractum Matrimonium abſque proclamationibus; ſed præcipue in impedimentis voti, fideliter, & exacte narrandum eſt, qua occaſione commiſſum fuerit, quo motivo, quæve ætate.

Quæſt. 5. Eſt-ne præterea aliquid exprimendum in ſupplicatoriis litteris ad obtinendam diſpenſationem?

Reſp. Exponendæ inſuper ſunt rationes ſingulæ, quibus inducitur quis ad petendam diſpenſationem a ſacris Eccleſiæ legibus: & in hoc unusquiſque debet propriam conſulere conſcientiam, & ſtare iudicio docti & pii di-

reſtoris, ne præceps ruat in abuſum nimis frequentem apud eos, qui ſibi placere & adulari volunt, qui anguſtam non amant viam, quæ tamen ſola ducit ad vitam, aſſerente Chriſto Domino (*Matth. 7.*). *Quia anguſta porta, & arcta via eſt, quæ ducit ad vitam, & pauci ſunt qui inveniunt eam.* Hic autem abuſus in eo præſertim eſt, quod multi putent, ſe ſatisfacere conſcientiæ, cum Expeditionario committunt curam procurandæ diſpenſationis, & examinare negligunt, ſi rationes non modo veræ ſint, ſed etiam juſtæ, & tales, quales eſſe ſuperius eas oportere demonſtravimus. Mature exponendæ ſunt ſingulæ ſupplicationis voces, priuſquam ſuperiori exhibeantur, ne aliquid vitium ſubrepat, & ut quis tota conſcientia poſſit impetrata diſpenſatione uti.

Quæſt. 6. Fornicatio, aut inceſtus, ſunt ne legitimæ cauſæ ad petendum, & obtinendum diſpenſationes, ut contrahi poſſit Matrimonium cum his, cum quibus peccatum eſt?

Reſp. Recta ratio ſatis oſtendit, crimina minime inſervire debere cuiquam ad gratiam, & favorem conſequendum; unde Concilium Tridentinum (*ſeſſ. 24. de reſor. c. 5.*) ait: „ Si quis intra gradus prohibitos ſcienter Matrimonium contrahere præſumpſerit, ſeparetur, & ſpe diſpenſationis conſequendæ careat: idque in eo multo magis locum habeat, qui non tantum Matrimonium contrahere, ſed etiam conſummare auſus fuerit. Quod ſi ignoranter id fecerit, ſiquidem ſolemnitates requiſitas in contrahendo Matrimonio neglexerit, eſſdem ſubjiciatur poenis; non enim dignus eſt, qui Eccleſiæ benignitatem facile experitur, cujuſ ſalubria præcepta temere contempnit“. Ideo obſervandum eſt, diſpenſationes, quæ conceduntur illis, qui commiſerunt inceſtum, non concedi ratione peccati commiſſi, ſed ſolum ad evitanda gravia inconvenientia, & ſcandala, quæ aliter vitari non poſſunt, niſi per ſubſequens Matrimonium; ideoque in ſupplicatoriis litteris, quæ in ſimilibus caſibus præſentantur, ſic habetur: „ Exponunt, quod ipsis alias ſcientibus ſe tertio conſanguinitatis gradu invicem eſſe conjunctos, Orator prædictus, non quidem peccandi data opera, ut crimine admiſſo, hæc cauſa foret Sanctitatem veſtram, & ſedem Apoſtolicam ad miſericordiam, & gratiam erga ipſos facilliores reddendi; ſed ſolum veſana libidine victus, Oratricem cognovit. Cum autem, Pater ſancte, niſi Matrimonium inter dictos Oratores contrahatur, dicta mulier diſſamata & innupta remaneret, graviſque exinde ſcandala poſſent veriſimiliter exoriri: cupiunt, &c.“

Debet igitur conſtare coram Commiſſario delegato a ſancta Sede, & potiori iure coram Deo, primo, quod Oratrix diſſamata & innupta remaneret. Secundo, veriſimile eſſe, inceſtum huiuſmodi gravia ſcandala parituum.

rum. Tertio, sperandum esse, hoc Matrimonium talia scandala posse impedire, nec aliud in hoc casu suppetere remedium.

Præterea hujusmodi dispensationes hanc conditionem habent adjunctam, quod scilicet incestus, aut nimia familiaritas non intervenerint eo fine, ut facilius dispensatio obtineri posset. Unde præcipitur Commissario delegato, ut dispensationis gratiam non concedat, priusquam juramentum exegerit ab Oratoribus, quod incestum non commiserint ea intentione, ut crimine admisso facilius dispensaretur.

Quest. 7. Quando contractum est Matrimonium nullum propter aliquod impedimentum dirimens, quomodo effici potest validum post impetratam dispensationem?

Resp. In hoc casu, vel impedimentum dirimens, cuius obtemta est dispensatio post contractum Matrimonium, est occultum, vel non. Si non sit occultum, dubium non est, quin renovandus sit consensus coram Parocho, & duobus testibus: si sit occultum, ita ut in foro externo nullo modo probari possit, tunc necesse non est, ut Parochus, & testes intersint consensui necessario renovando: quia in hoc casu ratio qua motum est Concilium Tridentinum (*Sess. 24. de ref. Mat. c. 3.*), ut decerneret, ut Matrimonia celebrentur coram Parocho, & duobus testibus, locum non habet, ut satis patet ex præfatione Decreti his verbis; „Cum sancta Synodus gravia
„ peccata perpendat, quæ eisdem clandestinis conjugis
„ ortum habent: præsertim vero eorum qui in statu
„ damnationis permanent, dum priore uxore, cum qua
„ clam contraxerunt, relictâ, cum alia palam contrahunt,
„ & cum ea in perpetuo adulterio vivunt. Cui malo
„ cum ab Ecclesia, quæ de occultis non iudicat, succurri
„ non possit, nisi efficacius aliquod remedium adhibeatur,
„ idcirco, &c. “ Atqui evitans est, cum in nostro casu validum jam sit Matrimonium in foro externo, easdem personas separari non posse, novumque contrahere Matrimonium; Et sic cessat ratio, propter quam Concilium testes, & Parochum requirit. Notandum tamen est, quod si Parochus aut aliquis ex testibus prioris Matrimonii contracti cum impedimento dirimente, scirent hoc impedimentum, cum illi Matrimonio interfuerunt, de novo foret contrahendum coram Parocho, & testibus, quia in hoc casu cum constet Parocho vel testibus, matrimonium esse nullum, proprie non fuerunt testes validitatis Matrimonii, sed potius nullitatis; ac proinde solemnitates a Concilio Tridentino requisitæ ad validitatem Matrimonii, non præcesserunt.

Quest. 8. Si altera partium sciret impedimentum occultum, quod reddit Matrimonium nullum, & super eo obtinuit dispensationem, tenetur-ne necessarie impedimentum alteri aperire, ad renovandum consensum?

Resp. Est absolute necessarium, quia ut dicitur in Canonæ,

none, *Quod autem*, 29. q. 1. error obstat validitati consensu, & consequenter, ut pars, quæ ignorat hoc impedimentum, possit renovare consensum post obventam dispensationem, necesse est, ut ipsi indicetur, se Matrimonio junctam non esse (non tenetur tamen ei aperire, quodnam sit hujusmodi impedimentum) quia si simpliciter ejus exigeretur consensus, tunc pars illa, quæ nescit se liberam esse, ut consensum det, aut recuset, perseveraret tantum in priori consensu, & novum non præberet, ad quod tamen tenetur. Ita quæstionem hanc definivit verbis expressis Doctor Subtilis (*in 4. sent. dist. 35. q. 1.*): „Primus consensus non fuit matrimonialis, & ideo
 „ad hoc quod sint conjuges, requiritur novus consensus: & tunc dico, quod si impedimentum non exprimitur personæ inficiæ, ipsa in copula carnali sequenti
 „non consensit novo consensu, sed solum reddit in virtute primi consensus, qui nullus fuit: & ideo licet
 „persona sciens de novo consentiat, non tamen sufficit.
 „Hoc expresse dicit Glossa in cap. 1. De eo qui duxit
 „in matrim. quam polluit per adulter. In primo consensu qui nullus fuit, intelligitur perdurare; sicut
 „probatur de servo, qui creditur liber, cum quo contrahatur, si post manumittitur, uxore ignorante, non
 „contrahitur Matrimonium; quia post manumissionem factam, manendo cum eo, semper intelligitur approbare consensum primum, qui fuit erroneus, & non
 „Matrimonium.

Ad tollendum autem omne dubium in re adeo delicata, in dispensationibus, quæ dantur in foro Pœnitentiæ Romano, semper apponitur: *Cum ipso latore dispensa, muliere de nullitate prioris consensus certiorata, sed ita caute, ut latoris delictum numquam detegatur.* Quod omnino fideliter, sed prudenter observandum est: ne si prudentia desit, præsertim dum agitur de impedimento ex crimine occulto, rixæ & inimicitæ inter conjuges, aut eorum consanguineos oriantur: fideliter, ne si nullitas prioris Matrimonii non aperiatur distincte, & expresse parti nullitatis inficiæ, corruat, & nullitati subiaceat subsequens Matrimonium, ex defectu essentiali, & insanabili a quacumque autoritate, consensus legitimi & liberi, sine quo subsistere nullo modo potest Matrimonium, ut vidimus supra cap. 5. Videri etiam possunt, quæ diximus Tom. 4. tr. 6. c. 11. q. 14. Videatur Instructio in fine Tomi hujus quinti.

Quæst. 9. Quoniam utendum est modo, quæve pia arte, ad evitandum, ne detegatur crimen comparti, dum illi aperitur, Matrimonium fuisse nullum?

Resp. Adhiberi possunt diversa media, pro diverso personarum ingenio; prudentia tamen exigit Christiana, ut tantummodo licita suggerantur, quæque crimina non manifestent; cum autem ejusmodi media non occurrunt, debent Parochi consulere Episcopum, aliosque discretos, & pru-

& prudentes viros; fieri enim non potest, ut hic præscribantur sigillatim hæc media, quibus utantur in omnibus casibus occurrentibus. Quantum autem ad dispensationes in foro penitentiali, videatur omnino Instructio in fine Tomi hujus quinti appositæ.

Quæst. 10. Si Matrimonium ob id tantum foret nullum, quia una partium vere non consensit, puta, quia consensus fuit tantum exterior, fictus, vel coactus; esset ne dictum vitium aperiendum comparti, ab eaque novus exigendus consensus?

Resp. In hoc casu non est necesse aperire comparti, defuisse consensum; imo sufficit, ut ille qui vere non consensit, interius præbeat consensum, modo altera pars expresse consensum non revocaverit; ut patet ex sancto Thoma, cum ait (*in 4. sent. dist. 26. art. 3. q. 2. ad 2.*):

„ Ex consensu libero illius qui prius coactus est, non fit Matrimonium, nisi in quantum consensus præcedens in altero, adhuc manet in suo vigore “.

Et ex sancto Bonaventura, his verbis (*in 4. sent. dist. 29. q. 2. n. 13.*): „ Si illa consentiat, dicendum, quod tunc alius incipit obligari, & non ratione consensus alieni tantum, sed ratione sui qui præcesserat in actu, & erat in habitu: qui etsi non illigaret, quia non erat, qui acciperet; ideo alieno consensu adveniente, ille consensus habet vim obligandi, quamvis prius non haberet “.

Quæst. 11. Quasnam ob causas peti potest dispensatio a simplici voto castitatis, ut contrahi deinde possit Matrimonium?

Resp. Hæc dispensatio peti nequit, nisi propter causas ad honorem Christi Domini, & Ecclesie utilitatem spectantes; quoniam ut ait Divus Thomas (2. 2. q. 88. ar. 12. in corp.); *Omnis dispensatio petita a Prælato, debet fieri ad honorem Christi, in cuius persona dispensat, & ad utilitatem Ecclesie, quæ est ejus corpus, scilicet mysticum.* Unde cum nulla est occasio, voti executionem, sine magnis difficultatibus, impediens, obtenta dispensatio nulla est, quia non respicit honorem Christi Domini, aut Ecclesie utilitatem, quia tunc satius esset, votum Deo factum fideliter complere, quam ab eo dispensationem obtinere; unde inquit idem sanctus Doctor (*Ibid. ad 2.*): „ In manifestis dispensatio Prælatus non excusaret a culpa; puta si Prælati dispensaret cum aliquo super voto de ingressu Religionis, nulla apparenti causa obstante: si autem esset causa apparens, per quam saltem in dubium verteretur, posset stare iudicio Prælati dispensantis, vel commutantis, non tamen iudicio proprio, quia ipse non gerit vicem Dei “. Quare temere petenda non est dispensatio a voto castitatis, hoc uno prætextu, quod aliquis credit, illud se servare non posse; nisi saltem per aliquod temporis spatium adhibuerit remedia, quæ tradidit ipsemet Deus contra carnis si muros, nem-

nampe orationem & jejunium, præsertim cum ex Concilio Tridentino (*sess. 24. de Sacr. Matr. c. 5.*), Deus id recte petentibus non deneger, nec pariatur nos supra id quod possumus tentari. Quantum ad dispensationes pro impedimentis occultis in foro poenitentiali, videatur Instructio in fine hujus Tomi.

Quæst. 12. Quid intelligitur per honorem Christi Domini, aut utilitatem Ecclesiæ, quæ sunt legitimæ dispensandi causæ, & dispensationem petendi?

Resp. Honor Dei, & Ecclesiæ utilitas adsunt in dispensatione a voto, quoties id quod in se est majus bonum, & consequenter materia voti, propter aliquam circumstantiam supervenientem fit malum, aut redditur inutile, vel nos impedit a majori bono, unde cessat esse materia voti. Ita Divus Thomas (*2. 2. q. 88. art. 10. in corp.*): „ Ille qui vovit, inquit, sibi statuit legem, obligans se „ ad aliquid, quod est secundum se & ut in pluribus bonum. Potest tamen contingere, quod in aliquo casu „ sit vel simpliciter malum, vel inutile, vel majoris „ boni impedivum, quod est contra rationem ejus, „ quod cadit sub voto; & ideo necesse est, quod deter- „ minetur in tali casu votum non esse servandum. „ Tunc Prælati dispensare debet, aut votum commutare in aliud pium opus, ex quo major Dei honor, & Ecclesiæ utilitas possit inveniri, quam ex voti complemento.

Videri possunt, quæ diximus Tomo 1. tract. 1. c. 17. q. 8. dum de dispensationibus egimus. Legi etiam potest liber cui titulus est, *De dispensationibus*, in duas partes divisus, Coloniz Typis mandatus anno 1687.

C A P U T VIII.

De Matrimonio filiorum, & de ætate requisita ad contrahendum Matrimonium.

Quæst. 1. POSSUNT-NE filii contrahere Matrimonium absque consensu parentum, vel ipsis repugnantibus?

Resp. Quamquam, ut ait S. Bonaventura (*lib. 4. sent. dist. 29. q. 3. n. 16. in corp.*), Matrimonii contractus debet esse liber omnino, tum ratione significationis, tum etiam ratione talis, & tantæ obligationis, quæ in illo contractu constitit: & ideo non est præcipiendum a parentibus filio præcepto obligatorio, quod contrahat, quia potest continere, si vult, & iterum si vult, contrahere; & adhuc per præceptum non potest Pater ad contrahendum cum hac vel cum illa eum obligare; filii tamen non possunt Matrimonium contrahere infectis, vel invitis parentibus; alias peccarent mortaliter, si absque iusta & rationabili causa contraherent: fieri enim potest, ut filius non peccet contrahendo infcio Patre, ut

ut eum procul ab eo distat, & ipsum admonere non potest absque gravi incommodo; & aliunde locum habet credendi, Patrem lubenter consenturum, si sciret: sic Tobias duxit Saram inscio patre. Contingere etiam potest, ut filius non peccet contrahens invito Patre, cum Pater injuste impedire nititur Matrimonium filii, aut quia non vult, ut filius uxorem ducat, aut vult, ut ducat hanc, vel illam, contra ejus inclinationem, & non obstantibus gravibus causis, quibus movetur filius ad hujusmodi Matrimonium minime ineundum. Nihilominus filii invitis parentibus contrahentes, fere semper peccant, quia, regulariter loquendo, Patres & Matres sapientiores sunt filiis, quorum utilitatem unice quarunt; pluribus Scripturæ locis constat, filios cum consensu parentum Matrimonium contrahere debere; ita, verbi gratia, Isaac, ut dicitur Genetis cap. 24. duxit uxorem, quam Pater ipsi tradidit; & Rebecca uxor Isaac adhæsit in hoc Patris consilio. Legimus etiam in Exodo, & in Deuteronomio, c. 7. v. 3. quod ubi prohibuit Deus Matrimonium cum Chananeis, ait parentibus: *Filiam suam non dabis filio eius, nec filiam illius accipies filio tuo.* Patet etiam ex Divo Paulo, dum ait (1. ad Cor. c. 7.): *Qui Matrimonio jungit virginem suam, bene facit: qui non jungit, melius facit:* quibus verbis satis indicat, filios & filias sequi debere parentum consilia in Matrimonio contrahendo.

Idem statuunt sacri Canones. Quare Sanctus Leo Papa relatus in Canone, ait (*in Epist. ad Rusticum Episcop. Narbon. ref. in Can. Non omnis*, 32. q. 2): „Pater, „no arbitrio viris junctæ, carent culpa; cum ergo dicitur: Paterno arbitrio junctæ viris, datur intelligi, „quod paternus consensus desideratur in nuptiis, nec „sine eo legitimæ nuptiæ habentur, juxta illud Evaristi Papæ: Aliter non fit legitimum conjugium, nisi a „Parentibus tractatur. Quod quidem a Divo Ambrosio „confirmatur, relato in Canone, cum ait (*lib. 1. de Abrah. cap. ult.*): Mulier nubat tantum in Domino, „ut electionem Mariti, Parentibus deferat. Et in alio „Canone legimus: Aliter legitimum non fit conjugium, „nisi ab his qui super ipsam scennam dominationem „habere videntur, & a quibus custoditur, uxor petatur, & a Parentibus, & propinquioribus sponsetur“.

Quæst. 2. Consensus Parentum est ne necessarius ad validitatem Matrimoniorum, quæ contrahunt filii familias?

Resp. Non est dubium, quin Matrimonia contracta a filiis familias absque consensu Parentum, sint valida, modo observaverint omnes conditiones, quas Ecclesia requirit ad eorum validitatem. Quoniam Concilium Tridentinum pronunciavit anathema contra eos, quiasserunt Matrimonia filiorum familias contracta sine consensu Parentum, esse nulla. Et secundum idem Concilium Tridentinum de his ratiocinari debemus, sicut de Ma-

trimoniis clandestinis, quæ esse vera declaravit, donec Ecclesia, quæ nova statuere potest Matrimonii impedimenta, declarando personas ad contrahendum inhabiles, ea nulla esse denunciaverit: ac proinde cum Ecclesia hætenus non declaraverit, Matrimonia a filiis familias sine Parentum consensu contracta esse nulla; consequens est, ea valida esse, quamquam, ut in precedenti questione diximus, sint illicita.

Principum vero decreta, si quæ his videantur aliquando contraria, ea secundum Divum Thomam, & Divum Bonaventuram, impedimentum dirimens Matrimonium statuere non possunt, nisi tale impedimentum ab Ecclesia fuerit comprobatum: quia cum Matrimonium Sacramentum sit inter fideles, Principum temporalium legibus, quoad validitatem suam, non potest esse obnoxium.

Sanctus Thomas, postquam sibi proposuit hanc objectionem (*in 4. dist. 42. q. 2. art. 2. ad 4.*) „ Sacramenta „ Ecclesiæ non subduntur humanis legibus; sed Matrimonium est Sacramentum Ecclesiæ; cum ergo adoptio „ sit inducta per legem humanam, videtur, quod non „ possit impedire Matrimonium aliquod vinculum ex adoptione contractum: sic respondet: Ad quantum dicendum, quod prohibitio Legis humanæ non sufficit „ ad impedimentum Matrimonii, nisi interveniret auctoritas Ecclesiæ, quæ idem etiam interdicit. Sanctus autem Bonaventura eidem objectioni ita respondet (*S. Bon. in 4. dist. 42. q. 2. art. 2. ad 2.*): „ Ad illud „ quod obijcitur, quod regitur jure poli, jam patet responsio: quia Ecclesia tale impedimentum sua constitutione & approbatione fecit esse validum; alioquin non „ posset impedire “.

Quest. 3. Quomodo mens, & sententia D. Thomæ, quam modo retulimus, quæ videtur asserere, Leges civiles non posse statuere impedimentum Sacramenti Matrimonii, convenire potest cum illis, quæ idem Doctor superius asseruit, dum ait (*in 4. dist. 34. tit. 1. ad 4.*): „ Personæ illegitimæ ad Matrimonium contrahendum, „ dicuntur ex eo, quod sunt contra Legem, qua Matrimonium constituitur. Matrimonium autem in quantum est in officium naturæ, statuitur Lege naturæ: in „ quantum est Sacramentum, statuitur jure divino; in „ quantum est in officium civilitatis, statuitur Lege civili, & ideo ex qualibet distarum legum potest aliqua „ persona effici ad Matrimonium illegitima “.

Resp. Ex his D. Thomæ verbis concludi minime potest, Legem civilem reddere posse cujuslibet generis personas ad contrahendum Matrimonium inhabiles, sed solum quaslibet Leges efficere posse personas aliquas ad contrahendum inhabiles: hoc est, Legem naturæ, quæ omnibus hominibus communis est, statuere posse impedimenta Matrimonii, quæ ad omnes pertineant: Leges ci-

viles, quæ considerant Matrimonium in quantum est officium naturæ, & in commune bonum ordinatum, posse solum impedimentum statuere in Matrimonio infidelium, quæ non sunt vera Sacramenta, sed simplices contractus naturales, & civiles propter bonum commune Reipublicæ stabiliti; verum cum Deus Matrimonia fidelium ad Sacramenti dignitatem evexerit, Leges civiles, ut ait D. Thomas, non possunt ei impedimenta constituere, nisi Ecclesiæ consensus accesserit, & Leges civiles Ecclesiæ autoritate firmentur.

Qu. 4. Quomodo se gerere debet Parochus cum filiis familias, qui volunt contrahere absque consensu Parentum?

Resp. Nihil omittere debet, ut eos ad saniora revocet consilia, illis suggerens maximum ipsorum damnum, si per inobedientiam erga Parentes, in re tanti momenti, hoc Sacramentum suscipiant in statu peccati mortalis, & sicut ponerent obicem gratiæ, quam conferit digne suscipientibus: „ Sacramentum enim Matrimonii, ut ait „ *Concilium Colonienſe* (1. ann. 1536. Can. 40.) si quis, „ sicut decet, acceperit, accedente Sacerdotali precatione, „ ne, conferat donum Spiritus, quo vir diligit uxorem amore casto, sicut Christus dilexit Ecclesiam; noster „ vicissim propter Christum amet revereaturque virum „ suum uti dominum: uterque liberos, si dentur, summa „ cura instituant ad Christianam pietatem “. Quæ quidem gratia adeo necessaria est illis, qui Matrimonium inire volunt, tum ad temporalem, tum ad æternam quietem procurandam, ut propterea Ecclesia, tanquam parens optima: *Ex iustissimis causis illa semper detestata est acque prohibuit* (Conc. Trid. sess. 24. De ref. Matr. c. 1.): Quæ scilicet sine consensu parentum sunt.

Si vero, inquit Concilium Mediolanense (6. sic. quæ ad Matr. Sac. pertinent), filii familias sint, hos Parochus valde cohortetur, ut parentibus, in quorum potestate sunt, eum honorem tribuant, ut illis ne inferis quidem, nedum invitis, rem tanti momenti incant. Sin autem non obstantibus his admonitionibus, Matrimonium inire velint sine consensu parentum, eos Parochus remittere deberet ad Episcopum, qui iudicabit, an ita valida fiat, ac sufficientes eorum rationes, ut recte sine tali consensu contrahere possint; & utrum iustis de causis parentes tale Matrimonium impedire velint.

Unde in celebri Synodo Auximana Cardinalis Antonii Mariæ Galli (de Matr. c. 19. ann. 1597.) sic decernitur; „ Quamvis pro validitate Matrimonii, consensus parentum non requiratur; cum tamen ex huiusmodi Matrimonii, quæ invitis parentibus sunt, multa scandala „ exoriri soleant; mandamus, ut nullus Parochus eos „ quos sciverit invitis parentibus Matrimonium velle „ contrahere, Matrimonio conjungat; sed ea de re nos „ reddat certiores, ut quid sit agendum, mature possimus deliberare “.

Et illustris Cardinalis Gabriel Paleottus, Archiepiscopus olim Bononiensis, sic statuit (*nel Compendio dell' Ordini sopra il Matr. p. 82.*) : *Occorrendo, che qualche figliuolo di famiglia voglia congiungersi in Matrimonio contradicendo, ed opponendosi il padre; non sarà ammesso dal Curato senza partecipazione dell' Arcivescovo.*

Præterea in Synodo Vestana (*ann. 1699. cap. 14.*) expresse decernitur : „ Quoniam filiorum inobservantia
 „ erga parentes huc usque pervenit, ut facile sibi persua-
 „ deant, licite posse, absque respectu ad illorum volun-
 „ tatem, ad quæcumque matrimonia convolare, quæ sibi
 „ sint placita, contra reverentiam filialem Parentibus de-
 „ bitam & in lege præceptam; & unde dissensiones, &
 „ scandala inter familias in dies exoriri solent: Ideo vo-
 „ lentes malo occurrere, præcipimus nostræ Episcopali
 „ Curæ, quatenus in posterum per illam non recipiantur
 „ instantiæ de celebratione futuri matrimonii, quin prius
 „ extrajudicialiter constet de consensu parentum. Quod
 „ si dissentiant, cognoscatur causa dissensus, & ad nos
 „ referatur, qui pensatis causæ momentis in jure, man-
 „ dabimus opportune promovendum vel impediendum
 „ matrimonium, ut juris erit, & in Domino judicabi-
 „ mus. Et hoc jubemus singulis nostræ curiæ, sub poena
 „ suspensionis ab officio, & aliis, nostro arbitrio“.

Cardinalis Franciscus Maria Taurusius, in Synodo Sen-
 nensi (*ann. 1599. de Matr. c. 4.*) statuit, ut Parochi fu-
 turos contrahentes ea de re expresse interrogent : „ Quæ-
 „ rendum ex eis erit, *inquit*, utrum consensu & permit-
 „ tentibus, an insensu & invitis parentibus, jungi Ma-
 „ trimonio velint? ac si contra eorum voluntatem id
 „ fieri appareat, interrogentur de causa, eaque cognita,
 „ paterne & graviter moneantur, ne parentum, in quo-
 „ rum potestate sunt, ita aut negligere aut parvifacere
 „ autoritatem velint, ut eos de re tanta sibi esse celan-
 „ dos putent: nisi forte constet, sponsalia de futuro in-
 „ ter eos vere esse contracta, maligneque futurum Ma-
 „ trimonium a parentibus impediri; ante cujus celebra-
 „ tionem Episcopus, vel ejus Vicarius generalis, certior
 „ erit de tota re faciendus“.

Cardinalis Carolus Rossettus in Synodo Faventina (*an. 1647. tit. 10. c. 10. n. 6.*) decernit, „ ut Parochi non so-
 „ lum sponso-
 „ rum consensus, sed etiam eorum parentum,
 „ si filii familias fuerint, diligenter inquirant; quod si
 „ difficultates compertient, Nobis inconsultis, ad denun-
 „ ciationes non progrediantur“.

Demum Franciscus Card. Barberinus Sacri Collegii
 tunc Decanus, & Episcopus Ostiensis & Veliternus, sic
 statuit in præclara Synodo (*Synod. Veliterna an. 1675.
 cap. 17.*) „ Cum rationi & honestati apprime consonum
 „ sit, etiamsi ad Sacramenti validitatem minime neces-
 „ sarium, quod filii familias in re tanti ponderis, &
 „ mo-

momenti, parentum, vel eorum, quorum fidei & potestati subiecti sunt, voluntatem & consilia sequantur; Parochi, antequam matrimonio illorum assistant, de consensu requirant, & si quid difficultatis occurrerit, Nos consulant, ut quid in ea re congruum visum fuerit, decernamus.

Quest. 5. Quanam ætate contrahi potest Matrimonium?

Resp. Secundum jus naturale, qui nondum attigerunt usum rationis necessariæ ad consensum, vel qui nondum valent consummare Matrimonium, valide contrahere non possunt: at determinatio expressa ætatis requisitæ, est tantum de jure positivo, quo interdicitur masculis, ne ineant Matrimonium ante decimum quartum ætatis annum completum, & foeminis ante duodecimum pariter completum: quia ut ait Divus Thomas (in 4. dist. 36. art. 8. in corp.) Matrimonium cum fiat per modum contractus cujusdam ordinationi Legis positivæ subiacet: unde secundum jura determinatum est, quod ante illud tempus discretionis, quo uterque possit de Matrimonio sufficienter deliberare, & debitum sibi invicem reddere, Matrimonia non contrahantur, & aliter facta dirimantur; hoc autem tempus ut in pluribus est in masculis in 14. anno, & in foemina in 12. Quia tamen præcepta Juris positivi sequuntur id quod est in pluribus, si aliquis ad perfectionem debitam ante tempus prædictum perveniat, ita quod vigor naturæ & rationis, defectum ætatis suppleat, Matrimonium non dissolvitur: & ideo si contrahentes ante annos pubertatis, carnaliter ante tempus prædictum fuerint copulati, nihilominus Matrimonium stat indissolubile. Non tamen licet ante præfatum tempus Matrimonium inire sine dispensatione Ecclesiæ, quæ talia Matrimonia prohibuit ante tempora a Canonibus & Legibus definita, propter gravem difficultatem sciendi, si perfectionem corporis & animi ad Matrimonium ineundum necessariam habeant, ante hanc ætatem; & quia talis inquisitio pudoris legibus est quodammodo contraria; ideoque legimus in Canone (Cap. Ubi de dispensatione impub.): *Districte inhibemus, ne aliqui, quorum uterque, vel alter ad ætatem Legibus vel Canonibus determinatam non pervenerit, conjungantur, nisi forte aliqua urgentissima necessitate interveniente, utpote pro bono pacis, talis conjunctio toleretur.*

Quest. 6. Episcopi possunt ne eos dispensare, qui volunt ante determinatam ætatem Matrimonium contrahere?

Resp. Cum Ecclesia nunquam dispenset in Matrimoniis ante determinatam ætatem a Sacris Canonibus, nisi malitia suppleat ætatem, ut jam explicavimus, sequitur quod Episcopus, cum debeat id cognoscere, & examinare, utrum dispositio corporis & animi sufficiat ad contrahendum Matrimonium, potest hanc dispensationem concedere. Etenim summus Pontifex numquam sibi reservavit facultatem dispensandi in ætate, & legibus apud

Fagnanum Prælatum Romanum (*in l. 4. Decretal. cap. de aliis, de despons. impuber. n. 46.*), quod „Gregorius
 „decimus tertius cuidam petenti dispensationem ad Ma-
 „trimonium impubens, dicitur respondisse; Sedem A-
 „postolicam ob hoc non esse interpellandam; cum si
 „desit discretio, vel potentia consummandi Matrimo-
 „nium, Sedes Apostolica nihil possit; quod si neutrum
 „desse cognoverit Ordinarius, poterit, si causæ, quæ
 „narrantur sunt veræ, suo jure dictam licentiam conce-
 „dere“.

C A P U T IX.

De Divortio.

Quest. 1. Quid est Divortium?

Resp. Divortium nihil aliud est, quam con-
 jugum, seu personarum, quæ Matrimonium inierunt, se-
 paratio.

Quest. 2. Quotuplex est divortium?

Resp. Duplex: aliud enim solvit omnino vinculum
 Matrimonii, aliud vero est mera separatio quoad tho-
 rum, aut quoad habitationem inter conjuges.

Quest. 3. Quo modo accidere potest divortium, quod
 solvit vinculum Matrimonii?

Resp. Diximus supra cap. 3. hujus Tractatus, vinculum
 Matrimonii posse dissolvi, si vir aut mulier solemnem
 emitat professionem in Religione comprobata, ante Ma-
 trimonium consummatum; & in hoc casu remanentem
 in sæculo, posse aliud inire Matrimonium; ut etiam ait
 Alexander Papa III. relatus in Canone (*in Conc. Later.*
refert. in Can. Verum de conversion. conjugat.): „Ve-
 „rum post consensum legitimum de præsentibus, licitum
 „est alteri, altero etiam repugnante, Monasterium eli-
 „gere, sicut quidam Sancti de nuptiis vocati fuerunt:
 „dummodo inter eos carnis commixtio non intervenie-
 „rit: & alteri remanenti, si commonitus servari nolue-
 „rit continentiam, licitum esse videtur, ut ad secunda
 „vota transire possit; quia cum non fuissent una caro ef-
 „fecti, potest unus ad Dominum transire, & alter in sæ-
 „culo remanere“. Quare ut ait Concilium Tridentinum
 (*sess. 14. Can. 4.*): „Si quis dixerit, Matrimonium ra-
 „tum, non consummatum, per solemnem Religionis pro-
 „fessionem alterius conjugum non dirimi, anathema sit“.

Secundo, solvitur Matrimonii vinculum vel potius de-
 claratur nullum, propter impotentiam perpetuam, Ma-
 trimonium numquam consummato, ut diximus c. 6. *De*
impedimentis. Denique Matrimonium etiam consumma-
 tum solvi potest per divortium mulieris post relictum gen-
 tilitatis errorem, dum ad fidem Christianam convertitur,
 quando vir ejus non vult amplius illi cohabitare, aut
 cessare non vult a blasphemando Dei nomine, aut uxore
 suam ad peccandum impellere satagit.

Quest.

Quaest. 4. Hæc secunda species divortii, quod non solvit Matrimonium, potest-ne ulterius dividi?

Resp. Dividi potest in duo divortiorum genera; alterum est conjugum separatio tantum quoad thorum; alterum quoad thorum, & quoad habitationem: præterea hæc etiam divortia dividi possunt in perpetuum, & ad certum tempus. De quibus omnibus breviter modo consuetudo differemus.

Quaest. 5. Coniuges possunt-ne perpetuo separari quoad thorum ex communi consensu?

Resp. Hoc utique illis licitum est, cum Christus Dominus centuplum promiserit, & vitam æternam iis, qui propter ejus amorem conjuges suas dimiserint; & plures Sancti perpetuo vixerint continentes in Matrimonio, ut S. Henricus Imperator cum S. Cunegunda, S. Elzearius cum S. Delphina, alique Sancti.

Quaest. 6. Quot modis conjuges possunt separari quoad thorum, aut quoad cohabitationem?

Resp. Quinque modis. Primo possunt perpetuo separari, si ex communi consensu ambo ingrediantur Religionem; ut patet ex Nicolao Papa primo relato in Canone, dum ait (*Can. Scripta*, 37. q. 3.) : „ Nam licet sit scriptum : Quos Deus conjunxit, homo non separat; Deus tamen, & non homo separat, quando divini amoris intuitu, ex consensu utriusque conjugis, Matrimonia dissolventur. Aliter fieri separationem prohibemus “. Hinc Innocentius Papa tertius relatus in Canone, ait (*Cap. Veniens, de Regul.*) : „ Si vero vir, sæculo derelicto, maluerit ad regularem vitam migrare, vos ei super hoc licentiam tribuatis, ut & illa possit in suo proposito remanere “.

Secundus separationis modus perpetuus est, si maritus, consentiente uxore, Religionem ingrediatur, & illa, propter ætatem suam, suspicione vacet incontinentiæ, votumque edat perpetuæ castitatis servandæ, manendo in sæculo. Unde Alexander Papa III. relatus in Canone (*refertur in can. Uxoratus, de convers conjugat.*), dicit : „ Uxoratus sine licentia uxoris inter vos nullatenus recipiatur : quæ si integræ opinionis existat, ita quod nulla marito suspicio habeatur, eam ad secunda vota velle migrare, vel quod minus continenter debeat vivere : quæ si talis extiterit, marito ejus in consortio vestro recepto, ipsa publice in conspectu Ecclesiæ continentiam professâ, in domo propria cum filiis sui & familia poterit permanere. Si autem talis fuerit, quæ suspicione non careat, voto continentiæ celebrato, & secularium hominum se conversatione removeat; & in loco religioso, ubi Deo serviat, perpetuo commoretur “.

Idem etiam summus Pontifex relatus in alio Canone, ait (*Can. Cum sis, ibid.*) : „ Verum si ita uxor senex est & sterilis, quod sine suspicione esse possit in sæculo, dissimulare poteris, ut ea in sæculo remanente, &

„ castitatem promittente, ad Religionem transeat vir e-
 „ iusdem. Quod autem dicitur de viro, intelligi etiam
 „ debet de uxore.

Posiunt etiam conjuges perpetuo separari, si vir susci-
 piat Ordines Sacros consentiente uxore, dummodo hæc
 votum emittat perpetuæ castitatis, sive in sæculo, sive
 in Monasterio; ut videre est in Canone, his verbis
 (*Cap. Conjugatus, de Conversione conjugatorum*);
Nulius conjugatorum est ad sacros Ordines promovendus,
nisi ab uxore continentiam proficiente fuerit absolutus.

Quarto, possunt conjuges, ex communi consensu, per-
 petuo separari, si ambo emittant votum castitatis perpe-
 tuæ: unde legimus in Canone, expresso ex quadam Epi-
 stola Divi Augustini (*Can. Quod Deo, 33. q. 5.*): *Quod*
Deo pari consensu ambo voveratis, perseveranter usque
in finem reddere ambo debuistis. Et sanctus Gregorius
Papa, relatus in Canone, ait: (Can. Sunt qui dicunt
37. q. 2.) „ Si vero utrisque conveniat continentem vi-
 „ tam ducere, hoc quis audeat accusare? quando certum
 „ est, quod omnipotens Deus, qui minora concessit,
 „ majora non prohibuit... Proinde cum boni conjuges
 „ aut meritum augere desiderant, aut anteaetæ vitæ cul-
 „ pas deslere, ut se ad continentiam adstringant, &
 „ meliorem vitam appetant, licet“.

Denique possunt conjuges perpetuo separari quoad tho-
 rum ex communi consensu, absque ullo voto, sibi mu-
 tuo pollicendo cum juramento, aut sine juramento se
 nunquam debitum conjugale petituros: *Cum quilibet ad*
renunciandum juri suo liberam habeat facultatem, ut di-
 citur in Canone (*Cap. Ex conscientia, de crimine falsi*).

Quest. 7. Vir potest-ne separari ab uxore quoad tho-
 rum, vel cohabitationem, absque ejus consensu; & vice
 versa?

Resp. Plures sunt causæ, ob quas divortium permittit
 Ecclesia; unde Concilium Tridentinum (*sess. 24. Can. 8.*) ait: *Si quis dixerit, Ecclesiam errare, cum ob*
multas causas separationem inter conjuges quoad tho-
rum, seu quoad habitationem, ad certum incertumve
tempus, fieri posse decernit, anathema sit. Præcipua ve-
 ro causa divortii est alterius conjugum fornicatio, ut di-
 citur Matth. c. 5. *Omnis qui dimiserit uxorem suam,*
excepta fornicationis causa, facit eam machari.

Quest. 8. Potest-ne vir dimittere uxorem propter quam-
 cumque fornicationem ab illa admissam?

Resp. Cum comprehendantur nomine fornicationis, &
 adulterium, incestus, sodomia, & bestialitas, sequitur,
 quodlibet horum criminum suppeditare viro causam sus-
 ficientem, ut separaretur ab uxore; ut ait sanctus Hiero-
 nymus relatus in Canone (*Dixit Dominus, 32. q. 1. ex*
J. Hieron. Can. Idololatra, 28. q. 1.): „ Cum uxor,
 „ ait, unam carnem in aliam diviserit, & se fornicatio-
 „ ne separaverit a marito, non debet teneri. Et legi-

mus in alio Canone, qui Divi Augustino attribuitur :
 „ Ex quo intelligitur, quod propter illicitas concupiscen-
 „ tias, non tantum quæ in supremis cum alienis viris,
 „ aut foeminis committuntur, sed omnino quaslibet,
 „ quæ animam corpore male utentem, a Legē Dei ab-
 „ errare faciunt, & perniciose turpiterque corrumpunt,
 „ possit sine crimine & vir uxorem dimittere, & uxor
 „ virum : quia exceptam facit Dominus causam fornica-
 „ tionis, quam fornicationem generalem & universalem
 „ intelligere cogimur“, quæ varias proinde species com-
 „ plectitur. Ex his Divi Aug. verbis constat, non solum
 „ crimina superius relata, sub fornicationis nomine com-
 „ prehendi, verum etiam peccatum molitiei, seu pollu-
 „ tiones voluntarias, quæ proinde iustam divortii præbent
 „ occasionem, cum legamus in alio Canone (*Meretricis*,
 „ 32. q. 4.) : *Profecto & nomine Machie omnis illicitus*
 „ *concubitus, atque illorum membrorum non legitimus us-*
 „ *us, prohibitus debet intelligi. Idem sentire videntur*
 „ *Divus Thomas (in 4. dist. 33. art. 1. ad 4.), & Divus*
 „ *Bonaventura (in 4. dist. 35. q. 1. n. 12.)* : „ Dicendum,
 „ *inquit Divus Thomas*, quod etiam propter vitium con-
 „ tra naturam, potest procelli ad divortium“. Et Di-
 „ vus Bonaventura ait : „ Ad illud quod queritur, quare
 „ fornicatio separet? Dicendum, quod est culpa non tan-
 „ tum contra Deum, & contra corpus suum, sed etiam
 „ contra Matrimonii bonum, & contra conjugii actum,
 „ & contra corpus conjugis : est enim contra silem, &
 „ contra actum Matrimoniale : abutitur enim corpore,
 „ quod non est suum, sed alterius, & ideo talis amittit
 „ has petendi debitum. Et quia hoc totum est in pecca-
 „ to contra naturam, ideo sub fornicatione comprehen-
 „ ditur“. *Quin etiam Tostatus Episcopus Abulenſis ait*
 „ *(in cap. 19. Matr. q. 66. sub finem)* : „ Pro fornicatione
 „ autem, qualiscumque sit, potest peti divortium. Un-
 „ de si vir sit fornicator, si ad pecora coeat, se ipsum
 „ polluat, poterit uxor petere divortium. *Et quest. 70.*
 „ *in his rit.* : Dicendum, quod pro vitio contra natu-
 „ ram, quodcumque sit, potest fieri divortium, ut col-
 „ ligitur ex dictis Hieronymi ad Damasum, & Can. O-
 „ mines causationes, 32. q. 7. Et Glossa ibi illud expressè
 „ tenet; nam erit contra naturam, si coeat ad pecora,
 „ vel ad virum, vel seipsum polluat, vel foeminam in
 „ vase inlebito, vel extra debitum polluat : & dicendum,
 „ quod non est casus addita ad eam quam Christus ex-
 „ pressit, sed vere comprehenditur sub nomine fornica-
 „ tionis; quia fornicatio est omnis inlebitus coitus, &
 „ omnis illicitus usus membrorum generativorum, ut di-
 „ cit Aug. in l. de q. Deu. Et ideo pro omnibus modis
 „ illius vitii datur divortium, quia est quaslibet illoru n
 „ modum fornicatio“. Idem habet Abbas Panormita-
 „ nus, in cap. *Maritis*, De Adult. & stupro. n. 3.

Denique Divus Thomas ait (2. 2. q. 154. art. 1. in
 corp.) :

corp.) : „ Vitium contra naturam pluribus modis potest contingere ; uno quidem modo , si absque omni concubitu , causa delectationis veneretur , pollutio procuretur ; quod pertinet ad peccatum immunditiæ , quam quidam mollitiem vocant. Alio modo si fiat per concubitum ad rem non ejusdem speciei ; quod vocatur bestialitas. Tertio , si fiat per concubitum ad non debitum sexum : puta masculi ad masculum , vel feminae ad feminam , ut Apostolus dicit ad Rom. 1. quod dicitur sodomiticum vitium “.

Quaest. 9. Fornicatio alterius conjugum solvit-ne vinculum Matrimonii ?

Resp. Licet possit vir separari ab uxore , quæ fornicationem admisit , vinculum tamen Matrimonii manet semper indissolubile ; ut enim ait sanctus Augustinus , relatus in Canone (*lib. de Adult. conjug. c. 4. ref. in Can. licite 32. q. 7.*) : „ Licite dimittitur conjux ob causam fornicationis : sed manet vinculum prioris : propter quod sit reus adulterii , qui dimissam duxerit , etiam ob causam fornicationis “. Idem habet sanctus Gregorius Papa , relatus etiam in Canone , his verbis (*in Can. His vero , 32. q. 7.*) : „ His vero qui uxores suas in adulterio deprehendunt , non licebit nec eam , nec eum , aliam uxorem accipere , vel alium virum , donec ambo vivant “. Denique Concilium Tridentinum (*sess. 24. Can. 7.*) ait : „ Si quis dixerit , Ecclesiam errare cum docuit , & docet , juxta Evangelicam & Apostolicam Doctrinam , propter adulterium alterius conjugum Matrimonii vinculum non posse dissolvi : & utrumque , vel etiam innocentem , qui causam adulterio non dedit , non posse , altero conjuge vivente , aliud matrimonium contrahere , mœchanique eum , qui , dimissa adultera , aliam duxerit , & eam , quæ , dimisso adultero , alius nupserit , anathema sit “.

Quaest. 10. Potest ne etiam uxor per divortium recedere a viro , qui admisit adulterium , aut quamlibet fornicationis speciem ?

Resp. Licet hæc facultas , quantum ad uxorem , expresse in nullo habeatur textu veteris , vel novi Testamenti , & ita possit esse aliqua dubitandi ratio , an uxor tam se possit a viro separare , quam vir ab ea , si rea foret , nihilominus , ut ait sanctus Hieronymus , relatus in Canone (*Can. Præcipit , 32. q. 5. ex S. Hieron.*) , id illi licet : sic enim habet : „ Præcipit Dominus , uxorem non debere dimitti , excepta causa fornicationis : & si dimissa fuerit , manere in nuptam ; quicquid viris jubetur , hoc consequenter redundat in feminas ; neque enim adultera uxor dimittenda est , & vir mœchus retinendus “. Idem docet sanctus Augustinus , relatus in Canone (*Can. Nihil 32. q. 6. ex S. Aug.*) : ubi enim docet , viros propter fornicationem ab uxoribus separari posse , ait : Quod similiter etiam de femina dixerim. Quo-

circa certum est, tum uxores separari posse a viris adulteris, ut habetur in Canone (*Can. Christiana*, 52. 9. 3.), his verbis: *Christiana Religio adulterium in utroque sexu pari ratione condemnat . . . vir utique submovebitur, si ejus flagitium detegatur.*

Quest. 11. Licet-ne semper viro dimittere uxorem propter fornicationem, & e converso?

Resp. Licet regulariter id eis concedatur, sunt tamen plures casus, quibus hæc separatio non est licita propter fornicationem: & nos affirmare possumus, quod quanto fornicatio non fuit voluntaria, aut vir idem crimen admisit, alter ab altera jus recedendi nullum habet. Verum cum varii casus sub his duobus præcipuis contineantur, de his sigillatim dicemus in sequentibus questionibus.

Quest. 12. Fornicatio quam uxor invita perpessa est per vim, cui non potuit resistere, potest-ne sufficientem præbere causam, ut eam maritus repudiet, aut se ab ea separet?

Resp. Certum est, in hoc casu divortium non esse licitum marito, quia injustum foret, uxorem punire propter rem, quæ sua culpa non contigit; tum quia adulterium ita commissum, proprie loquendo non est adulterium; quia, ut ait sanctus Hieronymus relatus in Canone, (*Can. de pudicitia* 32. 9. 5.) *Non potest fieri, ut nisi quis moechetur prius in corde, moechari possit in corpore.* Unde sanctus Augustinus relatus in Canone, loquens de femina, cui vis illata fuerat, ait: *Mirabile dictu, duo fuerunt, & adulterium unus admittit.* Quoniam, ut habetur in Canone, (*Can. Proposito*, 32. 9. 5.) *De pudicitia, mox citato: Corpus mulieris non vis maculat, sed voluntas: Unde a violento stupratore pudicitia eripi non potest.*

Quest. 13. Fornicatio commissæ non per vim inevitabilem, sed per timorem cadentem in virum constantem, verbi gratia, mortis, potest-ne esse iusta causa divortii?

Resp. Cum talis fornicatio culpabilis sit, quia propter nullum omnino timorem adulterio est consentiendum, & corporis potius quam animæ vita perdenda est, consequens est, fornicationem per talem timorem commissam, iustam divortii causam præbere. Ita sentit Divus Bonaventura qui loquens de violentia, quæ facit, ut fornicatio non sit peccatum, & impedit quominus sit causa divortii, ait (*in 1. dist. 35. in expositione litteræ.*), *Hoc autem intelligendum est de vi absoluta, non de metu.* Quia in talibus casibus, secundum Evangelium, dicere debemus (*Matth. c. 20. v. 25.*): *Qui enim volueris animam suam salvam facere, perdet eam.* Quoniam conjuges vitæ etiam periculo conjugalem tenentur servare continentiam, ideoque nullus timor ab adulterii crimine eos excusare potest omnino.

Quest. 14. Si vir fornicetur cum alia persona, credens,

dens, eam esse suam uxorem; aut si illud mulieri contigerit, putans se rem habere cum marito suo; hæ fornicationes, ut ita dicam, materiales, dant ne justam divortii causam?

Resp. Certum est ex diversis Canonibus fornicationes tantum materiales, scilicet eas, quibus voluntas minime consensit, & quæ vacant omni crimine, proprie fornicationes non esse; proindeque non præbent legitimam separationis causam, ut dicitur in Canone, his verbis (*Can. Si virgo* 33. q. 1.): *Si virgo nesciens viro nupsit alieno, hoc si semper nescias, numquam ex hoc erit adultera.* Et in sequenti Canone ex Concilio Triburiensi res est expresse definita, cum ita legatur (*Can. In lectum* 10.): „In lectum mariti absente uxore foror init „ uxoris: quam ille putans uxorem suam esse, dormi- „ vit cum ea. Super hoc visum est, si ipse per securi- „ tatem veram hoc probaverit, quod inscius fecerit hæc „ scelus... & legitimum suum conjugium habere per- „ mittatur“: quia in hoc nullum crimen commisit. Et Glossa ibidem in verbo, *Per securitatem*, ait, *Per iurandum*, id scilicet probandum; testes enim haberi non possunt de huiusmodi.

Quest. 17. Si vir audita uxoris morte a viris fide dignis, aut uxor audita similiter viri morte, Matrimonium contraxerit, & consummaverit, potest ne tunc esse legitima divortii causa cum priori conjugæ?

Resp. Cum in tali casu nulla sit culpa, & ignorantia facti uxorem liberet ab adulterii peccato, concludere debemus, verum maritum non posse divortium inire propter hoc cum legitima uxore, sed illam resumere debet, secundum illum maritum, qui vere maritus non est, removendo, ut ait sanctus Leo Papa, relatus in Canone, his verbis (*Can. Cum per bellicam*, 34. q. 1.): *Nec tamen culpabilis iudicetur, & tanquam alieni iuris pervaser habetur, qui personam ejus mariti, qui jam non esse exstimabatur, assumpsit.* Quod æque de uxore debet intelligi, si in eadem fuerit ignorantia. Ut ait ibidem summus Pontifex: *Omittendum est, & inculpabile iudicandum, quod necessitas intulit, & restituendum, quod fides poscit.* Unde sceminæ, quibus id contigit, reddi debent, ac redire ad primos & legitimos viros, qui secundum illud Matrimonium, quod propter ignorantiam inculpabile est, ignorare & oblivisci debent.

Quest. 16. Quando uxor a proprio viro prostituta est, potest ne tunc ab illa separari, & divortii causam propterea prætere?

Resp. Injunctum foret, ut maritus divortium posset inire cum uxore propter crimen, cujus ipse conscius ac reus æque est, ac uxor; quocirca licet in tali casu uxor rea sit adulterii, si violentia abfuerit, cum de facto violaverit legem Matrimonii, & Innocentius XI. Sum-

mus Pontifex sequentem propositionem damnaverit
(40. *Propositio damnata ab Inn. XI. die 2. Martii*
1679.).

Copula cum conjugata, consentiente marito, non est adulterium: adeoque sufficit in Confessione dicere se esse fornicatum.

Nihilominus tamen, cum hoc crimen marito commune sit, qui eam immisit ad peccandum, ita docent Sanctus Thomas, & S. Bonaventura; Excipiuntur casus, ait Divus Thomas (*in suppl. q. 62. art. 1. in corp.*), in quibus non licet viro uxorem dimittere fornicantem: secundus est, si ipse uxorem prostituerit. Vel etiam, ait Divus Bonaventura (*in 4. dist. 35. q. 1.*), quia alter fornicatur altero consentiente, & prostituta te: & tunc est particeps. Uterque vero Doctor hac in parte sequitur Innocentium III. relatum in Canone, qui ait (*Cap. Discretionem de eo qui cognovit conjug. uxoris sue.*): *Vir priori cogatur redire ad ipsam, & maritali eam affectione tractare; cum adulterium ei non possit obviare, qui eam adulterandam credidit, praesertim invitam.* Observandum tamen est, ex his ultimis verbis, praesertim invitam, colligere non licere, si mulier voluntarie consensisset adulterio, impulsam ad hoc a marito, maritum inde divortii causam capere posse, quoniam Pontifex asserens, divortium non habere locum, ubi maritus uxorem prostituit, debet intelligi in omni casu, siue volens consenserit uxor, siue nolens; quia in utroque casu maritus, conscius & reus criminis, nihil inde in praedictum uxoris colligere debet; atque adeo haec verba, praesertim invitam, non excludunt casum quo voluntarie consensisset; sed Pontifex ea adiecit, quia propositus ipsi fuit casus, in quo mulier passa est consentiente & cooperante marito: & significare voluit Pontifex, maritum non posse se ab uxore separare propter adulterium ab ea perpetratum, quando maritus eam prostituit; & longe minus, si tali adulterio ipsa non consenserit.

Quest. 17. Potest ne maritus sciens & potens uxoris adulterium impedire, & non impediens, propter illa divortium inire?

Resp. Asserere possumus, quod si maritus tacite dissimulare, & approbare quodammodo videtur uxoris adulterium, de quibus dubitare minime potest, tunc privatur se iure suo, quo se ab ea separare posset; quoniam ita se gerendo, comprobare videtur uxoris crimina, cum ea non impediat, cum possit: asserente Joanne Papa octavo relato in Canone (*Can. Præterea, 23. q. 2.*), quod *Qui crimina, cum potest emendare non corrigit, ipse committit.* Et ut etiam dicitur in Canone (*Can. Sicut, 32. q. 2.*): *Patronus turpitudinis ejus est, qui crimen celas uxoris: Quoniam maritus impedi-*

pedire testetur uxoris adulteria : & ubi ea scit , & impedire potest , nec tamen impedit , iis videtur consentire , seque divortii faciendi jure quod habet privat .

Nihilominus si maritus , cum per aliquod tempus dissimulaverit uxoris adulteria , tandem iis fortiter se opponat , & iis non obstantibus , uxor fornicari pergat : tunc maritus jus suum revocare potest , seque ab ea separare .

Quest. 18. Reconciliatio conjugum , facta post fornicationem ab altero commissam , potest-ne impedire divortium ?

Resp. Quoniam per hanc reconciliationem , conjux qui se separare poterat , cedere videtur juri suo , consentiens est , eum non posse se separare propter fornicationes ante reconciliationem commissas . Si , ut ait Divus Thomas (in suppl. q. 62. art. in corp.) , reconciliaverit eam sibi post adulterium perpetratum , carnaliter eam cognoscens . Quoniam , ut ait Gelasius Papa in Canone (*Can. Si illic. 23. q. 4.*) : Si constiterit , eum qui male tractatus est , ignovisse semel in oblatione remissa , punitio recidivo dolore non debet iterari , divine scilicet imitatione clementie ; quæ dimissa peccata in ultionem redire non patitur . Quod verbis expressis Glossa definisse videtur , dum ait (*Glossa in cap. Plerumque de donat. inter virum & uxorem verbo, Nec reconciliatio.*) : Si reconciliata fueris , postea illam fornicationem obijcere non poteris , quia ei remisisti hoc quod ipse licet secundum Evangelicam veritatem , cap. Quemadmodum , De jurejurando , & *Can. Quid autem , & Can. Noveris , 32. q. 1.* nisi postea fornicaretur . Et sanctus Antoninus ait (*3. p. 1. 2 c. 1. §. 8.*) : Quia crimen per reconciliationem dimissum , amplius obijci non debet , nisi sequatur recidivum .

Quest. 19. Si mulier relicto viro propter nimiam severitatem , aut quia Matrimonii debitum ei negabat , vel alia quacumque de causa , aut etiam si a marito e donio injuste fuerit expulsa , in fornicationem incidat , potest-ne maritus in tali casu cum ea facere divortium ?

Resp. Hæ variae circumstantiæ , conjugis crimen excusare non valent , neque impediunt quominus maritus , aut uxor , se separare possint propter fornicationem . Id expresse definitum fuit ab Alexandro Papa tertio relato in Canone , his verbis (*Cap. Significasti , de divortijs.*) :
 „ Significasti quod quidam uxore sua sine iudicio Eccle-
 „ siæ dimissa , pro eo quod suggestum sibi fuerat , ipsam
 „ incestum cum quodam consanguineo suo commississe ,
 „ vinculo fuit propter hoc excommunicationis adstrictus ,
 „ verum mulier non continuit , sed sobolem de alio viro
 „ suscepit ; nec minus postulat viro restitui , asserens se ab
 „ ipso injuste dimissam , & eundem sibi materiam adulte-
 „ randi dedisse . Consultationi tuæ taliter respondemus ,
 „ quod si notorium est , mulierem ipsam adulterium com-
 „ miss-

„ misisse, ad eam recipiendam præfatus vir cogi non debet, nisi constaret ipsum cum alia adulterium commississe “. Hinc patet, omnes circumstantias propositas impedire non posse ius divortii ab uxore quod habet vir ejus, propter fornicationem ab ea commissam.

Quest. 20. Si infidelis uxorem suam dimittat, ac ea dimissa contrahat, & consummet secum Matrimonium, & postmodum ambo Religionem Christianam amplectantur; potest-ne primus maritus se ab uxore separare propter secundum Matrimonium infidelitatis tempore contractum?

Resp. Huic quæstioni clare satisfit in cap. *Gaudemus* (*de Divortii*), ubi dicitur: „ Quamvis secundum Evangelicam veritatem, qui dimissam duxerit, matrimonium dimissæ, pro eo quod nupsit alii post repudium: nisi alias fuerit fornicata “. Quia bona fides eam quodammodo excusat, & quia adulterium per errorem in secundo Matrimonio commissum non est voluntarium; unde concludere debemus, virum, aut mulierem, quæ secundum Matrimonium in infidelitate contraxit post repudium, non dedisse propterea justam divortii causam: verum observare debemus, quod si in divortii causam: verum observare debemus, quod si in tali casu mulier repudiata fuerit propter aliquam fornicationem, maritus non possit quidem se ab ea separare propter secundum Matrimonium, posset tamen propter præcedentem fornicationem.

Quest. 21. Quando ambo conjuges alicujus adulterii rei sunt, potest-ne tunc alter ab altero recedere?

Resp. Videtur, non posse alterum ab altero discedere, quia ambo sunt æqualiter rei; unde S. Augustinus relatus in Canone, ait (*Cap. Nihil*, 12. q. 6. ex S. Aug.): „ Nihil iniquius, quam fornicationis causa dimittere uxorem, si & ipse convincitur fornicari. Occurrere enim illud: In quo enim alterum judicas, te ipsum condemnas: eadem enim agis, quæ judicas. Quapropter quisquis fornicationis causa vult abjicere uxorem, prior debet esse a fornicatione purgatus; quod similiter etiam de incestina dixerim “. Unde Innocentius Papa III. relatus in Canone, respondens Ambianensi Episcopo, ait (*Cap. Tua fraternitas de adulterinis conjugis*). „ Tua fraternitas requisivit, utrum aliquo denegante uxori suæ in adulterio deprehensæ debitum conjugale, si postmodum ipse cum alia perpetret adulterium manifeste, cogi debeat, ut eandem maritali affectione pertractet? Super quod tibi respondemus, quod cum paria crimina compensatione mutua deleantur, vix hujusmodi fornicationis obtentu, suæ uxoris nequit consortium declinare “.

Quest. 22. Si alter conjugum committat tantum adulterium, altera vero incestum, aut aliquod peccatum contra naturam; poterit-ne posterior per compensationem evitare divortium ab altero intentatum?

Resp.

Resp. Quamvis hæ fornicationes sint valde diversæ, ac posteriores prioribus longe sint graviores, nihilominus tamen asserere debemus, quod etiam in casu proposito compensatio habet locum; quia qualibet harum fornicationum, qualiscumque tandem sit, iustam divortii præbere potest causam: quoniam nulla committi potest fornicatio, illæsa fide conjugali, & sine partis injuria, per carnis divisionem ab ea, ejusque cum altera conjunctionem. Unde cum quilibet conjux in casu proposito jus habeat separationis, concludendum est, per compensationem necessariam, neutrum ab altero discedere posse, aut divortium postulare propter fornicationem.

Quest. 23. Quando alter conjugum pluries in fornicationem incidit, alter vero tantum semel, datur-ne tunc compensationi locus?

Resp. Cum omnes Canones, qui de hac compensatione loquantur, quæ divortium impedit, nunquam exigant, ut numero pares sint conjugum fornicationes: & quoniam hæc compensatio Matrimonio favet, cum divortium impediat: dicendum est, eam locum habere, licet impar longe sit utriusque conjugis fornicationum numerus: quod quidem probari potest rationibus in superiori questione relatis.

Quest. 24. Est ne licitum divortium inter conjuges, cum crimen unius est publicum, & coram iudice probatum, & crimen alterius est occultum, nec exterius probari potest?

Resp. Ut huic quæstioni satisfiat, forum exterius ab interiori, & conscientiæ, distingui debet; & dicendum, quod in foro externo iudices non admittunt compensationem, quæ impediat divortium, si uxor verbi gratia, probare nequeat crimen mariti, qui ejus crimen legitime probavit, quia Ecclesia non judicat de occultis: sed in foro conscientiæ, hæc criminum compensatio locum habere debet ad impediendum divortium, licet fornicatio alterius conjugum sit occulta. Quare S. Th. ait (*in 4. dist. 35. q. unic. art. 6. ad 5.*): „ Si adulterium viri sit occultum, per hoc non aufertur jus excipiendi contra accusationem viri, uxori adulteræ. quamvis deus sit sibi probatio; & ideo peccat vir divortium petens: & si post sententiam de divortio, uxor petat debitum, & reconciliationem, vir tenetur ad utrumque. *Idem docet Sa. Augustinus Bonaventura, dum ait (in 4. dist. 35. in expositione litteræ, n. 1.)*: Quæritur utrum vir, qui fornicatur in occulto, possit dimittere uxorem, quæ fornicatur in aperto? Respondeo dicendum, quod talis fornicans non debeat eam dimittere, nec potest sine peccato in conspectu Dei, licet possit in conspectu Ecclesiæ, pro eo quod uxori non defuit jus excipiendi, quamvis desit probatio “.

Quest. 25. Quando ambo conjuges in adulterio perseverarunt, & unus eorum postea penitentiam egit, vitam-

tamque commutavit, habet-ne tunc jus faciendi divor-
tium, si pars altera fornicari pergat?

Resp. Huic questioni respondet D. Bonaventura, loco
mox citato, dum ait (*ib.*): Si tamen vir egisset pœ-
nitentiam, & illa accusata nollet agere pœnitentiam;
si perseveraverit in adulterio, creditur tunc, quod vir
possit eam accusare, & dimittere per sententiam. Quia
per pœnitentiam, & vitæ commutationem, vir juri suo
restitutus est; & sicut post reconciliationem factam inter
conjuges, si eorum alter in fornicationem postea incide-
rit, alter jus habet divortii petendi, ut superius diximus
secundum Divum Antoninum, & Glossam; ita in hoc
casu, licet ante conversionem unius conjugis, compen-
satio locum haberet inter ambos scelerate viventes, hæc
compensatio cessare debet, quoties pars aliam vitam com-
mutavit, & alteri mutationem suam notam fecit, & ita
jus separationis acquirit, si alter in crimine perseveret.
Ita sentit Divus Antoninus, qui ait (3. p. tit. 1. c. 2.
§. 6.): Si tamen vir egisset pœnitentiam, & uxor nol-
let agere, sed perseveraret in adulterio, posset sine pec-
cato accusare, & dimittere, 32. quest. 1. in quatuor
Canonibus.

Quest. 26. Potest ne fieri criminum compensatio post
sententiam divortii, & ita impedire divortium?

Resp. Si post prolatam divortii sententiam, verbi gra-
tia, ad instantiam uxoris causa fornicationis a viro ad-
mittæ, detegitur & probatur, hanc fœminam ejusdem
criminis, ante sententiam latam ream fuisse; in hoc
casu sine controversia revocanda est sententia, utpote nul-
la; quoniam quæ in matrimonio dantur sententiæ, nun-
quam habent vim rei judicatæ: unde Alexander Papa III.
relatus in Canone, ait (*Cap. Lator. de sentent. & re ju-
dic.*): Mandamus, quatenus si vobis constiterit, eos per
judicem Ecclesiæ non fuisse legitime separatos, Ecclesiæ
que deceptam, ipsos faciatis sicut virum & uxorem in-
imul permanere. Imo etiam si hæc mulier, quæ injuste pe-
tiit divortium, professæ fuisset in Religione post senten-
tiam Judicis Ecclesiastici, posset nihilominus maritus eam
adigere ad cohabitandum cum eo, non obstante ejus pro-
fessione, si postea nosset, sententiam divortii fuisse injus-
tam; quare dicta professio habetur ut nulla, & emissæ
contra jus acquisitum marito per legitimum Matrimo-
nium. Denique quoties detegitur, sententiam divortii
fuisse injustam, ac proinde nullam, quacumque ex cau-
sa, restituendi sunt conjuges in pristinum jus cohabitati-
onis, ac si nulla lata fuisset sententia divortii.

Quæritur, inquit Sanctus Bonaventura (*in 4.
dist. 35. in expositione litteræ n. 5.*), si sententia di-
vortii lata est per errorem, & post vir promotus est
ad Sacerdotium; si error Ecclesiæ & deceptio pateat,
utrum restituendus sit uxori, si ipsa non vult continere?
Et quod sic videatur, quia mulier habebat jus suum, &

sal-

„ falsos jure mulieris, non poterat continentiam vovere
 „ contra voluntatem uxoris. Respondemus dicendum,
 „ quod inducenda est ad continentiam: quod si manifesta
 „ deceptio in latione prioris sententiæ apparet, & ipsa
 „ non vult continere, debet vir saus ei reddi. Verum-
 „ tamen ille non poterit petere debitum, quia quantum
 „ in se fuit, continentiam vovit“. Idem sentit Divus
 Thomas, dum ait (*in 4. sent. dist. 35. qu. unic. art. 4. ad 3.*): „ Potest tamen uxor continentiam vovere vi-
 „ ro invito, nisi videatur, Ecclesiam deceptam fuisse per
 „ falsos testes sententiando de divortio: quia in tali ca-
 „ su, etiamsi votum professionis emisisset, restituere-
 „ tur viro, & teneretur debitum reddere, sed non lice-
 „ ret exigere“. Et S. Antoninus sic habet (*3. p. tit. 1. c. 12. §. 6.*): „ Si post divortii sententiam constitit,
 „ Ecclesiam deceptam per falsos testes, & hujusmodi,
 „ debet sic spoliatus restitui, etiamsi alter jam fecisset
 „ professionem in aliqua Religione, vel cepisset Sacer-
 „ dotium, si hoc petat; & tenetur restitutus reddere de-
 „ bitum, sed exigere non potest“.

Quæst. 27. Si post justam divortii sententiam ob forni-
 cationem ab altero conjugum admissam, alius, qui tunc
 erat innocens, postea committit fornicationem, exce-
 ptio, seu compensatio habet-ne locum, & iste tenetur-
 ne alteri reconciliari?

Resp. Hic casus videtur decisis in quadam Decr. Ale-
 xandri Papæ III. his verbis (*Cap. Ex litteris, de di-
 vortijs.*): „ Vir uxorem suam super crimine fornicatio-
 „ nis in jure convenit, quæ, nescitur, quo ducta spiri-
 „ tu, cepit publice confiteri, quod cum vir negaret ei
 „ in necessariis providere, crimen impulsæ est incurrere
 „ memoratum: sane tu convocato Capitulo tuo, cum ex
 „ eorumdem consilio utrique privatum continentiam in-
 „ junxeris observandam; ita quod caste viverent ab in-
 „ vicem segregati; memoratus vir furtim cum alia spon-
 „ salia & nuptias temere celebravit. Verum cum factum
 „ inquire laborares, supradictus vir, seriem rei expli-
 „ cans, & exponens, ad audientiam nostram dicitur ap-
 „ pelli. Unde fraternitati tuæ mandamus, quatenus,
 „ si res ita processit, prætaxatum virum ad legitimam
 „ uxorem redire compellas“. Unde dicendum, quoties
 „ innocens conjux ante sententiam divortii a se petitam,
 „ postmodum in fornicationem incidit, compensationem ha-
 „ bere locum, & efficere, non obstante præcedenti senten-
 „ tia, ut ad reconciliationem redire cogatur; quoniam in
 „ prædicto casu non alia de causa Pontifex maritum il-
 „ lum ad uxorem redire cœgit, nisi quia adulterium per-
 „ petravit, aliam uxorem clam ducendo post sententiam
 „ divortii: hinc Glossa ait (*Gloss. in c. Ex parte, de Spon-
 salib. verb. continere.*): „ Si cum alia postea fornicaretur,
 „ compelleretur redire ad ipsam, non obstante sententia“.

Quæst. 28. Si ambo conjuges mutaverint statum post
 sententiam

sententiam divortii, profitendo in Religione, vel suscipiendo Ordinem sacrum; & postea detegitur, sententiam esse nullam, & injustam, aut quia fornicatio objecta non est vera, vel quia petens divortium fornicationem admitterat; vota horum conjugum sunt ne nulla, & unus potest ne alterum adigere ad cohabitandam?

Resp. Si verbi gratia, uxor probans suam innocentiam, vel maritum admisisse adulterium ante sententiam divortii, vult Religionem dimittere, & adigere virum ad Religionem pariter dimittendam, potest id facere, & eius vir potest idem similiter prestare, si statum tantum commutaverint, quia se liberos esse putabant, & amplius non posse cohabitare; quia error circa statum causa fuit, ut vota emitterent, & in his ambobus casibus vota nulla sunt. Potuit etiam esse error ex utraque parte, si testes falso deposuerunt in scio marito, uxorem perpetrasse adulterium; tunc maritus votum emittit per errorem, quia credit, uxorem suam ream esse adulterii: uxor similiter agit per errorem, credens post sententiam divortii non amplius sibi fore locum probandi suam innocentiam, & vero cohabitandi. Aliquanto alter conjugum agit ex errore, alter ex malitia. Verbi gratia, si uxor rea fornicationis, probat virum admisisse adulterium, & maritus non habet probationes adulterii uxoris, tunc maritus votum emittit per errorem, credens a se fieri non posse compensationem, sed mulier votum emittit per fraudem, & malitiam, cum sciat, propter fornicationem a se admittendam divortium impediri debere per compensationem. In his igitur casibus vota sunt nulla. Primo enim consistere non possunt, si sint per fraudem emissas, quia hoc modo procedens non poterat votum emittere, cum non esset liber, sed potius alteri parti reconciliari debuit, ut jam diximus. Secundo, vota sunt nulla, cum emissas fuerint per errorem, ut patet ex Decretali Cœlestini Papæ III. ubi dicitur (*Cap. Placet, de convers. conjug.*): „Verum mulier, quæ credens mortuum maritum, habitum Religionis assumpsit, & eo reverso de Monasterio ducta fuit, post obitum viri sit ad regularem observantiam compellenda? Consultius itaque dicimus, & ei congruentius ad salutem, ut ad Monasterium redeat, ubi bona ducta intentione professionem fecit, & habitum Religionis accepit. Si vero ad hoc induci non poterit, ipsam invitam credimus non cogendam“. Quia scilicet per errorem vovit, ejusque proinde vota fuerunt nulla.

Quæst. 29. Potest ne fieri divortium propter fornicationem aliquam spiritualem: verbi gratia, si alter conjugum labatur in infidelitatem, vel hæresim?

Resp. Hæc spiritualis fornicatio non potest esse causa divortii, nisi in casu, quo si telis versaretur in periculo subversionis, si cohabitaret alteri, qui lapsus est in hæresim, aut infidelitatem; ut patet ex Decretali Alexandri

dri Papæ III. qui ait (*Cap. Quæsit, de divortio.*) :

„ Respondemus, quod mulier pro furto, vel alio crimi-
 „ ne viri sui, nisi fidei suæ Religionem corrumpere ve-
 „ lit, ab eo separari non debet. Verum si conjugem
 „ suam ad infidelitatis maleficio traxerit, a viro pote-
 „ rit separari, ita quod ei nubere alii non licebit; quia
 „ licet separentur, semper tamen conjuges erunt. In
 „ viris quoque præsentis sententiæ forma servetur “ .
 Quod clarius quantum ad hæresim patet ex Urbano Pa-
 pa III. dum ait (*Cap. De illa, de divortio.*) : „ De
 „ illa, quæ viro suo labente in hæresim, ipsius confor-
 „ tium sine iudicio Ecclesiæ declinavit; videtur nobis,
 „ quod mulier (maxime si ea intentione discessit, ut
 „ lapsus in hæresim tædio pariter, & confusione affectus
 „ se ab errore suo converteret) cum reversus fuerit, est
 „ reddenda; quæ etiam si reverti noluerit, compellatur;
 „ si vero iudicio Ecclesiæ ab eo recessit, ad recipiendum
 „ eum nullatenus dicimus compellendam “ .

Quæst. 30. Si ille conjugum, qui lapsus est in hæ-
 resim, aut infidelitatem, paratus est ad conversionem an-
 te sententiam divortii, potest-ne alter ab eo separari?

Resp. Quod superius diximus, fornicationes scilicet
 spirituales, seu apostasias a vera Religione, non posse esse
 legitimas divortii causas, nisi cum inferunt periculum
 casus partis fidelis; satis ostendit, quod si conjux lapsus
 ante sententiam iudicis velit converti, ac significet se pa-
 ratum esse ad veram fidem de novo amplectendam, tunc
 pars altera non potest cum eo celebrare divortium, sed
 ipsi debet reconciliari: ita sentit D. Thomas, dum ait
 (*in 4. dist. 31. art. 11. ad 3.*) ; Propter unum actum for-
 nicationis carnalis, potest procedi ad divortium; non
 autem propter unum actum infidelitatis, sed propter con-
 suetudinem, quæ pertinaciam ostendit, in qua infideli-
 tas perficitur. Idem sentit D. Bonaventura, dum ait
 (*in 4. dist. 3. in expositione litter. num. 5. dub. 3.*) :
 Tunc est in injuriam conjugis, quando conjux in illa
 perseverat; quia tunc est via ducendi ad corruptionem;
 & ideo propter illam potest fieri separatio, si conjux
 nolis pœnitere. Si autem vult pœnitere, & redire, non
 potest repudiare eam.

Quæst. 31. Si alter conjugum lapsus est in hæresim,
 aut infidelitatem, alter vero in fornicationem carnalem,
 debet-ne fieri horum criminum compensatio, quæ impe-
 diat divortium?

Resp. Cum fornicationes carnales differant a spirituali-
 bus, siquæ crimina diversi generis, non potest esse lo-
 cus compensationi, quia carnalis fornicatio directe vio-
 lat fidem matrimonii; spiritualis autem fornicatio vio-
 lat tantum fidem Deo debitam, non vero sponso, aut
 sponsæ: ac proinde quilibet conjugum posset petere di-
 vortium in criminibus adeo diversis, ita ut altera pars
 jus oppositionis, aut compensationis non haberet.

Quæst.

Quest. 32. Licet-ne viro celebrare divortium ab uxore, aut uxori a viro, si illam inducit ad aliquod peccatum mortale?

Resp. Certum est, licitum esse divortium in hoc casu quemadmodum licet, cum alter conjugum lapsus est in hæresim, aut infidelitatem, & conatur alterum pervertere, & inducere in errorem; militat enim utrinque eadem ratio de periculo animæ. Unde Divus Thomas ait (*in 2. dist. 39. q. unic. art. 6. ad 3.*): „Hoc intelligendum est, quando mulier præstat magnam occasionem ruinæ viro suo, ut vir probabiliter sibi de periculo timeat; tunc enim vir potest se subtrahere ab ejus conversatione“. Idem docet Divus Bonaventura (*in 4. dist. 39. in expo. sit. lit. n. 4. dub. 3.*): „Nisi præstet magnam occasionem ruinæ, & vehementer timeatur de lapsu; tunc enim licet dimittere“. Et Sanctus Antoninus ait (*3. p. tit. 1. c. 21. §. 4.*): „Nam & quando uxor præstat magnam occasionem ruinæ viro suo, tunc vir potest se subtrahere a conversatione sua“. Enimvero in tali periculo, voci Evangelicæ obediendum est, quæ præcipit, manum, aut pedem abscindere, aut etiam oculum eruere, si præbeant occasionem ruinæ; quæ verba Divus Hieronymus interpretatur de fratribus, filiis, & amicis, ac etiam de propria uxore, quæ non secus, ac cætera, descenda est quoties proximam præbet peccandi occasionem; quoniam, ut ait idem Sanctus Doctor (*in c. 28. Matr.*): „Melius est vitam solitariam ducere, quam ob vitæ præsentis necessaria, æternam vitam perdere“. Et Glossa ait (*Glossa in Can. Uxor. 28. q. 1. vers. Uxor.*): „Fidelis fidelem bene potest dimittere, si compellatur ab eo ad mortale peccatum, nec forte resistere potest“. *Quest. 33.* Asperitas, ac severitas viri, ejusque crudelitas, aut stultitia, aut etiam uxoris, possunt-ne esse justa causa divortii?

Resp. Summi Pontifices, juxta jus naturale statuerunt in Jure Canonico, esse tunc justam divortii causam, ut patet ex Innocentio Papa III. relato in Canone, his verbis (*Cap. Litteras, de vestitut. spoliat.*): „Si vere tanta sit viri sævitia, ut mulieri trepidanti non possit sufficiens securitas provideri, non solum non debet ei restitui, sed ab eo potius amoveri“. Et Alexander Papa III. relatus etiam in Canone ait (*Cap. Ex transmissa eod. tit.*): „Si autem capitali odio ita mulierem vir prosequitur, quod merito de ipso diffidat, alicui probæ & honestæ mulieri, usque ad causæ decisionem custodienda, studiosas committatur in loco, ubi vir, vel parentes ejus, mulieri nullam possint violentiam inferre“. Ex his Decretalibus colligere licet, stultitiam unius conjugum posse præbere sufficientem divortii causam, quoniam grave inde periculum alteri facilius immineret, si cohabitaret, & si in uno simul lecto jaceret.

Quest.

Quest. 34. Alter conjugum potest-ne separari ab alio propria autoritate, propter fornicationem admissam?

Resp. Ut huic questioni satisfaciamus, distinguenda duo divortiorum genera; alterum tantum quoad thorum, alterum quoad thorum, & quoad habitationem simul. Hoc supposito, cum alter conjugum certus est de commissa ab altero fornicatione, potest propria autoritate illi negare debitum conjugale, ab eoque quoad thorum separari. *Vir inquit Sanctus Thomas (in 4. dist. 35. q. un. ars. 3. in corp.)*, „ potest dimittere uxorem dupliciter; uno modo quantum ad thorum tantum, & sic potest eam dimittere, quam cito sibi constat de fornicatione uxoris, proprio arbitrio: nec tenetur reddere debitum exigenti, nisi per Ecclesiam compellatur “. Idem affirmat Divus Bonaventura, dum ait (*in 4. dist. 35. q. 5. in corp. n. 9.*): „ Contingit, uxorem dimittere a viro dupliciter, vel quantum ad thorum, ut non commisceantur carnaliter: vel quantum ad thorum, & mutuam cohabitationem; si primo modo, sic dico, quod vir comperto, & cognito certitudinaliter, quod uxor fornicetur, vel e converso, potest debitum denegare, nec ad hoc tenetur, nisi per censuram Ecclesiasticam compellatur “. Hos sequitur sanctus Antoninus, cum dicit (*3. p. tit. 1. c. 21. §. Sed nota*): „ Dimissio quoad thorum, videlicet denegando debitum, potest fieri propria autoritate, etiam sine iudicio Ecclesiæ, quando innocenti constat certo de adulterio conjugis; tunc enim absque peccato potest ei denegari debitum; & hoc nisi compellatur autoritate Ecclesiæ “.

Quest. 35. Potest-ne conjux ab altero separari quantum ad habitationem propria autoritate, propter aliquam fornicationem?

Resp. Hæc separatio, quæ proprie est verum divortium, fieri non potest causa fornicationis, nisi per iudicium Ecclesiæ. Et legimus in Can. quod Concilio IV. Carthaginensi attribuitur (*Can. Seculares, 32. q. 2.*): „ Si antequam ad Episcopos comprovinciales dissidii causas dixerint, & priusquam in iudicio damnentur, uxores suas abjecerint, a communione sanctæ Ecclesiæ, & populi coetu, pro eo quod fidem, & conjugia maculant, excludantur “. Et Alexander Papa III. relatus in Canone, ista præcipit (*Can. Multorum, 35. q. 6.*): „ Mandamus tibi, ut hanc, quam nunc habet uxorem, nullatenus præsumas dimittere, vel aliam ducere, donec Episcoporum Religiosorum Concilium causam istam examinaverit “. Et in alio Canone dicitur (*Can. Porro, de divortiiis.*): „ Prudentia tua cognoscat: quod si etiam parentela esset publica, & notoria, absque iudicio Ecclesiæ ab ea separari non potuit, quare ipsam ad eam recipiendam, quæ petit restitutionem ipsius, districte compellat “.

Unde S. Thomas ait (*in 4. dist. 35. q. un. ars. 5. in corp.*):

Alio

Alio modo quantum ad thorum, & cohabitationem, & hoc modo non potest dimitti, nisi iudicio Ecclesie; & si alias dimissa fuerit, potest cogi ad cohabitandum. Quod tamen intelligi debet de divortio publico, & scandalo: si; nam si alter conjugum magnam haberet fornicationem; aut si alterius partis certitudinem, posset ab ea recedere, non expectata iudicis sententia, præstatim ubi caret validis probationibus; modo ad prudenter, & sine strepitu faciat, verbi gratia, si prætexeret negotium aliquod, & commorandi in alio loco, aut peregrinationem aliquam suscipere, aut ad bellum proficeretur: quoniam in hoc casu maritus innocens nullam facit injuriam uxori reæ, & suo tantum quoad thorum separationis jure utitur.

Quæst. 36. Potest-ne aliquis separari quoad habitationem propria autoritate, ob alias causas divortii supra adductas?

*Resp. Patet ex Canonibus, & autoritatibus relatis, primo, licitum esse separari propria autoritate quoad cohabitationem, & quoad thorum, propter periculum hæresis, aut infidelitatis, aut alicujus criminis: etenim, secundum jus naturale, & divinum, nihil prohibere non potest, quominus declinemus imminens damnationis periculum. Secundo, eadem separatio, quantum ad habitationem, fieri potest non expectata iudicis sententia, propter sevitiam alterius conjugum, quæ grave periculum alteri intantat: quoniam, ut ait Innocentius III. relatus in Canone (Cap. Litteras, de rest. spoliar.), in tali casu: *Non solum non debes ei resistis, sed ab eo potius amoveri.* Observandum tamen est, has separationes fieri non posse propria autoritate, nisi ad tempus, scilicet durante periculo: nam si tale cesset periculum animæ, vel corporis ob vitæ in melius commutationem, seu conversionem, aut alio quovis modo: tunc cessare quoque debet divortium, quia perpetuum divortium esse nequit sine Ecclesie autoritate; & secundum Canonem (Can. Ordinationes, c. 9. 1.); *Cessante necessitate, illud quoque cesset, quod pro necessitate, factum est....**

Quæst. 37. Cum vir celebravit divortium ab uxore, aut uxor a viro propria autoritate propter fornicationem, innocens tenetur-ne reconciliari reo, si vitam mutavit in melius, & egit poenitentiam?

*Resp. Cum Divo Augustino relate in Canone, respondere debemus, maritum teneri condonare, quod Deus condonavit; sic enim legitur (Can. Quod autem, 32. q. 2.); *Quis non intelligat, debere maritum ignorare, quod videt ignovisse Dominum? nec iam se debere adulteram dicere, cujus poenitentis crimen credis divina miseratione deletum?* Legimus etiam in Concilio Arelatensi, relato in Canone (Cap. Si vir, de adul.). *Quod si mulier dimissa poenitentiam egerit, & voluerit ad virum suum reversi, debet, sed non sepe, nec p...**

peccatricem. Quia frequentes sine controversia lapsus sacris ostendunt, poenitentiam non esse sinceram, nec cor esse vere conversum. Dicitur etiam in Canone (*Cap. Ergo dixi*, 34. q. 1.): *Quod si mulier dimissa poenitentiam egerit, & volueris ad virum suum reverti, nonne recipietur a viro suo? Et dixit, imo si non receperis eam vir suus, peccat, & magnum peccatum sibi admittit: sed debet recipere peccatricem que poenitentiam egit.* Quare dicendum est, quod poenitentia remouet omnia divortia, propria autoritate facta, ante sententiam iudicis; dummodo innocens non mutaverit statum.

Quest. 38. Quando divortium celebratum fuit per sententiam iudicis Ecclesiastici, ob fornicationem ab altero conjugum perpetratam, innocens potest ne deinceps obligari in conscientia, ut reconcilietur reo?

Resp. Patet ex Sacris Canonibus, quod cum iusta sententia divortii separavit in perpetuum conjuges propter aliquam fornicationem alterutrius admittam, non potest innocens cogi ad cohabitandum reo, quantumcumque cum poeniteat sui criminis, & adstringi nequit ad reconciliationem, nisi ipse postea committat fornicationem, quæ locum præbeat compensationi. Unde Pelagius Papa relatus in Canone, ait (*Cap. De Benedicto* 32. q. 1.): „ Illam vero, si quidem n. aritus suus sine dolo aliquo forte accipere voluerit, tua ordinatione sub cautela recipiat; nullum ei, nihil dumtaxat de cætero simile committenti, periculum illaturus. Si vero omnino eam recipere noluerit, in alium quemdam locum, in quo ei non liceat male vivere, provida eam dispensatione constitue “. Et Gregorius IX. relatus in Canone, hanc Pelagii sententiam confirmat dum ait (*Cap. Gaudemus, de convers. conjug.*): „ Mulieres vero, quæ relicto maritali thoro, lapsu carnis ceciderunt, si mariti earum a te diligenter commoniti, eas ad frugem melioris vitæ conversas noluerint recipere propter Deum, in claustris cum Religiosis mulieribus studeas collocare, ut perpetuam tuam poenitentiam ibi agant “. Unde patet, maritos cogi non posse ad illas recipiendas, licet vitam in melius commutarint, postquam iusta divortii perpetui sententia separatæ semel fuerint propter fornicationem; sed adhortandos tantum esse maritos, ut eas recipiant.

Quest. 39. Ille conjugum, qui petit, & obtinuit sententiam divortii propter fornicationem alterius, potest ne deinceps reconciliari propria autoritate, absque ullo iudicio, & consensu Ecclesiæ?

Resp. Cum sententia divortii lata sit in favorem innocentis, & *Cum quilibet*, ut dicitur in Canone (*Cap. lx. conscientia de crimine falsi.*), ad renunciandum juri suo liberam habeat facultatem; sequitur, eum, qui obtinuit sententiam divortii, posse alteri reconciliari, absque ullo superioris consensu; ut enim habetur in Regula Juris (*Regula 61. de reg. jur. in 6.*):

Quod

Quod ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispendium resorquendum.

Quæst. 40. Ille conjugum, qui dedit locum divortio propter fornicationem, aut alio quovis modo, quique per sententiam Judicis Ecclesiastici damnatus fuit, tenetur ne reconciliari, & cohabitare innocenti, ad cujus instantiam lata fuit sententia, quoties se id cupere indicavit?

Resp. Huic quæstioni satisfacit D. Thomas, dum ait (in 4. sent. dist. 35. q. unic. art. 6. ad 3.): illud quod inducitur in favorem alicujus, non facit ei præjudicium: unde cum divortium sit inductum in favorem viri, non auferi ei jus petendi debitum, vel revocandi uxorem. Unde uxor tenetur ei reddere, & ad eum redire, si fuerit revocata, nisi de licentia ejus votum continentie emisit. Item habet D. Bonaventura (in 4. dist. 35. qu. 5. n. 26.). *Aus innocens nocentem petit, aut vir castus uxorem adulteram, & sic ipsa in vita debet reconciliari per judicium Ecclesiæ: quia, sicut dicunt jura, quod in meum favorem introductum est, in meum damnum non potest retorqueri.*

Quæst. 41. Post justam sententiam divortii perpetui, causa fornicationis admissæ ab altero conjugum, innocens potest-ne mutare statum absque consensu rei?

Resp. Cum per sententiam divortii perpetui maritus, verbi gratia, innocens subducatur a potestate mulieris, quæ amittit tunc jus suum in maritum, qui non amplius tenetur illi reddere debitum, nec ei cohabitare; sequitur, posse hunc virum libere mutare statum absque consensu uxoris, id est, emitte professionem in Religione approbata, aut suscipere Ordines sacros. Hinc Innocentius III. relatus in Canone, ait (Cap. Constitutus, de convers. conjug.): *Mundamus, ut mulier illa prædictum Monachum non impediat, quominus regulare votum valeat adimplere, per censuram Ecclesiasticam cogere non omittas.* Loquitur Pontifex de muliere, quæ adulterium perpetravit, ad secunda vota convolans vivente marito, quæque jussu sententia divortii ab eo separata fuit: quin etiam asserere possumus propter eandem rationem, quod si maritus innocens propria tantum autoritate ab uxore adultera recessisset, posset evitando scandalum, eo modo quo diximus quæst. 35. vitæ statum commutare, Monasterium ingrediendo, aut Sacros Ordines suscipiendo, in regione longinqua, ubi non fuisset notus.

Quæst. 42. Vir, a quo uxor separata est propria auctoritate, propter fornicationem ab eo admissam, potest-ne mutare statum absque uxoris consensu?

Resp. Vir ille conficius fornicationis, non est omnino separatus ab uxore innocente per hoc divortium, absque ulla judicis Ecclesiastici sententia, cum illa possit, imo debeat in aliquo casu, uti supra diximus, ad maritum

redire : hoc divortium non est perpetuum, eoque reus uti minime potest in præjudicium innocentis.

Quare concludendum est, maritum in hoc casu non esse liberum ad commutandum vitæ statum, absque consensu uxoris innocentis, quia illam injuste privaret jure, quod habet, exigendi debitum, & illi cohabitandi.

Quest. 43. Ille conjugum, qui commisit fornicationem, potest ne post sententiam divortii mutare statum, absque consensu alterius innocentis?

Resp. Cum reus nequeat innocentem privare jure, quo gaudet, petendi reconciliationem, cumque crimen ejus minime debeat ei libertatem procurare mutandi vitæ statum, asserere debemus cum sancto Thoma (*in 4. dist. 33. ar. 5. q. unica, art. 6. ad 3.*) Reum non habere talem libertatem sine consensu partis innocentis. Idem docet sanctus Bonaventura, dum ait (*in 4. dist. 35. q. 5. n. 28.*) : Ad illud quod obijciatur, quod uterque potest vovere continentiam; dicendum, quod falsum est, quia fornicans non potest, nisi alter consentiat. Hos sequitur Divus Antoninus, his verbis (*3. p. tit. 1. c. 21. §. 6.*) : Dimissa propter adulterium, non potest intrare Religionem contradicente viro & si ingressa fueris contra voluntatem viri, poteris revocari. Absolute tamen non requiritur consensus expressus: quare si vir fornicationis reus suscipiat Sacros Ordines, aut ingrediatur Religionem muliere sciente, nec obstante, hæc mutatio erit valida & licita, ac si illa expresse consensisset, juxta id quod dicitur in Regula Juris Canonici (*Regula 27. De Regul. jur. in 6.*) : *Scienti & consentienti non fit injuria, neque dolus.* Qui autem tacet, consentire videtur, ut habetur in Regula 43. eodem loco.

Quest. 44. Jus quo gaudet innocens impediendi reum, ne mutet statum post sententiam, est- ne perpetuum?

Resp. Canonistæ & Theologi communiter affirmant, quod si verbi gratia, vir innocens pertinaciter renuat per biennium reconciliari uxori suæ, quæ post admissam fornicationem vere conversa est; tunc potest hæc mulier valide & licite profiteri in Religione absque ejus consensu, ut probatur ex Canone, *Gaudemus (de conversi conjugat.)*, ubi dicitur : „Mulieres vero, quæ relicto maritali thoro, lapsu carnis ceciderunt; si mariti earum, a te diligenter commoniti, eas ad frugem melioris vitæ conversas noluerint recipere propter Deum, in Claustris cum religiosiis mulieribus studeas collocare, ut perpetuam poenitentiam ibi agant. Si vir, inquit Glossa (Glossa ibi verbo, in Claustris), intra biennium noluerit eam recipere, tunc tondeatur, & habitum Monachalem recipiat, ibi perpetuo moratura“. Quoniam justum omnino non videtur, ut maritus, qui reconciliari non vult, nec habitare cum uxore conversa; possit tamen eam impedire toto vitæ tempore, perfectiorem vitæ statum eligere, reli-

religiosam vitam amplectendo. Unde Imperatores hac æquitate ducti, Authenticam ediderunt, his verbis (*Auth. Sed hodie, C. de adulter.*): *Sed hodie adultera in Monasterium mittatur, quam intra biennium viro recipere licet: biennio transacto, adultera ronsa, Monastico habitu suscepta, ibi dum vivit, permaneat.* Quam Legem Glossa secuta est, eaque tacito Ecclesiæ consensu est comprobata.

Quæst. 43. Post sententiam divortii latam propter infidelitatem, hæresim, aut sævitiam alterius conjugum, potest-ne alius mutare statum?

Resp. Ut huic quæstioni satisfaciamus, supponendum est, mutari non posse statum post sententiam divortii ad tempus, sed necesse est, ut divortium sit perpetuum; quia in perpetuum quis debet esse liber, ut in perpetuum se devinciat; ut contingit in susceptione Sacrorum Ordinum, & professione in Religione. Quare si sententia divortii ab Ecclesiastico iudice prolata, propter aliquam ex causis in quæstione assignatis, non sit absoluta, sed ad tempus; non licet illi, qui obtinuit divortium, mutare statum; verbi gratia, si sepatet tantum conjuges, donec is, qui divortio locum præbuit, alterum in crimen impellendo, aut male tractando, vitam, moresque commutaverit, aut sufficientem præbuerit securitatem, se non amplius ea usurum sævitia: in his casibus non licet ei, qui divortii sententiam consecutus est, vitæ statum commutare. Si vero hæc sententia sit absoluta, efficiaturque divortium perpetuum, tunc ille conjugum, in cuius favorem lata est divortii sententia, potest libere mutare statum. Hæc autem opinio, quæ communis est, nititur autoritate Sancti Gregorii Papæ in Canone, his verbis (*Cap. Mulier, de convers. conjug.*): „Mulier, quæ in fide remansit, potest nolente viro, qui ab infidelitate revertitur, propter quam ab eo fuerat iudicio Ecclesiæ separata, ad Religionem libere convolare. *Be glossa ait* (Gloss. ib. verbo, Remansit.): Viro transiente ad infideles, puta Sarracenos, vel Judæos, vel etiam Hæreticos“. Quia vox *Infidelis* generice sumitur hoc loco, omnesque infidelitatis species complectitur. Si autem hæc mulier vitæ statum commutare etiam potest post conversionem mariti, dicendum est, eam illa libertate longe magis gaudere ante ejus conversionem, vi & virtute sententiæ perpetui divortii. Quod ad alias causas pertinet, difficile admodum est, eas sufficere posse ad perpetuum divortium, quod locum vitæ status commutandi præbere valeat; quia semper aliqua sperari potest emendatio. Nihilominus si Iudex Ecclesiasticus videns alterum conjugum incorrigibilem videri, sententiam divortii perpetui protulerit, propter aliquam ex dictis causis; aliter, cui favet sententia, vitæ statum commutare posset. Verum tamen est, quod si maritus perpetuæ stultitiæ obnoxius esse crederetur, & propter hanc rationem

divortium esset concessum, mulierque vitæ statum commutasset: si postmodum a sua stultitia convaluisset, sensusque integritati restitutus fuisset, tunc jus haberet eam reassumendi, non obstante tali sententia, & vitæ status commutatione; quia hæc sententia nulla est, cum a iudice non fuerit prolata, nisi quia credidit stultitiam fore perpetuam; quæ cum non fuerit talis, maritum privare non potuit iure cohabitationis cum sua uxore sine ulla sua culpa.

Quest. 46. Quando post justam perpetui divortii sententiam, ob legitimam aliquam causam, unus conjugum vult mutare statum, alter tenetur ne etiam mutare, & suscipere Ordines Sacros, aut emitte professionem in Religione?

Resp. Certum est, id non necessario desiderari in ullo prædictorum casuum, & posse unum mutare statum post divortium altero non mutante, nec emittente votum castitatis. Quod autem supra diximus in sexta questione, necesse esse, ut uno ingrediente Religionem, alter emitat votum castitatis; intelligendum est, cum nulla lata fuerit sententia perpetua divortii; ut patet ex Canone, in quo statuit Divus Gregorius (*Cap. Agathos, art. 27. q. 2.*): *Si vero nihil horum est, nec quondam fornicationis crimen (propter quod licet viro dimittere uxorem) prædictam mulierem commisisse cognoveris ... scilicet, ut maritum suum, &c. reddere debeas omnem excusatione cessante.* Unde concluditur, quod si fornicationem perpetrasset, eamque secutum fuisset divortium, non potuisset in sæculo commorando maritum impedire a vitæ religiose professione. Quod etiam probatur ex Decretali Innocentii Papæ III. dum ait (*Cap. Constitutus, de Convers. conjug.*): *Mandamus, quatenus, si res ita se habet, prædictam mulierem, ut a dicto viro recedat, cui per adulterium est conjuncta, nec prædictum Monachum impediat, quominus regulare votum valeat adimplere, per censuram Ecclesiasticam cogere non omittas.* Pontifex autem non exigit ab hac femina, ut vitæ statum aliquo modo commutet: Et Glossa ibidem ait: *Nota, quod si uxor alicuius publice adulterabatur, vir licite potest postmodum promoveri ad Ordines, & intrare Religionem.* Idemque dici debet de cæteris omnibus casibus, qui divortio perpetuo dedarunt occasionem; quia eadem ubique viget ratio, nimirum quod is, qui vitæ statum commutat, liber est sui que juris, nec umquam cogi potest, ut Matrimonii debitum reddat, aut commoretur cum altera parte, quæ in sæculo perseverat; atque adeo nullum inconveniens ex hac status commutatione oriri potest: nec rationi congruum plane foret in his casibus, alterum conjugum impedire, ne concessa sibi facultate utatur, ut ad vitam perfectiorem aspiret, sub eo prætextu, quod pars altera ad tale consilium concurrere nolit.

Quest.

Quest. 47. Maritus tenetur ne aliquando sub pœna peccati separari a muliere adultera, & vice versa?

Resp. Cum Christus Dominus dicat in Evangelio (Matth. 19.): *Si licet dimittere uxorem suam quacumque ex causa: ... quicumque dimiserit uxorem suam, nisi ob fornicationem, & aliam duxerit, mœchatur: non tamen præcepit divortium, cum docuit, illud esse permixtum propter fornicationem; videtur primo, alterum conjugum non omnino teneri ab altero se separare, licet certo sciat, eam fornicationem perpetrasse: nihilominus tamen sancti Patres, Sacrique Canones, quos sequi tenemur in expositione Scripturæ Sacræ, & quos tamquam Directores morum suscipere debemus, affirmant variis in locis, innocentem conjugem teneri se a rea separare, ut dicitur in Canone (Can. Sicut 32. q. 1.): *Sicut crudelis, & iniquus, qui castam dimittit: sicut fatuus est, & injustus, qui retinet meretricem; nam patronus turpitudinis eius est, qui crimen celat uxoris. Cum illa, inquit Sanctus Hieronymus relatus in Canone (Can. Dixit, 36. q. 1. ex S. Hieron.), unam carnem in aliam divideret, & se fornicatione separaverit a marito, non debet teneri, ne virum quoque sub maledicto faciat, dicente Scriptura: Qui adulteram tenet, stultus & impius est. Unde etiam legimus in alio Canone (Can. Si quis 32. q. 1.): *Si quis uxorem suam scit adulteram, & non vult dimittere eam, sed in matrimonio habere, tribus annis pœniteat. Multisque aliis Canonibus idem asseritur. Verum Canon non ex Concilio Arelatensi desumptus, totam hanc controversiam clare, solideque definire videtur, dum ait (Cap. Si vir, de adult. & supro): „ Si vir sciens „ uxorem suam deliquisse, quæ non egerit pœnitentiam, „ sed permanet in fornicatione, vixerit cum illa, reus „ erit, & ejus peccati particeps. Quod si mulier dimissa „ egerit pœnitentiam, & voluerit ad virum suum rever- „ ti, debet, sed non sape, recipere peccatricem “. Hinc asserere debemus, juxta hunc Canonem, alioque a nobis supra relatos, quod si fœmina sit incorrigibilis, nec eam vir suus impedire possit a crimine, tenetur ab ea discedere: verum si vitam commutet, justeque sperari possit, fore, ut non amplius relabatur in eadem criminem, tunc maritus eam recipere potest, & in quibusdam casibus tenetur, ut in superioribus quæstionibus diximus. Et sic Canones intelligere debemus, maxime vero illum, ubi dicitur (Can. Ego dixi, 34. q. 1.): „ Si autem scivit „ vir uxorem suam deliquisse, & non egerit pœnitentiam „ mulier, sed permaneat in fornicatione sua, & cojerit vir „ cum illa, reus erit peccati ejus, & particeps mœchationis illius “: nimirum cum peccare pergit. Quare Divus Augustinus retractavit, quod dixit exponendo sermonem Domini in monte, & quod quidem in Canone relatum est, nimirum, Dominum nostrum Jesum Christum permisisse quidem conjugibus divortium propter fornicationem,***

verum tamen id non præcepisse, cum ait: *Ubi dixi hoc permissum esse, non iussum, non attendi aliam Scripturam dicentem: Qui tenet adulteram stultus & impius est. Nec sane adulteram dixerim fuisse deputandam illam mulierem: etiam posteaquam audivit a Domino: Nec ego te damnabo, vade, deinceps jam noli peccare, si hoc obedienter audivit. Ex his patet, sanctum Augustinum (lib. de retract. c. 19.), ubi maturius hanc questionem expendit, credidisse, maritum teneri separari ab uxore adultera, quando illa in peccato perseverat: e contra vero, ubi vitam in melius commutavit, tunc eam non debet ut adulteram considerare, atque adeo reconciliari potest, & cum ea cohabitare. Idem sentit Divus Thomas, cum ait (in 4. dist. 35. q. 1. ad 2.): „Dimissio uxoris fornicantis introducta est ad corrigendum uxoris crimen per talem penam, pena autem corrigens non requiritur, ubi emendatio jam præcessit; & ideo si mulier de peccato poeniteat, vir non tenetur eam dimittere: si autem non poeniteat, tenetur; ne peccato ejus consentire videatur, dum correctionem debitam non apponit“. Et ibidem cum sibi objecit: „quilibet potest dimittere alteri, quod in se peccavit: sed uxor fornicando peccat in virum; ergo vir potest ei parcere, ut non dimittat eam... uxor non tantum peccat in virum, sed & in seipsam, & in Deum; & ideo vir non totaliter potest penam dimittere, nisi emendatio sequitur“. Unde clarius id explicat Sanctus Bonaventura, his verbis (in 4. dist. 45. q. 2. n. 14.): „Aut fornicatur in occulto, aut in manifesto. Si in occulto, sic non potest dimittere eam, quia non potest probare. Si in manifesto, aut perseverat in malitia, aut convertitur ad poenitentiam. Si perseverat in malitia, sic quia scandalizat, & quia vir tenetur uxorem corrigere, juxta mandatum Evangelicum, tenetur eam dimittere; si autem poenitet, & se corrigit, non tenetur: & in primo casu loquuntur auctoritates sanctorum Canonum“. *Quest. 48.* Tenetur-ne uxor in iisdem casibus a marito secedere, cum ille in adulterio perseverat?*

Resp. Cum maritus & uxor penitus æquales sint in iis, quæ ad Matrimonii iura & debita pertinent, ut sæpius diximus; prima quidem fronte videtur, uxorem æque teneri separari a marito in adulterio perseverante, quam maritum ab eadem se separare, si similis criminis sit rea; unde legimus in Canone, qui Divo Chrysostomo adscribitur (*Can. Si quis, 3. q. 1.*): „Si quis uxorem suam invenerit adulteram, & postea deinceps placuerit habere eam in matrimonio, duobus annis poeniteat, ideo quia cum adultera commixtus sit, quæ adhuc crimine suo non est purgata... similiter si virum suum uxor invenerit adulterum, non ad imparia judicatur“. Nihilominus tamen, quia uxor non habet eandem auctoritatem in maritum, quam maritus habet in eam, nec eum potest corrigere, & eadem vi arguere; præterea mariti adulte-

rium non ita reddit liberos incertos, ut uxoris fornicatio, nec scandalum ordinarie loquendo tantum est, nec præsumitur mulierem consentire criminibus mariti, licet ab eo non discedat. Denique cum non liceat sperare maritum per divortium ad meliorem frugem rediturum, videtur ordinarie loquendo, mulierem non ita teneri, nec tantopere obligari ad maritum dimittendum, quam maritus ad divortium cum ea faciendum; nec in praxi ad hoc divortium teneri videtur, nisi quando sperari potest, quod succedente divortio maritus rediturus sit ad meliorem frugem. Et ita quidem sentire videtur sanctus Antoninus secutus Petrum de Palude (3. p. tit. 3. c. 21. §. 9.): *De muliere dicit Petrus de Palude, quod non sic ipsa teneatur virum dimisere, quia non habes sic corrigere factum.*

Quest. 49. Ad quem iudicem spectant causæ divortii?

Resp. Ex auctoritatibus hactenus allatis, tum Patrum, tum Conciliorum, quorum unanimi consensu divortium fieri nequit, nisi post Ecclesiæ iudicium; consequens est, divortii causas ad Iudices Ecclesiasticos pertinere, ut patet ex Canone, *Saculares*, 33. q. 6. Ex Canone, *Multorum* 35. q. 6. cap. *Per venerabilem*. Qui filii sunt legitimi, cap. *Que fraternitatis*. De Procuratoribus. Cap. *Porro*, & cap. *De illa*. De divortiiis. Illudque definiit Concilium Tridentinum (sess. 24. de *Sacr. Matr. Can. 12.* his verbis: *Si quis dixerit, causas Matrimoniales non spectare ad Iudices Ecclesiasticos, anathema sit.* Et in alio loco ait: (*ibid. sess. 14. de reform. can. 26.*), *Causæ Matrimoniales, & criminales, non Decani, Archidiaconi, aut aliorum inferiorum iudicio, etiam visitando, sed Episcopi tantum examini & Jurisdictioni relinquantur.* Quod etiam Principum sæcularium & Regum edictis statutum est.

Quest. 50. Qua ratione se gerere debent Parochi, & conscientiarum Directores, cum iis, qui in divortio vivunt?

Resp. Magna illis opus est prudentia, & in primis examinare debent, si ille, qui divortium petit, aut se ab alio separavit propria auctoritate, iuste id potuerit facere; & an certo, aut incerto argumento ductus id fecerit: si post separationem nihil acciderit, quod eum redire cogat, & reconciliari cum sua parte; sincera, verbi gratia, uxoris Pœnitentia, a qua maritus auctoritate propria recessit, aut ipsius mariti fornicatio. Expendere etiam debent, si ille, cuius conscientiam regunt, aliquo modo reconciliari teneatur: quo casu monendus est, ac etiam cogendus, ne reconciliationem differat. Debet etiam Confessarius eum conjugem, qui damnatus fuit propter fornicationem, & divortii sententia separatus, monere, ut ita vitam moresque suos componat, ut omnem scandalum occasionem, quam crimine suo concitavit, pla-

ne tollat, & compartem suam evidentibus suæ conversionis signis ad reconciliationem, & cohabitationem inducat. Verum si divortium crudelitatis causa factum fuerit, aut propter contagiosam aliquam alterius conjugum malitiam, qui talem præbuit occasionem, non modo eam subito tollere tenetur, verum etiam vitæ suæ mutationem alteri notam facere, ut eum ad reconciliationem inducat: adhortandus quoque est is, qui divortium petit, propter hæc animi, aut corporis pericula, ne difficilior, quam par est, aut morosior a Iustam amplectendam reconciliationem sit. Sed in primis Confessus cum magna difficultate consentire debet mutationi status conjugis suæ curæ commissi, etiam in illis casibus, in quibus illi licitum est, quia gravia inde sequi possunt incommoda, quæ satis præcaveri non possunt; unde cum magna consideratione hæc negotia tractari debent, quæ infelices sæpius habent exitus.

C A P U T . X.

De debito Conjugali.

Quæst. I. **C**Opula carnalis inter conjuges est-ne actus bonus.

Resp. Esse secundum se bonum, patet ex illis verbis, quæ, ut ait Benedictus Papa I. (*Can. Lex divina*, 27. q. 2.) „Protoplastus ille radix & origo nostra, detractam sibi costam in mulierem videns formatam, prophetico spiritu inter alia protulit: Propter hoc relinquet homo patrem & matrem, & adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carne una. Quibus verbis innotuit, non aliter virum, & mulierem posse fieri unam carnem, nisi carnali copula sibi cohæreant“. Quæ etiam verba Deo, qui ea Adam inspiraverat, in Evangelio tribuuntur his verbis (*Matth. 19. v. 5.*): „Qui fecit hominem ab initio, masculum & foeminam fecit eos, & dixit: Propter hoc, dimittet homo patrem & matrem, & adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carne una“. Hinc sequitur, Christum confirmasse, & licitum pronunciasse medium illud conjugale, quo mas & foemina sunt una caro, quod est copula carnalis. Unde ab Apostolo (*1. Cor. 13. v. 4.*) honorabile vocatur *connubium in omnibus*, & *corus immaculatus*. Quinimo ut ait S. Thomas (*in 4. dist. 26. q. 1. ars. 4. in cor.*), si ad actum matrimonialem virus inducat, vel iustitiæ, ut debitum reddat, vel religionis, ut proles ad cultum Dei procreetur, est meritorius. Tamen ob varias circumstantias, de quibus supra, in copula conjugali potest esse peccatum, aut veniale, aut mortale.

Quæst.

Quest. 2. Potest-ne unus ex conjugibus obligari ad copulam carnalem?

Resp. Quilibet conjux, altero petente debitum rationabiliter, seu legitime, tenetur ei reddere, dicente Apostolo (*Ad Cor. 7.*) : „ Uxori vir debitum reddat, „ similiter autem & uxor viro. Mulier sui corporis potestatem non habet, sed vir: similiter autem „ & vir sui corporis potestatem non habet, sed mulier; nolite fraudare invicem, nisi forte ex consensu. Si dicat vir, inquit S. Augustinus (*in Ps. 49. in fine, refertur in Can. Si dicat, 33. 9.*) „ 5.), continere jam volo: nolo autem, dicat uxor; non potest, quod enim tu vis, non vult illa. Numquid per continentiam tuam debet illam facere fornicariam? . . . Redde debitum, & si non exigis, redde: pro sanctificatione perfecta Deus tibi commutabit, si non, quod tibi debetur, exigis, sed reddis quod debetur uxori. „ Igitur quilibet conjugum ex iustitia tenetur reddere debitum alteri petenti, siue verbis, siue nutibus, & signis sensibilibus, quod perinde est, dummodo intentio exigentis certo percipiatur. „

Quest. 3. Conjux obligatur-ne ad reddendum debitum sub peccato mortali?

Resp. Hæc obligatio gravissima est, magnamque infert injuriam petenti, ille qui denegat; ideo in hoc Doctores consentiunt, talem denegationem ordinarie involvere culpam mortalem, in iis casibus, in quibus expetitus tenetur reddere, quia virtus iustitiæ obligat sub mortali in materia gravi, qualis est illa; & multa ex hac denegatione imminant pericula, nempe incontinentiæ, rixæ, odii, & similia. Unde S. Antoninus asserit (*3. p. tit. 1. c. 21. §. 7.*) : *Esse mortale in denegante debitum petenti omnino, si non habeat causam rationabilem excusantem.* Videtur tamen, quod potest etiam in hoc esse parvitas materiæ, quæ a mortali excusare valeat; ut si conjux expetitus parum differat reddere, vel non reddat videns alium non adeo anxie petere, neque ex negatione tristari; dummodo tamen in his casibus nullum adsit periculum incontinentiæ, aut gravis iræ, aut odii. Ex hac obligatione debiti reddendi inferant communiter Theologi, mortaliter peccare conjugem, qui data opera se reddit impotentem ad copulam, aut notabiliter debilem, præsertim mediis illicitis, ut fornicatione, & similibus: non enim peccat conjux se extenuans & debilitans, bona fide & absque fraude, mediis honestis, ut servando Ecclesiæ jejunia, & alia etiam moderata, ex devotione; impendensque multum tempus studiis, vel aliis occupationibus sibi convenientibus.

Quest. 4. Copula conjugalit potest ne aliquando esse illicita?

Resp. Ex variis causis fieri potest, ut petitio, vel etiam redditio debiti conjugalis sit illicita: scilicet ratione finis, temporis, loci, damni imminuentis, modi, impedimenti, vel supervenientis, vel post Matrimonium cogniti, & tandem ratione dubii.

Quest. 5. Quando-nam copula conjugalis est illicita ratione finis?

Resp. Duobus solis modis, inquit Sanctus Thomas (in 4. dist. 31. q. 2. art. 2. in corp.), conjuges absque omni peccato conveniunt, scilicet causa procreandæ proles, & debiti reddendi; alias autem semper est peccatum ibi ad minus veniale. Et ideo si causa voluptatis captandæ, aut etiam vitandæ fornicationis propriæ, & hujusmodi, habeatur copula, non potest esse sine peccato, ut ex Sanctis Augustino, Gregorio, Thoma, & Bonaventura, fuisse probavimus sub finem cap. 3. hujusce tractatus. Generationem autem quoties quis utitur conjugii jure ob aliquem finem malum, hic actus est malus malitia ejusdem generis cum fine; quia constat, finem dare actui malitiam, & bonitatem propriam.

Advertendum tamen est, quod ut quis utens Matrimonio, censeatur intendere procreationem filiorum, non est necesse, ut actualiter in ipsa copula de filiis cogitet; sed sufficit, si virtualiter, vel etiam habitualiter intendat, id est, ut aliquando generationem intenderit, nec cum finem postea expresse excluserit, & ita sit dispositus, ut si de generatione tunc cogitaret, eam veller.

Quest. 6. Potest-ne reddi illicitus actus conjugalis ratione temporis sacri?

Resp. Ex Innocentio Papa I. (Cap. Proposuisti, dist. 82.) Beatus Paulus Apostolus ad Corinthios scribit, dicens: Abstinate vos ad tempus, ut vacetis orationi: Ex hoc utique Laicis præcipit. Si causa procreandorum filiorum ducitur uxor, inquit S. Ambrosius (Can. Si causa, 33. q. 4.), non multum tempus concessum videtur ad ipsum usum, quia & dies festi, & dies processionalis, & ipsa ratio conceptus & partus, juxta legem, cessare temporibus his debere demonstrant. Et S. Augustinus (Can. Quotiescumq. 31. q. 4.): „Quotiescumque, ait, aut dies Natalis Domini, aut reliquæ festivitates adveniunt, sic, ut frequenter admonui, ante plures dies, non solum ab infelici concubinarum consortio, sed etiam a propriis uxoribus abstinete“. Si ex consensu conjugatorum, respondet Nicolaus Papa (Consul. Bulgar. c. 95.), etiam forte tempore vacatur orationi; quanto potius isto Quadragesimæ, quo Deo etiam carnis nostræ decimas domus, quo ipsum in abstinencia Dominum imitatur, quo non solum illicita, verum etiam multa a nobis quoque licita merito refecamus, omni est voluptati renunciandum; & ut licenter orationi vacetur, castitati mentis & corporis incumbendum?

In celebri quoque Theodulphi Aurelianensis Episcopi Capitulari legimus (ad Presb. Aurelian. c. 43.): „Abstinendum esse his quadraginta diebus a conjugibus, & caste ac pie vivendum, ut sanctificato corde & corpore, isti sancti dies transigantur, & sic perveniatur ad diem sanctum Paschæ: quia pene nihil valet jejunium, quod conjugali opere polluitur, & quod orationes, vigiliæ & eleemosynæ non commendant.“ Unde non mirum, si S. Thomas, Bonaventura, Antoninus, culpam saltem venialem agnoscant in petente debitum tempore solemnitatum & jejuniorum: „Actus matrimonialis quamvis culpa careat, ait Doctor Angelicus (in suppl. 9. 54. art. 5. in corp.), tamen quia rationem deprimit, propter carnalem delectationem, hominem redit ineptum ad spiritualia: & ideo in diebus, in quibus præcipue spiritualibus est vacandum, non licet petere debitum.“ *Be infra (Ibid. art. 6. in corp.):* Non peccat mortaliter uxor vel vir, si in die festivo debitum petat: sed tamen gravius est peccatum, si sola delectationis causa petatur, quam si propter timorem, quo quis sibi timet de lubrico, carnis debitum petat.“ In actu conjugali, inquit Seraphicus Doctor (in 4. dist. 32. art. 3. q. 2. in corp.), est opus carnis, quod trahit animam deorsum, & ad terrena sapientiam, & etiam ad delectationem sentiendum. Quoniam igitur aliqui sunt dies, in quibus debet anima sanctificari, & assurgere ad divina, utpote solemnitates præclaræ: sunt etiam aliqui dies, in quibus debet anima affligi, utpote jejuniorum, & processionum, ideo conveniens est, in talibus temporibus ab illo actu cessare; & ideo sancti Patres instituerunt, non tamen instituerunt tamquam præceptum, propter carnis lubricum, quod in multis est magnum: & quia non tamquam præceptum instituerunt, nec jus petendi debitum abstulerunt; ideo cum petitur, manet necessitas ad reddendum. Ideo dicendum, quod reddi potest sine omni culpa in illis diebus: dum tamen reddatur cum displicentia, & dolore: peti autem non potest sine culpa, & si aspectus sit ad delectationem, gravis est culpa: si autem ad lubricum carnis, & suam infirmitatem, cujus est conscius, vel conscientia vehementer tinet, & propter hoc petit, veniale potest esse peccatum: attamen vix contingit, quod in præcipuis diebus non sit grave peccatum.“ Demum S. Antoninus ait (3. p. sit. 1. c. 21. §. 7.), quod in his sacris diebus „exigens debitum, non peccat mortaliter; sed veniale potest esse, nisi hoc faceret in contemptum festi, vel Ecclesiæ, quia tunc mortale esset; sed reddens in nullo peccat, sed tenetur ad hoc de necessitate.“ De hac materia differuimus initio cap. 6. de impedimentis.

Quest. 7. Reddatur ne illicita copula conjugalis ratione fluxus mensurui?

Resp. Severe prohibetur huiusmodi concubitus in Scriptura, & cum aliis gravioribus flagitiis annumeratur, his verbis (Levit. c. 20. v. 18.): Qui coierit cum muliere in fluxu menstruo, interficientur ambo de medio populi sui. Quod etiam præceptum Ezechiel, teste Augustino (lib. 1. de pecc. meritis & remiss. c. 12. Scot. in 4. sent. d. 32.), inter illa ponit, quæ non figurate accipiendæ sunt: Nec est probabile, ut ait Doct. Subtilis, quod in lege Evangelica, quæ est lex castitatis, sit minus prohibitum ad menstruatam accedere. Illius præcepti receptionem in tribus Levitici Capitulis considerans idem Sanctus Augustinus (l. 3. q. 9. sup. Leviticum, q. 64.), Hoc cum tuncius, inquit, satis sufficienter prohibuisset, quid sibi vult, quod etiam hic hoc eisdem præceptis voluit adungere? an forte ne in superioribus, quod dictum est, figurate accipiendum putaretur, etiam hic positum est, ubi talia prohibita sunt, quæ etiam tempore novi Testamenti, remota umbrarum veterum observatione, sine dubio constituta sunt? quod videtur etiam per Prophetam Ezechielem significasse, qui inter illa peccata, quæ non figuratæ, sed manifestæ iniquitatis sunt, etiam hic commemorat, ad mulierem menstruatam si quis accedat; qua in re non natura damnatur, sed congruendæ prohib. noxium prohibetur. Ut enim ait Sanctus Hieronymus (in c. 18. Ezechiel.), Per singulos mentes gravia atque torpentia mulierum corpora, immundi sanguinis effusione relevantur, quo tempore si vir coierit cum muliere, dicuntur concepti foetus vitium feminis trahere, ita ut leprosi & elephantiaci ex hac conceptione nascantur; & sceda in utroque sexu corpora, parvitate vel enormitate membrorum sanies corrupta degeneret. Præcipitur ergo viris, ut non solum in alienis mulieribus, sed in suis quoque certa concubitus norint tempora, quando coeundum, quando ab uxibus abstinendum sit. Quod quidem & Apostolus, & Ecclesiastes sonant: Tempus amplexandi, tempus longe fieri a complexibus. Caveat ergo & uxor, ne forte victa desiderio coeundi, illiciat virum, & maritus, ne vim faciat uxori, putans omni tempore subiectam sibi esse debere conjugii voluptatem. Unde accuratus Scripturæ sacre Glossator (Nicolaus de Lira in Gloss. Ordinaria, c. 25. Levitici.), loquens de tali concubitu, asserit, non solum interdictum fuisse ob immunditiam corporalem, seu legalem: Sed hoc prohibetur, inquit, quia ex tali coitu solent generari pueri menstrui, utpote patientes aliquem defectum in aliqua parte corporis, vel etiam in toto, sicut lepram vel aliquam contumeliam infirmitatem. Et demum ex sancto Thoma (in 4. sent. dist. 32. art. 2. q. 2. in corp.) Quamto mulier paritur fluxum menstruum, potest concipere, & talis fluxus non durat, nisi ad modicum tempus; unde prohibitum est ad talem accedere; & si.

& similiter prohibitum est mulieri in tali fluxu debitum petere.

Ex quibus Scripturæ, & Sanctorum dictis, videtur, quod concludere possimus, petentem debitum in hoc menstrui tempore, sive virum, sive mulierem, graviter delinquere, nec conjugem ullo modo teneri ad reddendum; quin imo talem concubitum adeo proli periculatum; quia lex superius relata ex Levitico, reddentem, & Matrimonii bonis oppositum, pati non debemus; quia lex superius relata ex Levitico, reddentem, respicit, & ambo cooperantur ad novum partum; unde etiam subtilis Scotus (*in 4. sent. dist. 3.*) peccatum mortale in utroque conjugem, sive reddente, sive petente, agnoscit; sed fortasse paulo severius.

Quest. 8. Usus Matrimonii potest ne esse illicitus ratione loci?

Resp. Constat inter Theologos, quod copula carnalis inter conjuges est illicita in loco publico, vel etiam in conspectu alterius; quia in his casibus vere scandalosa est; actus enim ille movet aspicientes ad carnalem appetitum & pollutiones, aut huiusmodi peccata, & valde adversatur decentiæ, & honestati humanæ. Est etiam illicitus usus Matrimonii in loco sacro, ne. Est etiam illicitus usus Matrimonii in loco sacro, ratione maximæ irreverentiæ, qua sacri locus aliquo modo profanatur, cum nullo modo conveniat simili actioni. Et ideo Sanctus Antoninus aliquot casus enumerans, in quibus usus Matrimonii involvit peccatum mortale (*3. p. tit. 1. c. 21. §. 2.*): „Secundus casus est, *inquis*, quantum ad locum, in quo talis actus exercetur, videlicet in loco sacro: sive ergo habeatur alius locus, sive non possit haberi alius locus ad hoc, certum est, quod non licet petere; sed nec reddere tenetur alter illud quod reddi non potest si ne irreverentia loci sacri; nam propter hoc indiget reconciliatione, secundum Joannem Andream, quantum est ex natura facti, licet per accidens, si est occultum, non indigeat reconciliatione; quod etiam ponit Hostiensis.”

Quest. 9. Quando nam copula conjugalitatis efficitur illicita ratione damni.

Resp. Si copula conjugalitatis vergat probabiliter in damnum propriæ salutis, vel conjugis, illicitum est petere, vel etiam reddere debitum: quia conjuges vitæ domesticæ non habent, & illius tuendæ curam habere obligantur; unde etiam charitas illis prohibet, ne sibi malum inferant, ut jus naturæ dicat. Prohibet etiam eadem charitas, ne conjugi noceant, quia præterquam quod quiescit tenetur, ex præcepto Evangelico (*Matth. 19. v. 19.*), diligere proximum sicut seipsum, conjuges sunt una caro: & ut ait Apostolus (*1. ad Ephes. 3. v. 28.*), *Viri debent diligere uxores suas ut corpora sua; qui suam uxorem diligit.* Hinc inferitur, quod cum propriæ sanitatis

detrimendo unus ex conjugibus alteri petenti debitum reddere non tenetur; quia ex Sancto Thoma (*in 4. dist. 32. art. 1. in corp. & ad 2. q. 1.*), „Matrimonium est principaliter institutum in officium naturæ, ideo in actu ejus considerandus est motus naturæ, secundum quem nutritiva non ministrat virtuti generativæ, nisi id quod superfluit ad conservationem individui... Et ideo cum uxor in virum potestatem non habeat, nisi quantum ad generativam virtutem, non autem quantum ad ea quæ sunt ad conservationem individui ordinata, vir tenetur uxori reddere debitum in his, quæ ad generationem proles spectant, salva tamen prius incolumitate personæ“. Unde conjux ægrotans, aut sanus, sed statim a prandio aut a balneo, excusatur a debiti redditione ex sancto Antonino (*3. p. tit. 1. c. 21. §. 20.*), quia tunc copula grave affert periculum: excusaretur etiam præsertim vir, si immoderate, & sæpius quam par est, uxor peteret. Præterea si unus ex conjugibus laborans aliquo morbo contagioso, quo alter facile posset infici, exigat debitum a sano, licite potest ab ipso negari.

Quæst. 10. Conjux sanus tenetur ne reddere debitum leproso petenti?

Resp. „Quoniam, ut ait Alexander III. (*Cap. Quoniam, de Coniuge leproforum.*) nemini licet, excepta causa fornicationis, uxorem dimittere, constat, quod sive mulier lepra percussa fuerit, sive alia gravi infirmitate detenta, non est a viro propterea separanda, vel etiam dimittenda. Leprosi autem si continere nolunt, & aliquam, quæ sibi nubere velit, invenerint, liberum est eis ad Matrimonium convolare: quod si virum, sive uxorem, leprosum fieri contigerit, & infirmus a sano carnale debitum exigat, generali præcepto Apostoli, quod exigitur, est solvendum, cui præcepto nulla in hoc casu exceptio invenitur“. Et ideo dicendum, conjugem sanum leproso petenti ordinarie reddere: tamen si sit grave periculum contagionis, non tenetur, ex rationibus superius allatis; qua in re standum est Medicorum judicio: & ita intelligendam esse Decretalem Alexandri III. ex sanctis Thoma (*in 4. dist. 32. quæst. unic. art. 1. ad 4.*), Bonaventura (*in 4. dist. 32. art. 2. quæst. 1. num. 19.*), & Antonino colligitur: „Si vero, ait sanctus Antoninus (*3. p. t. 3. c. 31. §. 30.*), mulier non esset notabiliter infecta, quod immineat periculum, tenetur vir reddere: & multo magis mulier viro leproso, cum non tantum immineat ei periculum... lepra enim non excusat a redditione debiti, nisi, ut dictum est, cum periculum imminet“. Nec potest ideo leprosus ab usu conjugii repelli, ne proles nascitura contrahat lepram; quia cum lepra sit malum perpetuum, quamvis, ut ait sanctus Thomas, proles generetur infirma, tamen melius est ei sic esse, quam penitus non esse. Et eodem plane modo differendum est de habitatione, siue in eadem

dem domo, sive in eodem lecto; ut scilicet sanus teneatur tantum ad id quod facere potest, salva incolumitate propria. Attamen notandum est, in hoc omnes convenire, ex cohabitatione majus imminere periculum infectionis, quam ex infrequenti redditione debiti; & ideo vix teneri sanum ad cohabitandum, saltem in eodem lecto. Sed excipiendus est unus casus, in quo quamvis probabile sit infectionis periculum, tenetur tamen sanus leproso debitum reddere, vel etiam cohabitare, saltem in eadem domo: quando scilicet lepra, aut alius similis morbus contagiosus, Matrimonium præcessit, & eo non obstante, a conjugē sano, & talem morbum non ignorante, contractum fuit; quia tunc videtur renunciasse juri suo, dum sciens sponte ad id per Matrimonium se obligavit.

Quest. 11. Copula conjugalis potest-ne esse illicita ratione periculi, quod ex ea imminet proli?

Resp. Cum talis copula partui damnosa sit contra Matrimonii bona, & legem ipsam naturæ, inde sequitur, illicitam esse conjugibus; & ita dum uxor est gravida, & timetur de occisione fœtus in utero, vel de abortu, mortale est petere, & reddere debitum; sed cessante periculo fœtus, veniale saltem peccatum est in petente. U. de S. Augustinus maritos arguit, dicens (*de bona conjug. c. 6. tom. 6.*): *Sunt usque adeo incontinentes, ut conjugibus nec gravidis pareant.* Ratio conceptus, & partus, inquit S. Ambrosius (*in Ep. 1. ad Cor. Refert. in Can. Si causa, 33. q. 4.*), juxta legem cessari temporibus his debere demonstrat. In Canone, Non solum (*32. q. 7.*), quod sancto Isidoro tribuitur, talis concubitus his verbis reprehenditur: *Sunt quedam, que sicut animalia absque ulla discretionē indefinenter libidini serviunt, quas ego nec mutis pecoribus comparaverim; pecora enim cum conceperint, ulera non indulgens maribus copiam sui.* Et S. Hieronymus eos arguens, qui contra tabulas Matrimoniales aliter quam ad habendam sobolem Matrimonio utuntur (*lib. 1. contra Jovinian. refert. in Can. Origo 32. q. 4.*): *Certe, inquit, qui dicunt se causa Reipublicæ, & generis humani, uxoribus jungi, & filios procreare, imitentur saltem peccudes; & postquam venter uxoris intumuerit, non perdant filios, nec amatores se uxoribus exhibeant, sed maritos.* Quod perpendens S. Thomas (*in 4. dist. 31. in fin. in expositione textus.*): *Ex hoc imminet, inquit, periculum abortus; & ideo Hieronymus visuperat accessum viri ad uxorem impregnatam, non tamen ita quod semper sit peccatum mortale, nisi forte quando probabiliter timetur de periculo abortus.* Unde ut ait S. Antoninus (*p. 3. tit. 1. c. 21. §. 4.*): „Tempore prægnationis reddere debitum non est peccatum, & reddere debet, si non est periculum abortus; potest etiam exigere in dicto casu absque mortali. Sed ubi esset pe-

„ riculum probabile abortus, nec debet exigi, nec red-
 „ di: alias esset mortale secundum Petrum de Palude,
 „ qui etiam dicit, quod petere debitum tali tempore,
 „ est semper veniale, si tamen non sit periculum abor-
 „ tus “.

Quest. 12. Usus Matrimonii tempore puerperii, aut
 ablactationis pueri, est-ne malus ratione damni prolis?

Resp. Debitum petere, & reddere, ante completum
 tempus purgationum mulieris quæ peperit, seu tempore
 puerperii, non minus illicitum videtur, quam tempo-
 re fluxus menstrui; quia talis copula aliquo modo iuri
 naturali adversatur, puerperii enim tempore mulier mi-
 nus apta est ad concipiendam prolem; & si eam conci-
 piat, nascetur in pessimo statu. Unde sanctus Gregorius
 Papa respondens interrogationibus sibi ab Augustino An-
 glorum Episcopo propositis (c. 10. *Refert. in Can. Ad*
ejus, dist. 5.): „ Mulieres, inquit, nisi purgationis tem-
 „ pus prius transierit, viris suis non debent admisceri:
 „ quippe cum & sine partus causa, cum in consuetis men-
 „ struis detinentur, viris suis misceri prohibeantur, ita ut
 „ morte lex sacra feriat, si quis vir ad menstruatam ma-
 „ lierem accedat “. Quem Canonem, ejus verba referens,
 Nicolaus primus amplexus est, dum circa dubia a Hui-
 garis proposita, quid agendum esset præscriberet: „ Quot
 „ diebus, ait summus Pontifex, viro, postquam mulier
 „ filium genuerit, ab ea sit abstinendum, non adinven-
 „ tionibus nostris, sed verbis beatæ memoriæ Gregorii
 „ Romani Pontificis declaratur “. Deinde Canonem su-
 perius allatum refert. Inde concludere licet, petenti
 tempore puerperii, reddendum non esse debitum.
Prohibentur enim conjuges, ut ait Glossa (Glossa in
Can. Ad ejus, dist. 5. verb. Ablactetur.), illis tem-
poribus commisceri, quia ex tali coitu nascuntur mor-
boſi, & leproſi. De tempore autem ablactationis pue-
 ri, videtur dicendum, quod tunc possit tantum esse il-
 licitum petere debitum, quando ex hoc timetur ali-
 quod notabile damnum proli; quod raro videtur accide-
 re; & illud damnum cessat omnino in iis foeminis,
 quæ pueros alios lactandos tradunt; in quo tamen sæpius
 inest aliqua culpa, saltem quando facile possent illos pro-
 prio lacte nutrire. Unde audiant, quid idem S. Grego-
 rius dicat (*ubi supra.*): „ Ad ejus vero concubitum
 „ vir suus accedere non debet, quousque qui gignitur,
 „ ablactetur. Prava autem in conjugatorum moribus
 „ consuetudo ferrexit, ut mulieres filios quos gignunt,
 „ nutrire contemnunt, eosque aliis mulieribus ad nutri-
 „ endum tradant; quod videlicet ex sola causa incontinen-
 „ tiæ videtur inventum, quia dum se continere no-
 „ lunt, despiciunt lactare quos gignunt. Hæc itaque,
 „ quæ filios suos ex prava consuetudine aliis ad nutri-
 „ endum tradunt, nisi purgationis tempus prius trans-
 „ ierit, viris suis non debent admisceri “.

Quest. 13. Quando nam licet, aut non licet, ratione amentia, petere, vel reddere debitum?

Resp. Constat primo, quod si amentia non sit perfecta, sed potius fatuitas quædam, & stoliditas, quæ uisum totalem rationis, & libertatis non aufert; siue alter sum totalem rationis, & libertatis non aufert; siue alter conjux, siue uterque ea laboret, copula inter eos nedum est licita, sed etiam est debita, petente alterutro. Et idem dicendum, si vir vere furiosus, habeat tamen diuturna intervalla, & tunc petat. Quod si unus ex conjugibus sit omnino mentis impos, ita ut nulla habeat usquam intervalla, ex natura rei; alter qui est sui compos, potest petere, & reddere debitum, licet forte non teneatur, quia furiosus non petit humano, & rationabili modo: tamen si ex eo concubitu probabile addit periculum foetus, aut prolis nascituræ, tunc nullo modo licet, ut inferitur ex dictis, & ita videtur, quod regulariter illicita est copula conjugalis, ubi uxor est furiosa, & vir mentis compos; quia maximum subest periculum, ne mulier foetui noceat; quod periculum cessat in homine furioso.

Quest. 14. Copula conjugalis fit-ne illicita ratione modi?

Resp. Cum vix castis auribus tolerabilia sunt, quæ de hac materia, præsertim circa debitum, scribuntur, illa omnino præterire cogitaveram; sed ne lectoribus necesse foret Casuistas evolvere, qui eam fuscè admodum, cum aliquo legitimum periculo, pertractant, satius visum fuit, pauca ex Sanctorum verbis hic attexere. „ Tertius casus, „ in quo copula inter conjuges est peccatum mortale, est „ quantum ad modum, inquit S. Antoninus (3. p. tit. „ l. c. 10. §. 3), cum scilicet modus est contra naturam; sed dicit Thomas (in dist. 31. in fine.) in quartum, quod usus conjugii contra naturam, potest dici dupliciter: uno modo, cum prætermittitur debitum vas: & hoc semper est mortale secundum omnes Doctores, eo quod proles sequi non potest, & tota intentio naturæ frustratur. Unde Augustinus 32. q. 7. Can. Adulteris, post aliquas species luxuriæ nominatas subdit: „ Omnium horum pessimum est, quo contra naturam fit, „ ut si mulieris membro ad hoc non concessio vir uti voluerit: hæc ibi. Unde nullo modo uxor debet viro in huiusmodi assentiri; non enim excusaretur a mortali peccatu, quantumcumque cum animi displicentia hoc faceret; nec timor, vel sufferentia verborum, vel futura incontinentia viri eam excusaret, nisi ei violentia absoluta inferretur, quæ se non posset defendere; sed ex hoc in futurum licite ei posset debitum denegare. Secundus modus contra naturam est, quando servato debito vase, prætermittitur modus a natura institutus quantum ad situm. Modus enim a natura institutus quantum ad situm, est ut mulier jaceat in dorso, & vir supergrediatur super ventrem ejus; & hoc modo aptior fit conceptio. Quando ergo re-

„ ceditur ab illo modo situati, dicunt aliqui, quod si
 „ servetur modus contrarius, ut quod vir nubit in foemi-
 „ nam, id est mulier supergreditur virum, quod peccat
 „ mortaliter, ut Petrus Paludanus, Henricus, & alii. Af-
 „ signant pro ratione, quia talis modus non convenit fe-
 „ minis infusioni quoad virum, nec feminis receptioni
 „ quoad mulierem; & sic videtur impediri prolis generatio
 „ intenta a natura. Si autem alio modo indebito, ser-
 „ vato tamen debito vase utatur, distinguit Petrus Palu-
 „ danus; quia aut hoc facit præcise causa voluptatis, si-
 „ ne aliqua causa necessitatis, vel rationabili; & tunc di-
 „ cit simpliciter etiam esse mortale, quia non est uxor
 „ ejus, nisi quoad actus naturales: aliter agendo abuti-
 „ tur Sacramento conjugii, sicut qui perverteret usum,
 „ & ritum alterius Sacramenti scienter, esset transgressor
 „ præcepti, non solum in essentialibus, sed etiam in ac-
 „ cidentibus. Aut hoc fit ex causa rationabili, puta pro-
 „ pter periculum suffocationis partus, propter quod timet
 „ modo debito ad uxorem accedere; sed ex alia parte ac-
 „ cedit quam debita, servato tamen vasculo muliebri,
 „ nec scienter semen ad extra effundat, non erit morta-
 „ le. Idem si hoc faciat ex alia infirmitate. Guil etiam
 „ in Gloss. Raymundi dicit, quod cum hoc fit propter
 „ periculum suffocationis, vel aegritudinem, vel aliam
 „ indispositionem corporis, potest esse sine peccato; quanto
 „ autem magis receditur a naturalitate modi; tanto gra-
 „ vius peccatur. Sed Albertus Magnus in quantum dicit,
 „ quod nihil horum, quæ facit vir cum uxore in actu con-
 „ jugali, servato debito vase, est de se mortale; sed po-
 „ test esse signum mortalis concupiscentiæ, quando ei non
 „ sufficit modus determinatus a natura, sed alium inve-
 „ nit, causa se delectandi, cum non subest causa infir-
 „ mitatis, vel alia rationabilis; ex quibus dictis videtur
 „ sentire Albertus, quod non impeditur generatio prolis
 „ per tales modos indebitos, servato debito vase; qui fu-
 „ it maximus Philosophus. Et hanc rationem videntur
 „ assignare, qui dicunt, alios modos esse mortales, sci-
 „ licet impedimentum prolis excipiendo. Dure ergo in
 „ tali excessu reprehendendi sunt conjuges, & quod absti-
 „ neant, cum non subest causa: inducendæ sunt adhuc
 „ uxores, quod viris, a quibus communiter ista proce-
 „ dunt, non consentiant in huiusmodi; si tamen timo-
 „ re verborum, vel incontinentiæ virorum, eis assen-
 „ tiant, non possunt ex hoc argui de mortali, ex quo
 „ secundum Albertum de se illud mortale non est.
 „ Nam de intentione viri exigentis, qualitercumque
 „ non habet ipsa judicare, ut per hoc possit ei debitum
 „ denegare; nec de facili est præcipienda sententia de
 „ tali modo, quod sit mortale in se.
 „ Eiusdem sententiæ videtur esse Divus Thomas (ubi
 „ supra): „ Usus contra naturam conjugis est, inquit,
 „ quando debitum vas prætermittit, vel debitum modum
 „ a na-

„ a natura institutum quantum ad situm : & in primo
 „ semper est peccatum mortale , quia proles sequi non po-
 „ test ; unde totaliter intentio naturæ frustratur . Sed in se-
 „ cundo modo , non semper est peccatum mortale , ut qui-
 „ dam dicunt , sed potest esse signum mortalis concupi-
 „ scentiae : quandoque etiam sine peccato esse potest , quando
 „ dispositio corporis alium modum non patitur . Alias tan-
 „ to est gravius , quanto magis a naturali modo receditur “ .

Quæst. 15. Quando alteruter, vel uterque conjux est excom-
 municatus , potest ne inter eos peti , & reddi debitum ?

Resp. Excommunicatio , quæcumque sit , non tollit , aut
 minuit jus petendi , vel reddendi debitum : & conjux in-
 nocens nulla censura innodatur propter convictum , & co-
 habitationem cum altero conjuge , qui est excommunica-
 tus : quia S. Gregorius VII. in Concilio Romæ habito
 (*Can. Quoniam* , 1. 9. 3.) : „ Quoniam multos , ait , pec-
 „ cati nostris exigentibus , pro causa excommunicationis
 „ perire quotidie cernimus , partim ignorantia , partim ni-
 „ mia simplicitate , partim timore , partim etiam necessi-
 „ tate , anathematis sententiam ad tempus prout possumus ,
 „ opportune temperamus . Apostolica itaque auctoritate ab
 „ anathematis vinculo hos subtrahimus , videlicet uxores ,
 „ liberos , servos , ancillas , seu mancipia , necnon rusticos ,
 „ servientes , & omnes alios , qui non adeo curiales sunt , ut
 „ eorum consilio scelera perpetrentur , & eos qui ignoranter
 „ excommunicatis communicant “ . Et Alex. III. explicans
 illud Gregorii Decretum , ait (*Cap. Inter alia , De sent. ex-
 communicationis*) : „ Quid cum quædam personæ in præ-
 „ missis Capitulo denotatæ , illis in quos lata fuerit excom-
 „ municationis sententia ante prolationem ipsius , obsequio
 „ tenerentur familiariter adhærere , neque postmodum ad
 „ contrarium teneantur , cum adhuc debitum daret , benefi-
 „ cio Canonis id agente , priore non sunt obnoxietate solu-
 „ tæ , sed ad familiare tenentur obsequium : & ita per
 „ consequens ad communionem tenentur , sine qua illud ne-
 „ queunt exhibere “ . Unde inferitur , quod non obstante
 excommunicatione unius ex conjugibus , alter , sive vir ,
 sive mulier , potest & debet habitare , petere & reddere
 debitum , ut antea . Notandum tamen , quod neuter con-
 jux potest cum alio participare in crimine , ob quod ex-
 communicatio in alterum lata est , quia sic in Decretali
 eandem excommunicationem ; ut videre est in Decretali
 superius allata , ubi postquam Innocentius III. uxorem &
 alias personas exceptit ab incurso Censuræ ob communi-
 cationem , subiungit (*In fine*) : *Quibus tamen in his ,*
pro quibus sunt excommunicatione notati ut in criminibus ,
communicare non debent , sed ab eis penitus absti-
nere . Colligitur etiam ex cap. *Nuper , de Sententia ex-*
communicationis .

Quæst. 16. Quando quis contraxit Matrimonium cum
 impedimento simplicis voti continentiae , potest ne licite
 debitum petere , aut reddere ?

Resp.

Resp. Si habens votum continentiae perpetuae, contrahit absque valida dispensatione, numquam potest licite petere debitum, licet possit & debeat reddere: „Quia, ut ait sanctus Thomas (in 4. dist. 38. qq. art. 5. quaest. cula 2. ad 4.), ex Matrimonii vinculo non obligatur, ad petendum debitum, ideo non potest petere debitum sine peccato, quamvis possit sine peccato reddere debitum, exigenti, postquam obligatus est ad hoc per carnalem copulam praecedentem“. Quod etiam asserit sanctus Bonaventura, his verbis (in 4. dist. 28. art. 2. q. 1. ad finem.): „Potest sine peccatoolvere, quia facit id, ad quod tenetur: numquam tamen potest sine peccato petere: & si uxor moriatur, tenetur omnino continere“. Unde si uterque conjux contraxisset post emissum votum simplex perpetuae castitatis, neuter posset petere, licet videretur, quod uterque teneretur reddere.

Quest. 17. Vovens castitatem post consummatum Matrimonium, potest-ne petere debitum, & reddere?

Resp. Conjux tali voto emisso, tenetur reddere, ut per se patet; sed non potest amplius petere: quia illud votum, non obstante Matrimonio, est licitum, & obligatorium; ut patet ex Concilio Lateranensi tertio, ubi Alexander III. sic loquitur (in append. tit. de conjugat.): „Promisit quis, se non exigere debitum, quod in eius potestate erat; & ideo quoad hoc votum tenuit; non reddere autem, non erat in eius, sed in mulieris potestate. Et idem de uxore asseritur a Celestino III. his verbis (Can. 2. Refer. in cap. Quidam de Convers. conjugat. Cap. Placet, De Convers. conjug.). Licet votum mulieris usquequaque non tenuerit, eatenus tamen fuit obligatorium, quatenus se poterat obligare; promisit enim intrando Monasterium, se non exacturam carnis debitum, quod erat in potestate ipsius; redire vero ad saeculum, in eius potestate non erat, sed in potestate mariti: & ideo quantum ad ipsam tenuit votum, quod post viri obitum tenere non debuit“.

Quest. 18. Ille qui cum voto Religionis, aut Ordinis sacri, contrahit Matrimonium potest-ne petere, aut reddere debitum conjugale?

Resp. Qui cum tali voto contrahit, graviter peccat; sed post primam consummationem Matrimonii potest licite reddere, & petere debitum, ut ait Tostatus (in c. 17. Levit. q. 6.). Notandum tamen, quod post mortem conjugis obligatio profitendi in Religione, quae, pendente Matrimonio, fuerat tantum suspensa, reviviscit, ut colligitur ex sanctis Thoma, & Bonaventura, ubi supra; & idem plane dicendum est de eo, qui contraxit Matrimonium post votum de non contrahendo: Est dubium, inquit sanctus Antoninus (S. Ant. 2. p. tit. 11. c. 2. §. 1.), utrum qui sic voveret, post Matrimonium contractum possit debitum petere, quia si simpliciter vovisset castitatem, non posset; & aliud videtur vovere ca-

stilitatem, aliud vovere non contrahere Matrimonium; quia secundus, scilicet vovens non contrahere, solvens non frangit votum; primus e contrario quia votendo unum, vovet quod implicatur in illo.

Quest. 19. Si post Matrimonium quis voveat Religionem, vel sacros Ordines, potest-ne deinceps petere, & reddere debitum?

*Resp. Si conjux post Matrimonium tantum ratum, voveat Religionem, tenetur votum adimplere ante consummationem; si vero consummet, peccat quidem mortaliter prima vice; at deinceps potest petere, & reddere debitum conjugale, ut constat ex rationibus superius allatis. Quod si post Matrimonium ratum quis voveat se susceptorum sacros Ordines, non tenetur; imo non potest eos suscipere, nisi profiteatur Religionem; quia Ordines sacri non solvunt Matrimonium ratum, ut constat ex cap. *Antique, de voto, in Extravagantibus Joannis XXII.* Et ita non impeditur ex hoc, quoqu岸 possit reddere, & petere debitum; sed mortua conjuge, aut soluto per divortium perpetuum Matrimonio, aut etiam consentiente conjuge, tenetur votum adimplere. Quod si unus ex conjugibus post consummatum Matrimonium voveat Religionem, aut Ordines sacros, non propterea impeditur a petendo, aut reddendo debitum; quia non tenetur ad castitatem, donec revera statum Religionis aut Ordinis assumpserit, ut diximus supra. Sed tenebitur, cum primum poterit, votum adimplere: ut v. g. si conjux moriatur, vel velit etiam ingredi Religionem.*

Quest. 20. Quando unus ex conjugibus, post consummatum Matrimonium, vovit continentiam de licentia alterius, potest-ne deinceps petere, aut reddere debitum conjugale?

*Resp. Si votum perpetue castitatis emissum fuerit ab uno conjuge cum permissione absoluta alterius conjugis, qua illum censeatur liberasse ab obligatione reddendi debitum; tunc constat, quod neque qui vovit, neque qui permisit, possunt amplius sine dispensatione petere, aut etiam reddere debitum: quia qui vovit, non potest petere sine gravi peccato; faceret enim contra votum: neque qui permisit, potest tunc reddere, quia cooperaretur scienter alterius peccato. Ille etiam qui permisit, non potest petere, quia permittendo renunciavit juri suo. „ Continentiæ vota, ut habetur in Canone (Cap. *Manifectum*, 33. q. 5.), nec mulier sine consensu viri, nec vir sine consensu mulieris Deo reddere potest. Si autem consensu alterius eorum, ab altero permessa fuerit, & si postmodum in irritum deducere voluerit qui permisit, non tamen valet; quia in debito conjugii æque mulier habet potestatem viri, sicut & vir mulieris: atque ideo, si quilibet eorum alterum a suo jure absciverit, ad præteritam servitutem ipsam revocare non potest.*

Quest.

Quest. 21. Si vir & foemina mutuo consensu voverint, vel fecerint pactum reciprocum de non petendo; possuntne deinde a voto, aut pacto recedere?

Resp. Si post ratum Matrimonium ambo de communi consensu emittant votum profitendi in Religione ante consummationem, neuter eorum potest petere, vel reddere, ut patet ex dictis supra; si tamen consumment, graviter peccant ea vice, sed postea possunt licite petere, & tenentur reddere; ex rationibus allatis num. 18. Quod si uterque post consummationem communi consensu voveant Religionem, licet maxime conveniat, ut deinceps abstineant a copula conjugali, etiam antequam votum revera adimpleverint profitendo in Religione, tamen si nullum votum simplex continentiae tunc emisserint, & unus ex illis petat debitum, ante professionem videtur, quod alter teneatur reddere. Quia per solum votum profitendi in Religione, nullam aliam incurrerunt obligationem, quam suscipiendi Religionem, non autem ex tunc continendi: & ideo quousque Religionem profiteantur, possunt petere, nec eximuntur ab obligatione reddendi debitum: sed ut talia vitentur, quae parum conveniunt post votum Religionis emissum, & periculosa sunt, satius est, quod in hoc casu statim conjuges votum continentiae de communi consensu emittant. Sed si conjuges post consummatum Matrimonium, vel ante, voveant de communi consensu continentiam perpetuam, nullus eorum potest deinceps petere, aut reddere. Unde Sanctus Augustinus Eddictae scribens (*Ep. 199. ad Eddictam*, refert. in *Can. Quod Deo*, 35. q. 5.); *Quod Deo*, inquit, *pari consensu ambo voveratis, perseveranter usque in finem reddere ambo debuistis; a quo proposito si lapsus est ille, tu saltem instantissime perseveras: quod te non exhortaver, nisi quia tibi ad hoc ipse consenseris.* Demum si conjuges communi consensu faciant pactum de non petendo, nec reddendo; durante pacto, neuter eorum tenetur reddere, quia in hoc casu uterque renunciavit juri suo. Sed si communi consensu rescindant pactum, redeunt ad primæva jura, perinde ac si nullum pactum initum fuisset, quia, ut ait S. Joannes Chrysostomus (*refert. in c. Omnis, de reg. jur. apud Gregor.*), *Omnis res per quascumque causas nascitur, per easdem dissolvitur.* Si vero tale pactum initum fuerit cum juramento, cum ad illud concurrat invocatio Dei acceptantis, seu firmitate tale pactum, tunc præter mutuum consensum, necessaria est relaxatio facta a Deo, ex ratione regulæ modo allatæ; & ita oportet, ut fiat declaratio ab eo qui tenet locum Dei, seu a Prælato, quod virtute talis juramenti, ex aliqua causa, amplius non obligentur ad observationem pacti; neque enim aliter relaxari debent, aut possunt juramenta, quæ intuitu religionis, & pietatis fiunt.

Quest. 22. Petitio, vel redditio debiti, fit ne illicita ob affinitatem supervenientem?

Resp.

Resp. Maritus qui copulam consummatam habet cum consanguinea uxoris, non potest amplius debitum petere, ut constat ex cap. i. De eo qui cognovit, &c. ubi sic habetur: Si quis cum filiastra sua scienter fornicatus fuerit, nec a matre debitum petere potest; & si petat, uxor non tenetur reddere. Tamen talis conjux incestuosus tenetur reddere debitum, altero petente; quia, ut ait Innocentius III. (Cap. Discretionem, eod. tit.) Affinitas, que post contractum legitime Matrimonium, inter virum & uxorem inique contrahitur, ei non debet officere, que huiusmodi iniquitatis particeps non existit, cum suo iure non debeat sine sua culpa privari. Et de tali incestuoso sic loquitur Cælestinus III. (Cap. Transmisit, eod. tit. Cap. Tue fraternitatis, &c. Jordane, eod. tit.) Legitime uxori cohabitans, & necessaria subministrans, non cognoscat eam, quamdiu vixerit nisi ab ea fuerit requisitus; & tunc ad ipsam non sine gravi cordis dolore accedat. Notandum autem, quod si v. g. mulier committat incestum, & ex eo contrahat affinitatem, contentente, vel aliquo modo cooperante marito; tunc ille non potest amplius exigere debitum a conjuge, que facta est affinis, & illa non debet reddere; nam, ut ait S. Bonaventura (in 4. dist. 34. p. 3. q. 2.), Conjux factus affinis ex incestu, amittit jus petendi debitum, non tamen reddendi, quia non potuit peccatum ejus præjudicare uxori, nisi fuerit conscia sceleris. Et Canones modo allati ideo tantum decernunt, conjugem delinquentem teneri ad reddendum debitum innocenti uxori, quia uxor huiusmodi iniquitatis particeps non existit, & non debet sine culpa suo iure privari; igitur quando est particeps iniquitatis istius, privatur hoc iure. Et ratio est, quia affinitas ex delicto est causa, cur prohibeatur petitio delinquenti; sed in hoc ultimo casu est affinitas ex delicto in utroque conjuge: ergo uterque ex effectu huius affinitatis privatur iure petendi, & consequenter reddendi debitum; quod a fortiori dicendum est, si uterque conjux invicem incestum commiserit cum consanguineis alterius; quia cum uterque ex hoc privetur suo iure; non possunt deinceps petere, aut reddere invicem debitum: & sicut hæc affinitas inducit ipso facto, licet copula sit occulta, nec probari possit in iudicio; ita illud impedimentum petendi, & reddendi debitum contrahitur ipso facto; & ut ait Glossa (Glossa in Can. Nosse, 30. q. 1.) Statim ipso facto perditum est jus eligendi, licet per sententiam Ecclesie non sit ablatum jus: & cum non habeat alter jus petendi, nec reliquus dare tenetur; modo certus sit de facto quod contracta est affinitas: & sicut hoc impedimentum affinitatis supervenientis propter copulam incestuosam, contrahitur, siue habita fuerit illa copula ante consummationem Matrimonii, siue post consummationem, ut patet ex cap. Discretionem; ita etiam impedit petitionem debiti, siue accidat ante consummationem, siue post consummationem.

Quest. 23. Si maritus, v. g. habeat copulam cum muliere affini uxoris suæ, vel cum propria consanguinea, perdit ne ex hoc crimine jus petendi debitum?

Resp. In his duobus casibus constat, nullam oriri affinitatem, quæ impediatur petitionem debiti, quia textus Canonici supra relati loquuntur tantum de eo, qui habuit copulam cum consanguineis uxoris, non vero cum affinibus ejusdem uxoris; & licet ex affinitate aliqua forte possit oriri affinitas, ista tamen non dirimit matrimonium; neque etiam cum maritus cum propria consanguinea habet copulam, talis incestus producit aliquod impedimentum affinitatis: & ita cum in Jure Canonico nullibi prohibeatur petitio aut redditio in his casibus, concludendum est, non prohiberi.

Quest. 24. Sunt ne aliqui casus, in quibus uxor v. g. non prohibeatur a petitione debiti, etiamsi habuerit copulam cum consanguineo?

Resp. Quotiescumque talis copula habita fuit sine peccato, non privat jure petendi debitum; & ita si per vim absolutam, vel per ignorantiam facti invincibilem accidit, non obstat, quominus possit peti, & reddi debitum, quia injustum est quemquam culpæ immunem, suo privari jure. Sed si ignorantia facti sit vincibilis & culpabilis, tunc non excusat, ut ratio suadet, & colligitur ex doctrina sanctorum Thomæ (*in 4. dist. 34.*) & Bonaventuræ (*in 4. dist. 34.*); & ita si uxor copulam habeat cum consanguineo mariti, dubitans aliquantulum, utrum sit consanguineus, non excusatur a privatione juris petendi debitum. Incurrit quoque eandem poenam, etiamsi ignoret, eam fuisse statutam a sacris Canonibus: quia, ut dicitur in regulis Juris Canonici (*Cap. Ignorantia, 13. de regul. jur. in 6.*), *Ignorantia facti, non juris excusat.* Si vero copula incestuosa habita fuerit per metum cadentem in constantem virum, cum semper in ea adsit culpa mortalis, *Quia debemus, ut ait Sanctus Augustinus (de Civ. Dei lib. 1. c. 1. ref. in 32. q. Canon. Item 1.), potius quolibet mala tolerare, quam malo consentire: incurritur ex ea privatio juris petendi debitum; cum ille, qui eam habuit, effectus sit particeps iniquitatis, & reus criminis incestus.*

Quest. 25. Ad quem gradum se extendit hæc affinitas ex copula incestuosa post matrimonium, quæ privat jure petendi debitum conjugale?

Resp. Dicendum est, quod post Decretum Concilii Tridentini, affinitas per tale delictum contracta, non impedit petitionem debiti, nisi usque ad secundum gradum inclusive; nam propter eam solum rationem statutum est hoc impedimentum affinitatis circa petitionem debiti, quia affinibus erat vetitum contrahere, & copulari carnaliter; sed nunc non prohibentur contrahere ultra secundum gradum. Et ita concludendum est, hanc affini-

tatem non impedire petitionem debiti, nisi quando copula habita fuit cum consanguinea conjugis in primo vel secundo gradu: & illud fuisse decisum a summo Pontifice, refert Farinacius in Declarationibus super sess. 24. Concilii Tridentini, c. 5. de Matrimonio his verbis (Conc. Tr. Sess. 23. de ref. Matr. c. 4.) S. D. N. Gregorius XIII. ex sententia Congregationis, dixit, per hoc Decretum sublatum censeri impedimentum quoque supervenientis affinitatis post contractum Matrimonium; quia si impedimentum dirimens sublatum est, quod majus est; ergo & illud quod solum impedit, ut is, per quem contracta est affinitas, sine peccato possit exigere debitum, quod minus est. Videri possunt, quæ diximus in cap. 6. de impedimentis Matrimonii.

Quest. 26. Superveniens cognatio spiritualis potest-ne reddere illicitam petitionem, vel redditionem debiti?

Resp. Cognatio spiritualis oritur inter conjuges, quando unus ex eis est minister vel patrinus in ministerio Baptismi, vel Confirmationis filii communis, vel filii alterutrius ex conjugibus: & olim quidem separabantur omnino conjuges propter similem cognationem supervenientem, ut patet ex Can. *Pervenit* (30. q. 1.), & Can. *Si quis* (30. q. 1.), ubi sic habetur: *Si quis filiastrum vel filiastram suam ante Episcopum tenuerit ad confirmationem, separaretur ab uxore sua, & nunquam aliam accipiat.* Sed posterioribus summorum Pontificum Constitutionibus statutum fuit, quod ille tantum conjux, qui cum aliqua culpa talem cognationem spirituales per Baptismum aut Confirmationem contraxisset, jure petendi debitum conjugale privaretur, sed tamen teneretur alteri petenti reddere. Unde primo talem poenam non incurrit, qui filium baptizavit, vel etiam suscepit de sacro fonte in casu necessitatis: Nam Joannes Papa VIII. proposito hoc casu (Can. *Ad limina* 30. q. 1.): „Quod
„quis filium suum in extremo vitæ positum, necdum
„Baptismatis unda lotum, absentia scilicet Sacerdotum,
„necessitate cogente, baptizasset, eumque ipse propriis
„manibus retinendo suscepisset, &c. sic responder: Si
„supradictus genitor filium suum corpore morientem aspiciens,
„ne animam perpetua morte morientem dimitteret, sacri unda Baptismatis lavit, ut eum de potestate
„auctoris mortis & tenebrarum eriperet, benefecisse
„laudatur, & ideo suæ uxori jam legitime sociatus
„impune, quam diu vixerit, judicamus manere conjunctum“. Et Alexander III. consultus (Cap. *Si vis de cognatione spirituali*), „si vir vel mulier scienter,
„vel ignoranter filium suum de sacro fonte suscepit,
„perit, an propter hoc separari debeant? Nobis videtur,
„inquit, quod sive ex ignorantia, sive ex malitia
„id fecerint, non sunt ab invicem separandi, nec alter
„alteri debitum debet subtrahere, nisi ad continentiam
„servandam possit induci; quia si ex ignorantia id fa-

„Actum est, eos ignorantia excusare videtur, si ex mali-
 „tia, eis sua fraus non debet patrocinari, vel dolus“.
 Unde sic differit S. Thomas (*in 4 sent. dist. 42. q. 1. art. 1. in corp.*): Aut spiritualis cognatio inducitur causa ne-
 „cessitatis, sicut cum pater baptizat puerum in articulo
 „mortis; & tunc non impedit actum Matrimonii ex
 „neutra parte; aut inducitur extra casum necessitatis,
 „ex ignorantia tamen; & tunc si ille, ex cuius actu
 „inducitur, diligentiam adhibuit, est eadem ratio, sic-
 „ut & de primo: aut ex industria extra casum necessi-
 „tatis; & tunc ille, ex cuius actu inducitur, amittit
 „jus petendi debitum, sed tamen debet reddere, quia
 „ex culpa ejus non debet aliquod incommodum alius
 „reportare“. Eodem plane modo loquitur sanctus Bo-
 „naventura (*in 4 sent. dist. 47. p. 1. q. 2. n. 8.*): „Quan-
 „tum ad jus solvendi debitum, distinguendum; quia
 „hoc aut factum est ex necessitate, ut puta, quando
 „parvulus est in periculo mortis, & non est qui bapti-
 „zet eum: aut ex ignorantia, aut ex industria. In pri-
 „mo casu simpliciter non amittit jus petendi nec sol-
 „vendi: in secundo casu similiter, si fuit diligentia,
 „non amittit: in tertio casu amittit jus petendi, qui
 „hoc facit; tamen quia non debet peccatum suum alte-
 „ri imputare, tenetur reddere“.

Quæst. 27. Quando post contractum matrimonium in-
 cidit dubium, vel etiam noticia impedimenti dirimentis,
 quod erat inter conjuges; quo pacto possunt in his casu-
 bus reddere, aut petere debitum?

Resp. Varii casus in hac questione includuntur, & id-
 eo dicendum primo, quod si uterque conjux mala fide,
 seu cum dubio impedimenti dirimentis, quod erat inter
 eos, contraxit, neuter, durante tali dubio, potest petere
 vel etiam reddere debitum; quia nemo sine peccato pot-
 est exponere se periculo fornicationis. Et cum ille qui
 petit, in hoc casu semper illicite, & rem illicitam pe-
 tat, alter non debet reddere. Secundo, si alter tantum
 cum mala fide, seu dubio non levi contraxit, non pot-
 est petere, sed tenetur, durante dubio, reddere innocen-
 ti, qui bona fide contraxit, & nullo modo dubitat de
 validitate Matrimonii. Unde Lucius III. consultus in ca-
 su dubii de impedimento ligaminis, sic scribit (*Cap. Dominus, de secundis nuptiis*): „Si aliquis vel aliqua
 „de morte prioris conjugis adhuc sibi existimat dubitan-
 „dum, ei qui sibi nupsit, debitum non denegat postu-
 „lanti, quod a se tamen noverit nullatenus exigendum.
 „Quod si post hoc de prioris conjugis vita constiterit,
 „relictis adulterinis complexibus, ad priorem conjugem
 „revertatur“.

Sed Innocentius III. varias in hac materia difficultates
 dilucide solvit (*Can. Inquisitioni, de sent. excomm.*):
 „Credimus distinguendum, inquit, utrum alter conju-
 „gum pro certo sciat impedimentum conjugii, propter
 „quod

11 quod sine mortali peccato non valet carnale commer-
 12 cium exercere, quamvis illud apud Ecclesiam probare
 13 non possit; an non sciat certo, sed credat. In primo
 14 casu debet potius excommunicationis sententiam humi-
 15 liter sustinere, quam per carnale commercium pecca-
 16 tum operari mortale. In secundo distinguimus utrum
 17 habeat conscientiam huiusmodi ex credulitate levi &
 18 temeraria, an ex probabili & discreta; & quidem ad
 19 sui Pastoris consilium (conscientiæ levis & temerariæ
 20 credulitatis expulso) licite potest non solum reddere,
 21 sed exigere debitum conjugale. Verum cum conscien-
 22 tia pulsat animum ex credulitate probabili & discreta,
 23 quamvis non evidenti & manifesta, debitum quidem
 24 reddere potest, sed postulare non debet, ne in alteru-
 25 tro vel contra legem conjugii, vel contra iudicium
 26 conscientiæ committat offensam. Tertio, si unus ex
 27 conjugibus dicat alteri, esse inter eos impedimentum di-
 28 rimeas, vel alias Matrimonium ex defectu consensus
 29 aut alio, esse nullum, alter non tenetur ei credere in pro-
 30 pria causa: & donec in veram dubitationem inducatur,
 31 potest petere debitum; quia possessio bonæ fidei stat pro
 32 eo, etiamsi lis moveatur ab alio coram Iudice super nul-
 33 litate Matrimonii; „Quæris, inquit Clemens III (Cao.
 34 Laudabilem usque litem pendente nihil innovetur.), quan-
 35 do Matrimonium accusari contingit, an statim sit car-
 36 nale commercium suspendendum? Ad quod breviter
 37 respondemus, quod conjugum alteruter accusatus, an-
 38 te probatam accusationem, iure quod habet in altero,
 39 privari non possit. Tenetur tamen conjux innocens
 40 omnem adhibere diligentiam, ut sit certus de veritate,
 41 aut falsitate talis impedimenti, ne se periculo fornicationis committat; & si in dubium leve inducatur, potest, eo rejecto, petere, & reddere debitum; sed si illud dubium evadat probabile, & discretum, ut ait Innocentius III. ubi supra, tunc non potest eo manente petere; sed si alter conjux nihil dubitans petat, tenetur reddere, donec certus sit de veritate impedimenti dirimentis; qui certitudine semel admissa, nullo pacto potest reddere, etiamsi compellatur per excommunicationem, ut vidimus in Decretali modo relata; „Si oritur, inquit Sanctus Thomas (in 4. sent. dist. 38. in fine in expositione litteræ cor.), dubitatio aliqui de vita prioris viri, ex aliqua causa, quæ etiam certitudinem facere possit, non debet nec reddere, nec exigere debitum: si autem causa illa facit probabilem dubitationem, debet reddere, sed non exigere: si autem sit levis suspicio, potest utrumque licite facere: quia debet illam causam potius abjicere, quam secundum hoc conscientiam formare. Iisdem fere verbis mentem suam aperit Doctor Seraphicus, dum ait (in 4. sent. dist. 38. in expositione litteræ sub fin.): „Si mulier incipiat post contractum Matrimonium dubitare de morte prioris viri: aut est dubi-

„tatio levis; & hæc secundum consilium Prælati poterit a corde removeri, & poterit debitum exigere, & reddere. Si vero probabiliter dubitat, debitum debet reddere, sed non exigere. Si vero certificatur de vita primi viri, nec petere debet, nec reddere: sed statim secundum virum deferere“. Liceat hic obiter advertere, summos Pontifices Lucium, & Innocentium*, simulque Doctores Angelicum, & Seraphicum, aperte relatis modo verbis Probabilistarum opiniones explodere, dum scrupulum quidem, seu levem suspicionem rejiciendam esse asserunt: sed vera dubitatione manente, quæ ex rationibus aqualiter utrinque probabilibus confurgit, volunt, nos teneri agere juxta id quod tutius est, dum dicunt debere conjugem dubitantem reddere debitum, sed non posse petere; nam petendo exponeretur quis periculo fornicationis, quod vitat non petendo; non reddendo etiam exponeretur periculo agendi contra legem conjugii, & contra justitiam, quod vitat reddendo. Nec dicas exponi, etiam reddendo, periculo fornicationis; quia licet illud verum sit, tamen inter duo mala minus est eligendum, juxta doctrinam Canonum: & in hoc casu ex una parte adest dubium de fornicatione; ex altera autem est certa injustitia, & dubium de violatione conjugii: cum igitur injustitia sit majus crimen quam fornicatio, quia in injustitia offenditur Deus & proximus, & in fornicatione solus offenditur Deus; adde, quod in hoc casu injustitia est certa in non reddente, quia injuste spoliaret alium sua possessione ratione dubii; & in reddente

* *Cap. Duo mala, dist. 13.*

Duo mala licet sint omnino cautissime præcavenda; tamen si periculi necessitas ex his unum perpetrare compulerit, id debemus resolvere, quod minori nexu noscitur obligare.

Can. Nervi, ib. ex S. Greg. Papa: Est quod ad destruendas Beemoth versutias subtiliter fiat, & dum mens inter minora, & maxima peccata constringitur, si omnino nullus sine peccato evadendi aditus patet, minora semper eligantur.

Cap. Non solum, 21. q. 4.

In omni quod agimus hæc est moderatio solertius observanda, ut si in salem forte lapsum versuti hostis inciderimus in edis, ex quo sine aliquo peccati contagio surgere non possumus: illum prius evadendi artum peragamus, in quo minus periculi nos perpeffuros esse credimus.

Cap. Ad audientiam de homic.

In dubiis semitam debemus eligere tutiorem.

Cap. Significastis, 28. de homic.

Cap. juvenis, de Sponsal. & matrim. In his quæ dubia sunt, quod certius existimamus, tenere debemus.

Cap. Illud de Clerico excommunic. administranti. In dubiis, via est eligenda tutior.

dente fornicatio est tantum in dubio : ut ergo minus malum eligatur, debet reddi : & ita manente tali apparentia rationum, seu motivorum, ut intellectus neutri parti possit firmiter adherere ; sed dubitet semper, utrum sit impedimentum, necne ; debemus agere in praxi secundum id quod tutius est, id est, quod magis removel a peccato, juxta constantem doctrinam sacrorum Canonum, & summorum Pontificum. Nec possunt probabilium amatores, judicii directi & reflexi inani distinctione efugere, & amoliri autoritatum illarum vim ; cum scilicet nulla sit potior ratio, cur in his casibus judicium illud reflexum (quo quis judicat actum suum in praxi licere, quamvis ex judicio directo de illius bonitate dubitetur, propter rationes oppositas æqualis ponderis) petentes in dubio, vel non reddentes debitum, conjuges excusare non valeat : nam secundum Probabilistas, in casu illius dubii posset conjux petere, quia debet sequi opinionem probabilem sibi faventem, & per judicium reflexum ita discurrere : Quicumque agit juxta opinionem probabilem, bene agit ; sed est opinio probabilis, quod validum sit Matrimonium, & ita quod possim eo uti ; ergo bene ago eo utendo, & petendo debitum. Eadem ratiocinatione posset etiam idem conjux alteri petenti non reddere, quia est probabile, quod Matrimonium invalidum sit ; & ita sequendo opinionem probabilem posset eum licite repellere. Sed explosa probabilitate, summi Pontifices Lucius, & Alexander, simulque illustres Ecclesiæ Doctores, & magna Theologiæ Scholasticæ lumina Sanctus Thomas, & Sanctus Bonaventura, asseruerunt, illum qui in dubio est, id est, qui inter duas opiniones æque probabiles versatur, quarum una quid licere, altera non licere asserit, teneri agere juxta tutiorem opinionem, quæ magis a peccato removel, & juxta hoc principium, casus supra dictos resolverunt. Quo posito, statuendum necesse est, nunquam licere sequi opinionem minus probabilem, & minus tutam, in concursu probabilioris, & tutioris ; quandoquidem in concursu æque probabilis, minus tutam sequi non licet, ut patet ex Decretalibus supra relatis, & sanctis Doctoribus.

Quæst. 28. Quot sunt casus, in quibus unus ex conjugibus potest negare debitum conjugale alteri petenti ?

Resp. De his casibus passim locutus sum hoc capite ; ideo summarie & breviter hic tantum referam, & indicabo varios casus excusantes a redditione debiti ; quorum primus est, quando reddi non potest sine notabili sanitatis detrimento, vel infectionis periculo, ratione lepræ, aut similis morbi contagiosi. Notandum tamen, quod foemina non excusantur a reddendo debito ob incommoda, & molestias, quas gravidæ experiuntur ; neque etiam ob periculum, quod eis imminet ex partu ; nisi ob aliquam infirmitatem, aut indispositionem corporis, assererent Medici, ex partu futuro, extraordinarium & præ-

sens vitæ, aut sanitatis periculum mulierem subituram; quia alias nubendo, poen's a Deo Evæ & aliis mulieribus impositis se sponte subiecerunt. Secundo, cum ex concubitu adesset periculum fœtui, qui in utero est. Tercio, quando is qui petit, adulterium commisit. Quarto, quando unus ex conjugibus de Religionis ingressu per duos menses ante consummationem cogitat. Quinto, quando est impotens ad habendam copulam. Sexto excusatur ratione fluxus ordinarii sanguinis menstrui. Septimo, ratione temporis puerperii, seu purgationum mulieris quæ peperit. Octavo, ratione loci sacri, aut publici, aut in conspectu alterius. Nono, ratione dementiæ, aut ebrietatis petentis; præsertim quando adesset periculum proli nascituræ, vel fœtui. Decimo, ratione modi quo petens vult copulam habere. Undecimo, ratione voti emissi de consensu petentis, seu etiam pacti initi, eo durante. Duodecimo, ratione affinitatis contractæ a petente, per incestum. Decimotercio, ratione cognationis spiritualis contractæ a petente. Decimoquarto tandem, certa notitia nullitatis Matrimonii excusat conjugem a reddendo debito coniugi petenti. Hos omnes casus fusius supra explicavimus.

Quest. 29. Coniux qui adulterium occulte commisit, privatur ne ipso facto iure petendi debitum, ita ut non possit exigere sine culpa?

Resp. Videtur, distinctionem esse faciendam in hac quæstione inter petitionem, & exactionem debiti conjugalis, quia exactio quamdam coactionem involvit, non autem petitio: petimus enim etiam non debita, & gratis concedenda. Hoc posito, videri potest, quod adulter coniux, sive vir, sive fœmina, potest petere sine peccato, non tanquam debitum, sed tanquam ex benevolentia concedendum; quia non absolute ex adulterio privatus est usu conjugii, ut privaretur ex incestu inducente impedimentum affinitatis; sed dicendum, juxta sanctorum Raymundi & Antonini mentem, non posse conjugem adulterum exigere debitum conjugale, tanquam debitum; quia amplius non debetur, & coniux innocens coram Deo, & re ipsa est absolutus ab obligatione reddendi tali adultero, quantumvis occulto; licet per accidens quamdiu adulterium perpetratum ignorat coniux innocens, ex conscientia erronea teneatur reddere: *Adulterans*, inquit sanctus Antoninus (3. p. tit. 1. c. 21. §. 9.), *quia peccando in legem Matrimonii, actu conjugii indignum se reddit, non debet exigere, nisi purgata culpa; alias peccat: reddere tamen tenetur exactus, secundum Raymundum.*

Quest. 30. Tactus, aspectus, & delectationes morose, sunt-ne licite inter conjuges?

Resp. Breviter. Tactus, oscula, amplexus, & similia inter conjuges, si sine ordine ad copulam, sed ad solam voluptatem cum periculo pollutionis, vel etiam sine illo

periculo habeantur, sunt illicita, ut colligitur ex sancto Antonino; sed si talia ordinentur ad copulam, licita sunt, & induunt rationem copulæ, ad quam naturaliter ordinantur, „Sextus casus, inquit sanctus Antoninus (1. p. tit. 1. c. 21. §. 6.), in quo conjuges peccant mortaliter, est quando conjux voluptatem prævenit, & provocat diversis modis, ut manibus, vel cogitationibus: vel utendo calidis, & incentivis, ut possit pluries convenire. Hoc tamen non simpliciter intelligendum est, sed quando in talibus præparatoriis propter se delectaretur: sicut si confricationibus impudicis membra attrectando, sequatur pollutio extra vas debitum, non est dubium quod est mortale; quia omnis pollutio extraordinaria est peccatum mortale, quando vigילו procuratur. Idem videtur, si diu insistat in hujusmodi, non intendendo venire ad actum conjugalem, sed finem in his ponere. Sed si quis causa generandæ prolis, vel vitandæ fornicationis in se vel in socio, aut debitum reddendi, cum alias sit impotens, se provocet esu, vel potu calefactivorum, aut osculis, & amplexibus; quibus etiam animalia se provocant, ut columbæ, & ursi, vel aliquibus aliis tactibus, in quibus non quærit propter se delectari, sed solum ad actum illum præparari, non videtur peccatum: quia licet juvare naturam corporis ad obediendum rectæ rationi. Item si hoc facit, ut sit potens cognoscere propter delectationem, quam tamen nolle cum alia experiri; tunc gravius peccat præveniendi delectationem, non tamen mortaliter, quia non quærit in hac provocatione delectari, sed in actu conjugali: unde videtur idem specie, quod de fine“. Ut autem osculi gravitas ponderetur, sive inter non conjugatos, sive inter conjugatos, quando non in signum urbanitatis, & benevolentiae, neque in ordine ad copulam habetur, propositionem ab Alexandro VII. inter alias damnatam hic juvat apponere, 40. propositio damnata: *Est probabilis opinio, quæ dicit, esse tantum veniale osculum habitum ad delectationem carnalem & sensibilem, quæ ex osculo oritur, secluso periculo consensu ulterioris, & pollutionis.* Delectationes autem morosæ inter conjuges habitæ, ex cogitatione voluntaria concubitus inter illos exerciti, vel exercendi, quando actu non referuntur ad illam copulam statim habendam, illicitæ sunt, & sæpius mortalem culpam involvunt, quia delectatio venerea, quæ non tendit, & refertur ad copulam, est ipsis conjugibus illicita: sicut non conjugato nequaquam licet delectationem morosam habere de copula cum uxore, quando erit conjugatus: neque viduæ, de copula habita cum marito; neque sponsis de futuro, de copula habenda post Matrimonium. Sed de materia adeo periculosa hæc dixisse sufficiat.

SANCTISS. D. N. D.
 INNOCENTII
 DIVINA PROVIDENTIA
 PAPÆ XII.

*Constitutio, qua plura declarantur, ac præ-
 scribuntur pro tollendis abusibus &
 fraudibus circa Ordinationes
 alienorum subditorum.*

INNOCENTIUS EPISCOPUS

*Servus Servorum Dei ad perpetuam
 rei memoriam.*

Speculatores Domus Israel, quæ est sancta Dei Ec-
 clesia, per ineffabilem Divinæ Bonitatis abundan-
 tiam constituti, eo potissimum ab ipsis Pontifica-
 tus Nostri primordiis Pastoralis Vigilantiæ nostræ
 studia convertenda esse duximus, ut qui in sortem Do-
 mini vocantur, sacrisque addicuntur ministeriis, quippe
 quos irreprehensibiles esse convenit, ut præesse valeant
 corrigendis, ac in quos tamquam in speculum reliqui o-
 culos conjiciunt, ex iisque sumunt, quod imitentur;
 tales sint, qui digne possint Dominica Sacramenta tra-
 ctare, ac ædificent cunctos tam fidei scientia, quam o-
 perum disciplinâ.

Sane hoc inito consilio, non alios, quantum fieri pot-
 est, quam qui in sanctitate, & iustitia per ordinatissi-
 mos Ecclesiasticæ Militiæ gradus statim intervallis am-
 bulaverint, ac pie & fideliter in Ministeriis antea dictis se
 gesserint, ad Sacerdotium assumi, sacrasque Ordinati-
 ones, juxta priscum Ecclesiæ morem, præscriptis a jure
 temporibus, orationi, ac jejunio consecratis, haberi cu-
 pientes, severiorem quandam in concedendis indultis su-
 sciipiendi sacros Ordines extra tempora hujusmodi, &
 interstitiis ad id designatis minime servatis, ultro Nobis
 proposuimus adhibendam rationem; qua videlicet serva-
 ta, ante meritum laboris, ante tempus examinis, ante
 experientiam disciplinæ, Sacerdotalis honor non proba-
 tis

tis minime tribuatur; nec unquam heri sacrilegi, hodie Sacerdotes, heri prophani, hodie sacrorum Antistites, veteres vitio, virtute rudes, & recentes discipuli simul, ac Magistri pietatis creentur; sed ii tantum, iuxta constitutas a Majoribus Leges, ab humili gradu fidelis populi ad sacrarum administrationum sublimitatem promoveantur, qui post mutatum habitum saecularem diuturna conversatione inter Clericos fuerint comprobati, ac multo tempore didicerint, quæ postmodum alios docere teneantur.

Cæterum per ea ipsa indulta, quæ super præmissis parcius quidem, ac ex certis tantum, & magis rationabilibus causis concedere decrevimus, contraria quavis illorum interpretatione penitus improbatâ, salutarem illam, quam sacri Generalis Tridentini Concilii Decreta de non ordinandis ad patrimonii titulum, nisi illis, quos Episcopi pro necessitate, vel commoditate suarum Ecclesiarum assumendos judicaverint, præscribunt, disciplinam nequaquam relaxatam intelligi, quinimo nec unquam ad indulta hujusmodi exequenda Episcopos ipsos arctare, sed illorum executionem arbitrio semper eorumdem Episcoporum, quorum conscientias hac in re strictissime oneratas volumus, prorsus relinquere declaravimus: sperantes in Domino, eos, qui juxta Apostoli monitum, nemini cito manus imponendas esse probe norunt, sibi, & universo gregi attendentes, in quo eos posuit Spiritus sanctus regere Ecclesiam Dei, reverenda in his spiritibus Angelicis Ministeria, ab hominibus sine consideratione apprehendi numquam permittendos, nec temere recipiendos, quæ vita probata dumtaxat accipere promeretur.

Omnes insuper & singulos, cujuscumque tandem gradus, ordinis & dignitatis fuerint, quibus ex hujus sanctæ Sedis gratia sacros Ordines præfatos extra eadem tempora conferendi, vel aliis, ut illos sic conferre valeant, indulgendi potestas fieri consuevit, cum divinos Ordines largiri districti semper esse judicii oporteat, serio monitos volumus, ut præscriptos sibi detur in suis quique facultatibus terminos religiose custodiant, nec eos, cujuscunque consuetudinis, aut exempli prætextu, ullatenus transgrediantur.

Verum quo impensius Apostolicæ gubernationis curam & cogitationes in hæc intendimus, eo majori cum animi nostro dolore, ex quamplurium Venerabilium Fratrum nostrarum Archiepiscoporum & Episcoporum in diversis Regionibus existentium delatis ad nos querelis accepimus, graviora quotidie malignari inimicum in Sancto, sacrilegi scilicet illorum impudentia in dies crescente, qui propriæ salutis immemores, Clericales Ordines sibi forsitan a propriis Præfatis denegatos, seu quos aliquibus canonicis sibi obstantibus impeditis, denegari me ito verentur, ab alienis Episcopis, non quæ Iesu

Christi, sed eas, quæ ad ipsos non pertinent Oves, in animarum suarum perniciem quærentibus, nec tot canonicas damnationes contra usurpantes alienæ plebis hominem latas perhorrescentibus, absque suorum Prælatorum comœatu, hoc est, d' missoriis commendativæ eorum litteris destituti, quinimo eis insciis, & sæpe etiam invitis, sub minus legitimis Beneficii Ecclesiastici, Originis, Domicilii, seu etiam familiaritatis, ac continuæ Ordinantium Episcoporum commensalitatatis quæstus titulis, in sacrarum legum fraudem & contemptum illegitime suscipiant; atque ita non intrantes per ostium, & nihilominus Tabernaculum Domini cum macula inhabitare non dubitantes, Sacrificium in sacrilegium convertunt, iudicium absque misericordia sibi consciscunt, Deoque minime placentes, & tamen placere velle præsumentes, non modo eum non placent, sed magis irritant, dum videntur in cordibus suis dicere, Non requiret.

Hinc est, quod nos ex commissæ nobis divinitus Apostolicæ servitutis munere, abusus, fraudes, ac scandala huiusmodi penitus, & omnino e medio tollere, ac illegitimam contra facientium audaciam, quantum Nobis ex alto conceditur, compescere, & reprimere volentes, nec non felices record. Urbani VIII. contra male ordinantes, & male ordinatos, quæ incipit: *Secretis*, aliorumque Romanorum Pontificum Prædecessorum nostrorum, ac etiam conciliaribus hac in re editis Constitutionibus, & Ordinationibus inherentes, illasque quoad ea, quæ præsentibus non adversantur, quatenus opus sit, innovantes; de Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium, ejusdem Concilii Tridentini Interpretum, qui quæcumque antehac super præmissis ab ipsorum Cardinalium Congregatione in particularibus casibus edita Decreta, declarationes, seu responsa, ad earundem præsentium limites reducenda esse censuerunt, consilio, at etiam motu proprio, & ex certa scientia, & matura deliberatione nostris, deque Apostolicæ potestatis plenitudine, ad omnipotentis Dei gloriam, Ecclesiæ utilitatem, veteris disciplinæ instaurationem, totiusque Christiani Populi ædificationem:

Hac generali nostra, & perpetuo valitura Constitutione, decernimus & declaramus, nulli Episcopo, seu cujusvis loci Ordinario, tametsi Cardinalatus honore fulgeat, licere, exterum quæpiam, ac sibi ratione originis, seu domicilii, juxta modum inferius declarandum, legitime contracti non subditum, ad Clericalem tonsuram promovere, cujusvis Beneficii Ecclesiastici ei statim, ac tonsura huiusmodi insignitus fuerit, conferendi, seu ad quod is a Patronis jam præsentatus, seu nominatus fuerit, prætextu, etiam Beneficium prædictum de novo et expressè adjecta lege fundatum fuisse consistere, ut quis immediate post Clericalem characterem susceptum ad aliud instituat. Præterea Clericum, qui
legi-

legitime jam a proprio Episcopo ad eandem Clericalem tonsuram, seu etiam ad Minores Ordines promotus fuerit, non posse ab alio Episcopo ratione, ac titulo cujuscumque Beneficii in illius Dioecesi obtenti, ad ultiores Ordines promoveri, nisi ante eorumdem susceptionem testimoniales litteras proprii Episcopi, tam Originis, quam Domicilii super suis natalibus, ætate, moribus, & vita sibi concedi obtinuerit, easque Episcopo ordinanti in actis illius curiæ conservandas exhibuerit.

Licet vero Clericus ratione cujusvis Beneficii in aliena Dioecesi obtenti, subjici dicatur jurisdictioni illius Episcopi, in cujus Dioecesi Beneficium hujusmodi situm est; eam tamen de cætero hac in re inconcussæ servari volumus regulam, ut nemo ejusmodi subjectionem ad effectum suscipiendi Ordines acquirere censeatur, nisi Beneficium prædictum ejus sit redditus, ut ad congruam vitæ sustentationem, sive juxta taxam Synodalem, sive ea deficiente, juxta morem Regionis, pro promovendis ad sacros Ordines, detractis oneribus, per se sufficiat, illudque ab Ordinando pacifice possideatur, sublata quacumque facultate supplendi, quod deficeret fructibus ejusdem Beneficii, cum adjectione Patrimonii etiam pinguis, quod ipse Ordinatus in eadem, seu alia quavis Dioecesi obtineret: ac Episcopus sic Ordinans tam de prædictis testimonialibus litteris, quam de redditu Beneficii hujusmodi, expressam in consueta collatorum Ordinum attestatione mentionem facere debebit.

Cæterum subditus ratione originis is tantum sit, ac esse intelligatur, qui naturaliter ortus est in ea Dioecesi, in qua ad Ordines promoveri desiderat, dummodo tamen ibi natus non fuerit ex accidenti, occasione nimium Itineris, Officii, Legationis, Mercaturæ, vel cujusvis alterius temporalis moræ, seu permanentiæ ejus Patris in illo loco; quo casu nullatenus ejusmodi fortuita natiuitas, sed vera tantum, & naturalis Patris origo erit attendenda.

Quod si quis tanto temporis spatio in eo loco, in quo ex accidenti, sicut præmittitur, natus est, moram traxerit, ut potuerit ibidem Canonico aliquo impedimento irretiri; tunc etiam ab Ordinario ejus loci litteras testimoniales, ut supra, obtinere, illasque Episcopo ordinanti per eum in collatorum Ordinum testimonio similiter recensendas præsentare teneatur.

At si Pater in alieno loco, ubi ejus filius natus est, tandiu, ac eo animo permanferit, ut inibi vere domicilium de jure contraxerit; tunc non origo Patris, sed domicilium per Patrem legitime, ut præfertur, contractam, pro ordinatione ejusdem filii attendi debeat.

Subditus autem ratione domicilii ad effectum suscipiendi Ordines, is dumtaxat censeatur, qui, licet alibi natus fuerit, illud tamen adeo stabiliter constituerit in ali-

quo loco, ut vel per decennium saltem in eo habitando, vel maiorem rerum, ac bonorum suorum partem cum instructis ædibus in locum ejuscemodi transferendo, ibique insuper per aliquod considerabile tempus commorando, satis superque suam perpetuo ibidem permanendi animum demonstraverit, & nihilominus ulterius utroque casu se vere, & realiter animum hujusmodi habere iurjurando affirmet. Si quis tamen a propriæ originis loco in ea ætate discesserit, qua potuerit alicui Canonico impedimento obnoxius effici, etiam Ordinarii suæ originis testimoniales litteras, ut supra, asserre debebit, ac de illis expressa similiter mentio in susceptorum Ordinum litteris facienda erit.

Ad hæc nullus Episcopus alienæ Diocesis subditum familiarem suum ad aliquos sacros, seu minores Ordines, vel etiam primam tonsuram promovere, seu ordinare præsumat absque ejus proprii, Originis scilicet, seu Domicilii, Prælati testimonialibus litteris, ut supra; & nisi ad præscriptum Concilii Tridentini præfati, sess. 23. c. 9. de Reform. familiarem prædictum per integrum, & completum triennium in suo actuali servitio secum retinuerit, ac suis sumptibus aluerit; Beneficium insuper, quod ei ad vitam sustentandam, juxta modum superius præfixum, sufficiat, quæcumque fraude cessante, statim, hoc est, saltem intra terminum unius mensis a die factæ Ordinationis, re ipsa illi conferat, ac in Ordinationis hujusmodi testimonio expressam itidem familiaritatis, ac litterarum prædictarum mentionem facere teneatur.

Porro, ut quicumque fraudibus aditus omnino præcludatur, volumus, & Apostolica autoritate statuimus, atque decernimus, ut Episcopus quilibet suos ratione Originis, sive Domicilii subditos Clericos, quoscumque ab alienis Episcopis quavis autoritate etiam cum suis commendatitius litteris promotos, nedum ad formam Concilii Tridentini supradicta sess. 14. c. 3. de Reform. quoad scientiam examinare valeat, verum etiam Ordinum eis collatorum testimoniales litteras, gratis tamen, recognoscere, ac diligenter perquirere, an quoad illos præfatis Constitutionis forma & dispositio adimpleta fuerit, assignato sic promotis termino competenti ei magis bene viso ad docendum de ejuscemodi adimplimento, ita ut quos eo termino elapso id minime præstitisse comperit, a susceptorum Ordinum exercitio, si ita & quando ei expedire videbitur, suspendere, illisque ne in altari, aut in aliquo Ordine ministrent, interdicere possit.

Ita vero præmissa omnia, & singula perpetuo ac inviolabiliter observari, atque adimpleri volumus, ut si quid in hisdem præmissis, seu eorum aliquo secus fiat, Ordinans quidem a collatione Ordinum per annum, Ordinatus vero a susceptorum Ordinum executione, quan-

quandiu proprio Ordinario videbitur expedire, eo ipso suspensus sit; aliisque insuper gravioribus poenis pro modo culpæ, nostro, & pro tempore existentis Romani Pontificis arbitrio infligendis, uterque subiaceat.

Decernentes pariter, easdem præsentis litteras semper firmas, validas & efficaces existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus fortiri & obtinere, ac ab illis, ad quos spectat, & pro tempore quandoque spectabit, in omnibus, & per omnia plenissime, & inviolabiliter observari. Sicque & non aliter per quoscunque Judices Ordinarios, & Delegatos etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, ac ejusdem S. R. E. Cardinales etiam de latere Legatos, ac Sedis præfate nuncios, aliosve quoslibet, quacunque præminentia, & potestate fungentes & functuros, sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate & autoritate, ubique judicari, & definiti debere, ac irritum & inane, si secus super his a quoquam quavis autoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus præmissis Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, necnon quibuscunque etiam juramento, confirmatione Apostolica, aut quavis firmitate alia roboratis, statutis, & consuetudinibus, privilegiis quoque, indultis & litteris Apostolicis sub quibuscunque verborum tenoribus, & formis, ac cum quibuscunque etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, & insolitis clausulis, irritantibusque, & aliis Decretis, etiam motu, scientia, & potestatis plenitudine paribus in genere, vel in specie, seu alias quomodolibet in contrarium præmissorum concessis, confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus, & singulis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quævis alia expressio habenda, aut alia aliqua exquisita forma ad hoc servanda foret, illorum omnium, & singulorum tenores, ac si de verbo ad verbum exprimerentur & infererentur, nihil penitus omisso, & forma in illis tradita observata, eisdem præsentibus pro expressis, & insertis habentes, illis alias in suo robore permanentis, ad præmissorum effectum hac vice dumtaxat specialiter, & expresse derogamus, cæterisque contrariis quibuscunque.

Volumus autem, ut præsentis litteræ in valvis Ecclesie Lateranensis, & Basilicæ Principis Apostolorum, necnon Cancelleriæ Apostolicæ, ac in Acie Campi Floræ de Urbe, ut moris est, publicentur, & affigantur, sicque publicatæ, & affixæ, omnes & singulos, quos illæ concernunt, perinde ardeant, & afficiant, ac si unicuique eorum nominatim & personaliter intimatæ fuissent: Quodque earundem præsentium transumptis, seu

exemplis etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo alicujus personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem prorsus fides, tam in judicio, quam extra illud, ubique adhibeatur, quæ præsentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostrorum Decretorum, Declarationis, Voluntatis, Statuti, & Derogationis infringere, vel ei ausu temerario contraire: si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Onnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus, se noverit incursurum. Datum Romæ apud sanctam Mariam Majorem, anno Incarnationis Dominicæ millesimo sexcentesimo nonagesimo quarto, pridie nonas Novembris, Pontificatus nostri anno quarto.

B. Card. Prodatarius.

J. F. Card. Albanus.

Visa de Curia. J. Sacripantes.

D. Ciampinus.

Loco ✠ Plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

Anno a Nativitate Domini nostri Jesu Christi millesimo sexcentesimo nonagesimo-quarto, indictione secunda, die sexta mensis Novembris, Pontificatus autem Sanctissimi in Christo Patris, & Domini Innocentii Divina Providentia Papæ XII. anno quarto, supradictæ litteræ Apostolicæ affixæ, & publicatæ fuerunt ad valvas Ecclesiæ Sancti Joannis Lateranensis, Basilicæ Principis Apostolorum, & Cancellariæ Apostolicæ, in Atrio Campi Floræ, ac in aliis locis solitis & consuetis Urbis, per me Thomam Orlandum, ejusdem Sanctissimi D. N. Papæ Cursorem.

Franciscus Antonius Simoncellus.
Mag. Cur.

DECRETA

Congregationis a Sanctissimo Domino nostro specialiter deputatæ super moderatione Indultorum suscipiendi Ordines extra tempora a Jure statuta.

SANCTISSIMUS Dominus noster INNOCENTIUS Papa XII. pro pastoralis sui in commissum sibi gregem Dominicum zelo, ac tuendæ disciplinæ Ecclesiasticæ studio,

dio, prospicere volens, ne indulta suscipiendi extra tempora a Jure statuta Ordines, nimis facile concedantur, Congregationi particulari Eminentissimorum D. D. Cardinalium Carpinei, Casanatis, Marefcottii, Colloredi, Panciatici, & Albani, nec non Illustrissimorum D. D. Sperelli, Ciampini, Sacripantis, meique Secretarii infra scripti specialiter deputatæ, expendendas commisit causas, ex quibus præfata indulta tribui solent, ut Sanctitati suæ referri posset, quæ ratio deinceps ineunda, modusque adhibendus videretur in concessione similium indultorum.

Quæ quidem Congregatio in ædibus præfati Eminentissimi Carpinei, die 10. Novemb. atque iterum 7. Decembris anni currentis habita, re mature discussa, censuit, indulta hujusmodi, si Sanctissimo placuerit, concedi posse ex causis infra scriptis: videlicet,

Ut quis Beneficio, vi cuius arctatur ad Presbyteralem Ordinem suscipiendum, vel alteri etiam perpetuo Beneficio, quod obtinet, vel Capellaniz ad vitam sibi concessæ, per se ipsum inservire possit. Ob Penuriam Sacerdotum in illis partibus, vel in monasterio pro Regularibus. Ob solatium patris vel matris, dummodo quinquaginta ætatis annos excedant, & orator saltem per triennium in Clericali habitu honeste, & laudabiliter vixerit. Item concedi posse censui eadem indulta Referendario utriusque signaturæ, familiaribus Summi Pontificis, Canonicis Cathedralis, vel etiam Collegiatæ Ecclesiæ, eorumque coadjutoribus, Magistris, seu etiam Baccalaureis in sacra Theologia, Doctores utriusque, vel saltem Canonici juris, seu licentiat, dummodo singulos præfatos gradus in publica, & approbata Universitate obtinuerint: iis etiam qui saltem per triennium sedulam Theologiæ studiis operam navaverint, ac tandem 26. ætatis annum excedentibus, si per triennium in Clericali habitu honeste, & laudabiliter vixerint.

Et contra censuit, non expedire, ut eadem indulta concedantur, ex eo quod quis Diaconus, Subdiaconus litterarum Apostolicarum scriptor sit, seu magister in artibus, nobilis, aut præfens in Curia, vel quod Philosophiæ cursum absolverit, aut alicui Ecclesiæ adscriptus fuerit, ad cuius servitium titulum, ex Apostolico indulto, Clerici ordinari possunt: aut onus Missarum, non tamen ex Beneficio ecclesiastico proveniens, habere se doceat.

Insuper censuit, indulta hujusmodi deneganda esse iis, qui aliqua dispensatione indigent impediendi ex eorum delicto provenientis; & Sede Episcopali vacante, infra annum a die vacationis, minime danda iis, qui Beneficii ecclesiastici recepti, seu recipiendi occasione, arctati non fuerint.

Item numquam concedenda pro festivis diebus contentis, sed semper pro interpolatis aliquo temporis spatio, arbitrio Episcopi definiendo.

Denique censuit, Episcopos omnes, ac etiam Apostolicos Nuncios & Legatos, litteris in forma Brevis circularibus admonendos, decrevisse Sanctitatem suam, indulta prædicta non ita passim, sed ex certis tantum legitimisque causis concedere; nec Episcopos ad eorum executionem adstringere, sed illam semper ipsorum arbitrio, onerata eorumdem conscientia relinquere. Item per ealem indulta licentiam non tribui promovendi quempiam ad patrimonii titulum, nisi ad normam Concilii Tridentini; eos vero omnes, qui ab Apostolica Sede facultates obtinent conferendi Ordines extra tempora, vel aliis respective tribuendi licentiam, ut conferant, maxime cavere debere, ne præscriptos sibi in iisdem facultatibus limites, cujusvis consuetudinis, aut exempli prætextu, transgrediantur.

Hæc autem omnia & singula supradicta Decreta, audita ex me integra ipsorum relatione, Sanctissimus Dominus noster laudavit & approbavit, ac tam in Dataria, & Secretaria brevium, quam a cæteris omnibus Ministris & Officialibus Curiae, ad quos pertinet, perpetuo & inviolabiliter servari mandavit, sublata omnibus quacunque facultate, prædicta indulta aliter quam ad formam eorumdem Decretorum, in posterum expediendi. Hac die 14. Decembris 1693.

*Carolus Augustinus Fabronus
Secretarius.*

INSTRUCTIO PAROCHOREM
& Confessariorum pro Casibus, quorum absolutio, seu dispensatio a Sacra Pœnitentiaria Apostolica impetratur.

CUM sæpe sit experientia compertum, plurimos utriusque sexus Christi fideles, & præcipue in longinquis degentes, censurarum vinculis, votorum obligationibus, Matrimoniorum impedimentis, necnon irregularitatum, & casuum quoque modo reservatorum ligaminibus adstrictos ad sanctam Sedem, ejusque Sacram Pœnitentiarum spectantibus irretitos, in illis lacrymose persistere, & continuis conscientiae agitationibus laboriose perdurare, cujus mali causas ex similibus provenire innuit.

Primo, eo quod Parochi, vel alii, ad quos hujusmodi Pœnitentes recurrere contingit, in Pagis, aut locis ruralibus degunt, & viam, modumque recurrendi ad præfatam Sacram Pœnitentiarum ignorant, nec aliquem hic Romæ agnoscunt, ad quem supplicationes dirigunt, unde Pœnitentes perplexos dimittunt; quibus cum ad Ordinarium accedendi (fœminis præsertim) verecundia aut timor aditum intercludat, consilium ulterius requirere nescientes, remedium desperant, & in prædictis vinculis, obligationibus, impedimentis, inhabilitatibus, & casibus reservatis, cum periculo damnationis infordeant.

Secun-

Secundo evenit, quod Pœnitentes egeni recognitionem pro sollicitatione, & labore agentium, Romæ commorantium, exolvere non valentes, inconsolati, ac conscientiarum moribus concussi, in periculoso statu manere coguntur, & forte (quod pejus est) sibi persuadent, Sacræ Pœnitentiariæ Tribunal aliquid lucri pro litteris prædictis recipere, cum re vera Sacræ Pœnitentiariæ Ministri nec aliquid quamvis minimum, nec etiam sponte oblatam, unquam recipiant, & gratis omnia exhibentes, singulos ad se recurrentes, serena fronte complectantur.

Tertio accidit etiam nonnumquam per inadvertentiam exponentium, ut gratiæ juxta exposita obtentæ, irritæ evadant, eo quia casus & circumstantias necessarias reticent; unde fit, quod litterarum executores, casu postea Pœnitentium examinato, rem aliter se habere, quam expressum fuerat, compariant, & gratias subreptitias aut obreptitias esse inveniunt: quare Pœnitentes confusi remanent, & spe novæ dispensationis se carere putantes, in prædictis vinculis, obligationibus, &c. miserabiliter remanent.

Quare gratum Deo, & utile fidelibus futurum esse speratur, si iste modus recurrendi ad ipsam Sacram Pœnitentiarum proponatur.

Confessores itaque, cum Pœnitentes vinculis præfatis irretitos ad se accedere contigerit, casuum qualitates, & præfatorum casuum circumstantias considerent, causasque dispensationum, aut commutationum expriment; & caveant, ne quod occultum est, publicum faciant, præsertim impedimenta occulta Matrimoniorum; nam publica, vel ad publicum redacta, non pertinent ad Sacram Pœnitentiarum.

Et sic præfati Confessores, seu Pœnitentes, poterunt casus præfatos cum dictis circumstantiis, & causis exponere, sive Latino, sive quocumque alio idiomate propriæ regionis; nam Sacra Pœnitentiarum suos ex quacunque regione Pœnitentiarum subordinatos habet: & expriment insuper in fine expositionis casus nomen, & cognomen, cui sit a Sacra Pœnitentiarum rescribendum, etiam si ipsum nomen, & cognomen sit fictitium. Itemque modum, per quem responsio secure dirigi possit, significando scilicet vulgari nomine oppidum, seu civitatem, & regionem, cum data mensis, & anni, in hunc modum.

Intus incipiant Epistolam, seu supplicationem sic:

*Eminentissime, & Reverendissime
Domine.*

N. Mulier emisit votum simplex castitatis; manet in periculo incontinentiæ, nisi nubat: supplicat sibi votum commutari, ad effectum contrahendi Matrimonium.

Ter-

Terminent Epistolam, seu supplicationem sic;
 Dignetur Eminentia vestra rescribere ad N. N. & exprimant nomen, & cognomen, cui est rescribendum;
 Ac Civitatem N. exprimendo nomen Civitatis: Per Oppidum N. exprimendo vulgari nomine, nomen Oppidi.
 Et dirigere Breve, seu gratiam simplici Confessario, Magistro in Theologia, sive Decretorum Doctori, sive Parocho, cui Pœnitens aperuit suam conscientiam, ne ipse Pœnitens, & præsertim fœminæ cogantur circumire pro executione gratiæ Sacræ Pœnitentiariæ.

Dirigant Epistolam, seu supplicationem scribendo extra, seu a foris, in hunc modum:

Eminentissimo, & Reverendissimo Domino, Domino Cardinali Majori Pœnitentiarie.

Romæ.

Et, si tardaverit responsio, Confessarii rescribant, ne forte sit perperita; & nunquam desperent Pœnitentes.

Monentur insuper Parochi, sive Confessarii, ad quos præsentès litteræ pervenerint, illarum notitiam, quibus poterunt, pro animarum salute communicare.

Cum autem plures Confessarii, ad quos litteræ Sacræ Pœnitentiariæ ut plurimum diriguntur, vix eas legere valeant, tum ob characteres Gothicos, seu Bullaticos, qui in dictis litteris adhibentur, seu etiam varias abbreviationes verborum, seu breviaturas, quarum usum non habent plerique Confessarii; utile visum fuit, talium abbreviationum catalogum ordine alphabetico hic attexere.

**Breviaturarum communium, in litteris
 Sacræ Pœnitentiariæ apponi solitarum, explicatio.**

Archiepûs	Archiepiscopus
Al'r	Aliter
Al's	Alias
Absolûo	Absolutio
Ap'l'ica	Apostolica
Appbâtis	Approbat
Autte	Authoritate
Cardilis	Cardinalis
Cañicè	Canonicè
Cen	Censuris
Circumpœoni	Circumspectioni
Xpûs	Christus

Con-

Confeóne	Confessione
Confeóri	Confessori
Coíone	Communione
Consciæ	Conscientiæ
Constituõnibus	Constitutionibus
Discreõni	Discretioni
Dispensáo	Dispensatio
Dñus	Dominus
Ecc'l'æ	Ecclesiæ
Ecc'l'is	Ecclesiasticis
Effûs	Effectus
Epûs	Episcopus
Excõe	Excommunicatione
Exit	Existit
Fr	Frater
Frûm	Fratrum
Gñli	Generali
Humõi	Hujusmodi
Humilr	Humiliter
Infraptûm	Infra scriptum
Irregulté	Irregularitate
Igr	Igitur
Intrópta	Introscripta
Lia	Licentia
Ltîma	Legitima
Lræ	Litteræ
Ltê	Licet
Mrîmonium	Matrimonium
Magrõ	Magistro
Mirãone	Miseratione
Mîr	Misericorditer
Nulltûs	Nullatenus
Ordio	Ordinatio
Ordinãoni	Ordinationi
PP	Papa
Pr	Pater

Pon-

Pontūs	Pontificatus
Ptūs	Præfatus, seu prædictus
Ptūr	Præfertur, seu Prædicatur
Pntīm	Præsentium
Pbtēr	Presbyter
Pbricida	Presbytericida
Pœnia	Pœnitentia
Pœniaria	Pœnitentiaria
Pœ	Posse
Prōr	Procurator
Qtūs	Quatenus
Qmibt	Quomodolibet
Qd	Quod
Relāri	Regulari
Relione	Religione
Rōma	Romana
Sntæ, vel St	Sanctæ
Saluri	Salutari
Señtia	Sententia
Spealr	Specialiter
Supplionibus	Supplicationibus
Spūalibus	Spiritualibus
Tñ	Tamen
Tm	Tantum
Thia, vel Theōlia	Theologia
Tli	Tituli
Veñabli	Venerabili
Vræ	Vestræ

D E C R E T U M

De Apocryphis Indulgentiis.

DElatæ sæpius fuere ad Sacram Congregationem, Indulgentiæ, Sacrisque Reliquiis præpositam, Indulgentiæ quædam confictæ, & omnino falsæ, quæ per diversas Orbis Christiani partes circumferuntur: aliæ vero examinandæ, quæ adhibito studio inventæ sunt vel apocryphæ, vel a Romanis Pontificibus revocatæ, vel nullæ, quod datum eis tempus præterisset; quarum quidem plurimæ, cum non facilem cognitionem habeant Christi fideles, harum rerum minus peritos fallunt, qui spe Indulgentiæ, remissionisque peccatorum suorum consequendæ frustrantur. Quamobrem eadem Sacra Congregatio vehementer cupiens huic malo magis in dies serpenti occurrere, animarum profectui, & Indulgentiarum dignitati consulere, plures illarum singulari diligentia tolli, & in Indicem referri curavit.

Tales in primis sunt illæ, uti asserunt, concessæ a Joanne II. & Sixto IV. recitantibus Orationem charitatis Jesu Christi Domini Nostri, Precor te, Piissime Domine, &c. ab Urbano II. Ecclesiæ S. Mariæ, ut vulgo dictæ, Campagnolæ, & S. Victoris ab Eugenio III. Revelationi de plaga in humero Jesu Christi factæ S. Bernardo, ab Innocentio III. Archiconfraternitati, & Ordini Redemptionis, a Bonifacio IX. visitantibus Capellam S. Nicolai de Tolentino in ejus die Festo, a Joanne XXII. osculantibus mensuram plantæ pedis Beatæ Mariæ Virginis, ab Alexandro VI. Imagini B. Mariæ, vulgo dictæ, Laphetti, a Leone X. gestantibus funiculum S. Francisci, primum in Urbe impressæ, deinde Mediolani anno 1465. (suas tamen habent, & veras, Confratres Archiconfraternitatis Choriligerorum S. Francisci) recitantibus Salutationem Angelicam ad pulsum horologii; & Imagini Conceptionis Mariæ Virginis Immaculatæ in circulo depictæ, cujus pedibus Luna subjecta est, a Pio IV. vel Pio V. Principio Senarum, a Clemente VIII. dicentibus Orationem, O magnum Mysterium, &c. & Ecclesiæ S. Mariæ, quam vocant, Montis Serrati, Avenione impressæ; tum aliæ pro animabus Christi fidelium defunctorum, impressæ Matriti 20. Julii 1606. a Paulo V. cantantibus Hymnum, Te Matrem Dei laudamus, te Mariam Virginem confitemur, &c. vel si die Sabbati interfuerint, dum idem canitur; & Coronis, Rosariis, Imaginibus, & Numismatibus, quæ medallas appellant, ab eo benedictis, Federico Cardinali Borromæo supplicante, anno 1611. dum Ecclesia Romæ in honorem S. Caroli ædificaretur; & ab eodem Paulo, & Gregorio XV. dicentibus, Sia lodato il santissimo Sacramento, Laus

sanctissimo Sacramento: ab Urbano VIII. in honorem ejusdem Sacramenti, precibus Cardinalis Magalotti, & Sacerdotibus, celebrata Missa, dicentibus, Ave Filia Dei Patris, Ave Mater Dei Filii, &c. a Clemente X. recitantibus, mane, meridie ac vespere consuetam Antiphonam, Angelus Domini, &c. & in fine, Deo gratias, & Mariæ: ac demum aliæ a nonnullis Romanis Pontificibus tributæ, ut ajunt, Coronis Mysteriorum Passionis Domini Nostri Jesu-Christi, præce magni Ducis Etruriæ.

Talis Indulgentia Sodalitatis S. Nicolai, qua repetita quinquies Oratione Dominica, & Salutatione Angelica, unam liberari animam quolibet die a Purgatorii pœnis affirmant. Tales aliæ Perusii Confraternitatis sanctorum Sebastiani, & Rochi, & Romæ Societatis S. Bernardi ad Columnam Trajani. Tales demum aliæ Cruce signatorum sancti Eustorgii Mediolani, Arimini, & Bononiæ.

Ejus generis sunt & illæ concessæ, ut ajunt, Capellæ Rosarii in Ecclesiâ S. Antonii de Rovigo, seu Rodigii; vel Ecclesiæ Sanctissimæ Trinitatis Bergomi, aut S. Petri Montis Todoni, die Festo Inventionis sanctissimæ Crucis; vel gestantibus funiculum S. Francisci de Paula, vel celebrantibus Missas S. Augustini, aut alias quinquies in honorem quinquæ Festivitatum B. Virginis, vel recitantibus Officium S. Franciscæ Romanæ, aut Antiphonam, O Passio magna, &c. in memoriam Passionis Jesu, aut Rosarium S. Annæ (quod Congregatio Sacrorum Ritus non probat) aut orationem, quæ impressa cum imagine S. Annæ circumferri solet, Ave gratia plena, &c. (quæ oratio prohibetur) aut Officium Conceptionis B. Virginis Immaculatæ, quod asserunt a Paulo V. probatum fuisse, aut orationem, Deus, qui nobis in S. Syndone, &c. (excipitur indulgentia centum dierum anno 1671. concessa precibus Ducis Sabaudiæ ad annos 25. cunctis in illius ditione degentibus) aut aliam, Ave Filia Dei, &c. post Communionem recitantem, vel aliquo conspicuo signo venerantibus sanctissimi Eucharistiæ Sacramenti nomen; Indulgentiæ rursus octoginta millium annorum veteri de Tabula exscriptæ, quam in Basilica Lateranensi asservari affirmant, pro dicentibus orationem illam vere præm, Deus qui pro redemptione Mundi, &c. tum quæ impressæ fuerunt Papiæ anno 1670. sub hoc titulo, Sommario dell' Indulgenze concesse dalla Santità di Nostro Signore Papa Leone X. all' Immagine della Concezione della Gloriosa Vergine Madre; vel Pisauri sub nomine B. Joannæ, anno 1608. evulgatæ, vel Barlettæ, seu Baruli, a recitantibus quasdam non sane malas orationes lucrandæ, vel Parmæ a visitantibus per Quadragesimæ dies Ecclesias tertii Ordinis sancti Francisci, vel Pistorii, & Valtellinæ a recitantibus orationem, Ave sanctissima Maria, Mater Dei, Regi-

na cæli, & aliæ in peculiari impresso libro descriptæ, quibus frui dicunt devotos Seraphicos, & Benefactores.

His annumerandæ sunt, quæ Crucibus Caravacensibus tributæ dicuntur, vel Coronæ, sive Stellario Conceptionis Virginis Immaculatæ, quod ex duodecim globulis præcariis constat, vel Granis, Crucibus, & Coronis Aloysiæ ab Ascensione Hispaniæ Monialis Ordinis S. Claræ, vel altitudinis Jesu-Christi Domini Nostri, vel imaginis, aut mensuræ vulneris lateri ejus inflicti, vel orationis, ut ajunt, in sepulcro Domini nostri repertæ; & Indulgentiæ, ut ajunt, innixæ revelationi factæ sanctæ Birgittæ, Mectildi, & Elisabeth, vel B. Joannæ de Cruce, & concessæ, ut asserunt, gratis, quæ aliquod ex tribus granis tetigerint extantibus penes Romanum Pontificem, Hispaniarum Regem, & Ministrum Generalem Fratrum Minorum Observantiæ sancti Francisci.

Omnes vero, & singulas jam dictas Indulgentias sacra Congregatio partim esse confictas, & plane falsas declarat, partim apocryphas, vel ex alio capite nullas, quæ nemini suffragari possunt, easque in futurum ullo in loco ut veras publicari, & lucrandas Christi fidelibus proponi vetat; foliaque, & libros, ubi sic proponuntur, seu asseruntur, omnino præcipit aboleri, nisi prædictæ Indulgentiæ fuerint diligenter expunctæ; nec ideo tamen vult, alias quæ hoc Decretum non continet, pro veris, & legitimis, taciteque probatis haberi.

Ac demum omnes indulgentias concessas ante Decretum Clementis VIII. latum die 9. Januarii 1567. Coronis Rosarii, Granis, seu Calculis, Crucibus, & Imaginibus sacris; vel ante Breve Pauli V. quod incipit, *Romani Pontifex*, &c. editum 23. Maji anno 1606. personis Regularibus quarumcumque Religionum, & Ordinum, etiam Mendicantium: vel ante Constitutionem 115. Clementis VIII. cujus initium *Quæcumque*, &c. & 68. Pauli V. incipientem, *Quæ salubriter*, &c. habitas per aggregationem, vel aliam communicationem ab Archiconfraternitate ulla, Ordine, Congregatione, Societate, etiam Jesu, Capitulo, vel cœtu quocumque, vel ab eorum Officialibus, Superioribus, aliisque personis, vel personæ, etiam earum, vel ejus mentio specialis, & individua facienda esset, nisi fuerint deinde Romani Pontificis auctoritate innovatæ, aut confirmatæ, nullius esse roboris, & momenti, pariter declarat.

Porro Summaria Indulgentiarum pro Congregationibus Doctrinæ Christianæ, Confraternitatibus sanctissimæ Trinitatis, & Redemptionis Captivorum, Nominis Dei, Rosarii, B. Mariæ de Mercede, & Redemptionis Captivorum, B. Mariæ de Monte Carmelo, cincturæ S. Augustini, & S. Monicæ, nisi ab eadem Congregatione recognita, non permittuntur.

Indulgentias vero Stationum Urbis, quæ a Romanis Pontificibus singulari quodam beneficio vel communica-

tæ sunt, vel communicabuntur interdum aliquibus locis, Ordinibus, aut personis, diebus tantum Stationum in Missali Romano descriptis suffragari posse declarat; semel autem dumtaxat in die plenariam Indulgentiam in certos dies Ecclesiam visitantibus concessam, vel aliud pium opus peragentibus lucriferi.

De quibus relatione facta per Secretarium ad Sanctissimum, cuncta Sanctitas Sua probavit, & inviolate servari iussit.

Datum Romæ die 7. Martii 1678.

Aloysius Card. Homodeus.

Loco ✠ Sigilli.

Michael Angelus Riccius Secretarius.

Die 12. Mensis Martii 1678. supradictum Decretum affixum, & publicatum fuit ad Valvas Curie, & in aëie Campi Floræ, ac aliis locis solitis, & consuevis Urbis, per me Rochum de Stephanis, Sanctissimi Domini Nostri Papæ Curf.

Laurentius Signus Magister Curf.

INNOCENTII XI.

Declaratio

Pro Altaribus Privilegiatis ad Fidelium Defunctorum suffragium.

INNOCENTIUS PAPA XI.

Ad perpetuam rei memoriam.

Alias postquam felic. record. Alexander Papa VII. Prædecessor noster per quasdam suas in simili forma Brevis die 22. Januarii 1667. expeditas litteras, dubia in diversis Mundi partibus, occasione Decreti Congregationis tunc existentium S. R. E. Cardinalium sacris Ritibus præpositorum, die 5. Augusti 1662. emanati, & ab ipso Alexandro Prædecessore approbati, de non celebrandis Missis Defunctorum in Festis ritus duplicis exorta dirimere cupiens, inter cætera, quoad Altaria Privilegio Apostolico pro animabus fidelium Defunctorum in perpetuum decorata, & in quibus proinde quotidie, etiam in Festis ritus duplicis, celebrandæ fuissent Missæ Defun-

functorum ex obligatione, declaraverat per celebrationem in Missarum de Festo currenti satisfieri inunctis obligationibus, & Indulgentias per eiusdem Privilegia Apostolica concessas animabus fidelium Defunctorum in Purgatorio exsistentibus suffragari, perinde ac si celebrata fuissent Missæ Defunctorum ad formam dictorum Privilegiorum: rec. mem. Clemens Papa IX. pariter præcessor noster, aliam subinde ortam dubitationem, utrum scilicet dictarum Alexandri Prædecessoris litterarum dispositio quoad Altaria pariter quidem Privilegiata, sed non in perpetuum, nec pro omnibus hebdomadæ diebus. & ad quæ Missæ non ex obligatione, sed ex sola Fidelium devotione celebrarentur, locum haberet, similiter tollere desiderans, declarationem a memorato Alexandro Prædecessore, sicut præmittitur, editam, ad Altaria, ut præsertur, non in perpetuum, sed ad septennium, seu aliud brevius, vel longius tempus, ac non omnibus, sed aliquo, vel aliquibus tantum hebdomadæ diebus tunc, & in futurum quaecumque Privilegiata, auctoritate Apostolica extendit, & præcise ut Missæ, quæ ibidem de Festo currenti, in quo Missæ Defunctorum celebrari non possent, sive ex obligatione, sive ex sola fidelium devotione celebrandæ essent, suffragentur, ita ut animæ Christi fidelium, pro quibus celebrarentur, Indulgentias per Privilegia huiusmodi concessas consequerentur in omnibus, & per omnia, perinde ac si Missæ Defunctorum ad formam eorundem Privilegiorum celebrata fuissent, eadem auctoritate concessit, & indulgit, & alias, prout in ipsius Clementis Prædecessoris litteris, etiam in forma Brevis die 23. Septembris 1669. desuper expeditis: quarum, & præfatarum Alexandri Prædecessoris litterarum tenores præsentibus pro plene, & sufficienter expressis, & insertis haberi volumus, uberius continetur. Cum autem postmodum, sicut accepimus, novum circa præmissa excitatum fuerit dubium, videlicet, an supradictæ Alexandri, & Clementis Prædecessorum declarationes sibi pariter locum vindicarent etiam in diebus Dominicis, & infra Octavas Paschatis, Resurrectionis, Pentecostes, & Corporis Christi, aliisque anni diebus, quibus licet a Festo duplici non impediuntur, adhuc tamen Missæ Defunctorum juxta ritum, & morem Ecclesiæ celebrari nequeant, quatenus nimirum Missæ, quas iisdem diebus celebrare licet, servata cateroquin dictorum Privilegiorum forma, ad Præfata Altaria Privilegiata celebrarentur: Nosque dubium huiusmodi Congregationi Ven. Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium Sacris Ritibus Præpositorum examinandum commiserimus, ac eadem Cardinalium Congregatio re mature discussa, nuper per suum Decretum die 3. Aprilis proxime præteriti editum, præfatos Alexandri, & Clementis Prædecessorum declarationes intelligendas esse pro omnibus diebus, quibus juxta Rubricas Missæ Defunctorum cele-

brari non possunt, responderit. Hinc est, quod Nos ex commissæ Nobis cælitus dispensationis munere, fidelium Defunctorum animarum in Purgatorio existentium suffragiis peramplius consulere cupientes, Decretum huiusmodi a memorata Cardinalium Congregatione editum, ut præfertur, Apostolica autoritate tenore præsentium confirmamus, & approbamus, illique inviolabilis Apostolicæ firmitatis robur adjicimus, salva tamen semper in præmissis auctoritate supradictæ Congregationis Cardinalium. Decernentes, easdem præsentis litteras semper firmas, validas, & efficaces existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri ac obtinere, ac illis, ad quos spectat, & pro tempore spectabit, in omnibus, & per omnia plenissime suffragari, & ab eis respective inviolabiliter observari, sicque in præmissis per quoscumque Iudices Ordinarios, & Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, judicari, & definiri debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter, contigerit attentari. Non obstantibus, quatenus opus sit, Nostra, & Cancellariæ Apostolicæ Regula, de non concedendis Indulgentiis ad instar, aliisque Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, cæterisque contrariis quibuscumque. Volumus autem, ut earundem præsentium litterarum transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo personæ in Ecclesiastica dignitate constitutæ munitis, eadem præfatis fides in iudicio, & extra illud, habeatur, quæ præsentibus ipsis haberetur, si forent exhibitæ, vel offensæ. Datum Romæ apud S. Mariam Majorem sub annulo Piscatoris die 4. Maii millesimo sexcentesimo octuagesimo octavo, Pontificatus nostri anno duodecimo.

J. F. Albanus.

D E C R E T U M.

CUM a Sacra Congregatione Indulgentiis, sacrisque Reliquiis præposita, Cameracensis Archiepiscopus quaesivisset, quæ vis, & sententia Clausulæ, (quæ hodie Brevibus Indulgentiarum apponi solet) Volumus autem, ut si alias Christi fidelibus dictam Ecclesiam qualibet anni die visitantibus aliqua alia Indulgentia perpetua, vel ad tempus nondum elapsam duratura, concessa fuerit, præsentis litteræ nullæ sint; Sacra Congregatio, re diligentius examinata, Clausulam sic explicandam censuit, si videbitur Sanctissimo Domino Nostro: Ea minime contineri Altaria Privilegiata pro Defunctis, neque Indulgentias, aut certo personarum generi concessas, ut Confraternitati, Regularibus, & Capitulo, aut certum pium opus in ipsa Ecclesia peragentibus, ut Liternas, aliaque hu-

pro Altaribus Privilegiatis.

219

huiusmodi preces recitantibus, ac iis, qui Christiana doctrina erudiantur, vel alios erudiunt, & qui sanctissimi Eucharistiæ Sacramenti expositioni cum oratione quadraginta horarum interfunt: neque Stationum Urbis, & septem Altarium Indulgentias instar septem Altarium Basilicæ Vaticanæ concessas, neque demum quæ pro unica vice conceduntur. Cæterum si alia indulgentia, siue plenaria, siue non plenaria, in perpetuum, vel ad tempus, tum ab eodem, tum ab alio Romano Pontifice, Generationi Christi fidelibus Ecclesiam, vel aliquod ejus Altare, seu Capellam, visitantibus, eodem anni die, vel diverso concessa fuerit, de qua non fiat in litteris Apostolicis mentio, has litteras ob adjectam clausulam esse prorsus irritas, ac nullas. Datum die 23. Junii 1676.

De his autem facta relatione ad Sanctissimum Dominum Nostrum, die 28. Martii 1677. sententiam Congregationis approbavit.

C. Card. Maximus.

Loco ✠ Sigilli.

Michael Angelus Riccius Secret.

Die, mense, & anno, supradictum Decretum affixum, & publicatum fuit ad Valvas Curie, & in Aede Campi Floræ, ut moris est, ac in aliis locis solitis, & concessis Urbis, per me Franciscum Antonium Simoncellum, Sanctissimi Domini Nostri Papæ Cursorem.

Pro D. Mag. Curs. Joannes Antonius
Scajola Apost. Curs.

I N S T R U C T I O

Pro examine illorum Testium, qui inducuntur pro contrahendis Matrimonii, ex Decreto Sacre Congregationis S. Officii, sub die 21. Augusti 1670.

IN primis Testis moneatur de gravitate juramenti, in hoc præsertim negotio pertimescendi, in quo Divina simul, & humana Majestas læditur, ob rei, de qua tractatur, importantiam, & gravitatem, & quod imminet poena tritemum, & fustigationis deponenti falsum.

2. Interrogetur de Nomine, Cognomine, Patria, ætate, exercitio, & habitatione.

3. An sit Civis, vel exterus; & quatenus sit exterus, quanto tempore est in loco, in quo Testis ipse deponit.

4. An ad examen accesserit sponte, vel requisitus; si dixerit, accessisse sponte a nemo requisitum, dimittatur,

tur, quia præsumitur mendax; si vero dixerit, accessisse se requisitum, interrogetur, a quo, vel a quibus, ubi, quando, quomodo, coram quibus, & quoties fuerit requisitus; & an sciat adesse aliquod impedimentum inter contrahere volentes.

5. Interrogetur, an sibi pro hoc Testimonio ferendo fuerit aliquid datum, promissum, renissum, vel oblatum a contrahere volentibus, vel ab alio, ipsorum nomine.

6. Interrogetur, an cognoscat ipsos contrahere volentes, & a quanto tempore, in quo loco, qua occasione, & ejus qualitatibus, vel conditionibus existant.

Si respondit negative, Testis dimittatur; si vero affirmative;

7. Interrogetur, an contrahere volentes sint Cives, vel exteri, si responderit, esse exteros, supersedeatur in licentia contrahendi, donec per litteras Ordinarii ipsorum contrahere volentium doceatur de eorum libero statu, de eo tempore, quo permanserunt in sua Civitate, vel Diocesi. Ad probandum vero eorundem contrahere volentium statum liberum pro reliquo temporis spatio, scilicet usque ad tempus, quo volunt contrahere, admittantur Testes idonei, qui legitime, & concludenter dependant statum liberum contrahere volentium, & reddant sufficientem rationem cause eorum scientiæ, absque eo, quod teneantur deferre attestaciones Ordinariorum locorum, in quibus contrahere volentes moram traxerunt.

Si vero responderit, contrahere volentes esse Cives.

8. Interrogetur, sub qua Parochia hætenus contrahere volentes habitaverint, vel habitent de presenti.

9. Item, an ipse Testis sciat, aliquem ex prædictis contrahere volentibus quandoque habuisse uxorem, vel maritum, aut professionem fecisse in aliqua Religione approbata, vel suscepisse aliquem ex Ordinibus Sacris, Subdiaconatum scilicet, Diaconatum, vel Presbyteratum, vel habere aliud impedimentum, ex quo non possit contrahi Matrimonium.

Si vero Testis responderit, non habuisse uxorem, vel maritum, neque aliud impedimentum, ut supra;

10. Interrogetur de causa scientiæ, & an sit possibile, quod aliquis ex illis habuerit uxorem, vel maritum, vel aliud impedimentum, &c. quod ipse Testis nesciat.

Si responderit affirmative; supersedeatur, nisi ex illis Testibus probetur concludenter, non habuisse uxorem, vel maritum, neque ullum aliud impedimentum, &c.

Si vero responderit negative;

11. Interrogetur de causa scientiæ, ex qua deinde iudex colligere poterit, an Testi sit danda fides.

Si responderit, contrahere volentes habuisse uxorem, vel maritum, sed esse mortuos;

12. Interrogetur de loco, & tempore, quo sunt mortui, & quomodo ipse Testis scit fuisse conjuges, & nunc esse

esse mortuos. Et si responderit, mortuos fuisse in aliquo Hospitali, vel vidisse sepeliri in certa Ecclesia, vel occasione Militiæ fuisse sepultos a Militibus; non detur licentia contrahendi, nisi prius recepto Testimonio authentico a Rectore Hospitalis, in quo prædicti decesserunt, vel a Rectore Ecclesiæ, in qua humata fuerunt eorum cadavera, vel si fieri potest, a Duce illius Cohortis, in qua descriptus erat Miles: si tamen huiusmodi Testimonia haberi non possunt, Sacra Congregatio non intendit excludere alias probationes, quæ de jure communi possunt admitti, dummodo sint legitimæ, & sufficientes.

13. Interrogetur, an post mortem dicti Conjugis defuncti aliquis ex prædictis transierit ad secunda vota.

Si responderit negative;

14. Interrogetur, an esse possit, quod aliquis ex illis transierit ad secunda vota, absque eo quod ipse Testis sciat. Si responderit affirmative, supersedeatur a licentia, donec producantur Testes, per quos negativa coarctetur concludenter.

Si vero negative;

15. Interrogetur de causa scientiæ, qua perpensa, Judex poterit judicare, an sit concedenda licentia, necne.

Si contrahentes sunt vagi, non procedatur ad licentiam contrahendi, nisi doceant per fides Ordinariorum suorum, esse liberos, & in aliis servata forma Concilii Tridentini in *cap. Multi sess. 24.*

Fides, aliæque documenta, quæ producuntur de partibus, non admittantur, nisi sint munita sigillo, & legitimitate Episcopi Ordinarii, & recognita saltem per Testes, qui habeant notam manum, & sigillum; & attente consideretur, quod fides, seu Testimonia bene, & concludenter identificent personas, de quibus agitur.

Pro Testibus in hac materia recipiantur magis consanguinei, quia præsumuntur melius informati; & Cives magis, quam exteri: nec admittantur homines vagi, & Milites, nisi data causa, & maturo consilio; & Notarius exacte describat personam Testis: quem si cognoscit, utatur clausula, *Mihi bene cognitus*: sin minus, examen non recipiat, nisi cum persona Testis aliqua alia compareat cognita Notario, & quæ attestetur de nomine, & cognomine ipsius Testis, necnon de idoneitate ejusdem ad Testimoniam ferendam; & huiusmodi examinibus debent interesse in Urbe ultra Notarium Officiales specialiter deputandi ab Eminentissimo Vicario, & extra Urbem vel Vicarius Episcopi, vel aliqua alia persona insignis, & idonea, specialiter ab Episcopo deputanda: alias puniatur Notarius arbitrio Sacræ Congregationis, & Ordinarius non permittat fieri publicationes.

Ordinarii præcipiant omnibus & singulis Parochis in eorum Diocesis existentibus, ut pro Matrimoniis cum exteris contrahendis non faciant Publicationes in eorum

Ecclesiis. nisi certiorato Ordinario. a quo, vel ejus Generali Vicario, prius teneantur authenticam reportare, quod pro tali Matrimonio fuerint examinati Testes in eorum Tribunali, qui probant statum liberum contrahere volentium.

Contravenientes autem severe puniantur.

Cum plures Episcopi in suis Synodis inferuerint brevem notitiam impedimentorum Matrimonii vulgari lingua enaratam, quam etiam quolibet anno a Parochis publicari iusserunt: eandem in Synodo Casenate, si Eminentissimi Cardinalis Denhoff reportam, hic referre non inutile duxi.

Tavola degl'impedimenti del Matrimonio da pubblicarsi dai Parrochi.

GL' Impedimenti del Matrimonio, che impediscono il contraerlo, ed annullano il contratto, sono compresi ne' versi seguenti.

*Error, conditio, votum, cognatio, crimen,
Cultus disparitas, vis, ordo, ligamen, honestas;
Affinis, raptor, si clandestinus, & impos:
Hec facienda vesant connubia, facta retractant.*

Error.

Il primo è l'errore circa la sostanza della persona; cioè se io intendo di far parentela con Berta, e lo fo con Antonia, ovvero intendo di far parentado con la primogenita, e me ne vien data un'altra; in tutti questi casi, e simili, il Matrimonio è nullo. Ma se l'errore fosse circa la qualità della persona, come a dire, che credevo fosse bella, e ricca; ma il fatto non sta così, il Matrimonio è valido.

Conditio.

Il secondo è la condizione, cioè servile; come a dire, se uno s'apparenta con una schiava, che credeva esser libera, essendo egli libero, il Matrimonio non tiene; il medesimo è, se la donna libera piglia un schiavo, il che se sapesse non lo farebbe.

Votum.

Il terzo Impedimento è il voto solenne, fatto per professione espressa o tacita, in una Religione approvata, o nel pigliar gli Ordini.

Cognatio.

Il quarto impedimento è la parentela, la quale è in tre modi, cioè naturale, spirituale, e legale: la naturale

del Matrimonio.

223

toglie, e impedisce il Matrimonio infino al quarto grado inclusive; e facendo il Matrimonio con tale impedimento, sono scomunicati, se l'ignoranza non li scusa. La parentela spirituale si piglia dalli Sacramenti del Battesimo, e della Confermazione; e questa impedisce, ed annulla il Matrimonio solamente tra colui, che battezza, o cresima, e colui che è battezzato, o cresimato, e similmente tra quello che battezza, o cresima, o tiene, e tra il padre, e la madre del battezzato, o cresimato. La parentela legale è una propinquità che nasce dall'adozione, e questa ha tre gradi: il primo è degli ascendenti, e discendenti; cioè dell'adottante, e dell'adottato, e discendenti dall'adottato; e questo impedimento non si toglie per discioglimento dell'adozione, nè per l'emancipazione.

Il secondo è quasi trasversale, cioè fra l'adottato, e li figliuoli naturali dell'adottante, durante l'adozione, e stando il figliuolo naturale nella potestà del Padre, e non altrimenti.

Il terzo grado, è una certa affinità legale, cioè tra la moglie dell'adottato, e l'adottante; e tra l'adottato, e la moglie dell'adottante; la quale dura perpetuamente, come la prima; e ciascheduna di queste parentele impedisce, ed annulla il Matrimonio.

Crimen.

Il quinto impedimento è il delitto; e questo è di due forte; il primo è se uno ammazza il marito con intenzione di contrarre il Matrimonio con la moglie di lui; il quale omicidio fatto con consenso d' ambe le parti impedisce ed annulla per sempre: come impedisce, ed annulla ancora il Matrimonio, se uno solo delli consorti machina la morte dell'altro, purchè v'intervenga l'adulterio. L'altro impedimento è l'adulterare scientemente con la moglie d'altri, e contrarre con essa Matrimonio, vivente l'altro consorte: ovvero promette di contrarre; il che impedisce ed annulla, ancorchè il primo Matrimonio non fosse ancora consumato.

Cultus disparitas.

Il sesto impedimento è la diversità della Religione; perchè tra il battezzato, e quello che non ha il Battesimo, non può esser Matrimonio, non potendo riceverli Sacramento alcuno senza il Battesimo. Ma può esser Matrimonio con li battezzati, benchè fossero eretici, scomunicati, ed apostati; essendo il Matrimonio valido, benchè si faccia male a contrarre con essi.

Vii.

Il settimo impedimento è la forza, ovvero violenza: quando alcuno è forzato, o violentato a contraere Matrimonio, volente la Santa Chiesa, e la ragion naturale, che li Matrimoni siano liberi.

Ordo.

L'ottavo impedimento è l'Ordine sagro: e se alcuno, avendo l'Ordine sagro, contraesse, non tiene, ma resta scomunicato.

Ligamen.

Il nono impedimento, è quando la persona ha moglie, o marito, perchè non può contraere altro Matrimonio.

Honestas.

Il decimo impedimento è la giustizia della pubblica onestà, la quale ha principio dalli sponsalizi, cioè quando si promette di doverli in futuro pigliar per marito, o per moglie; e questo impedimento consiste in una proibizione canonica, la quale annulla (se i sponsalizi sono validi) il Matrimonio, che uno de' detti promettenti contraesse con qualche parente nel primo grado dell' altro, ma quella pubblica onestà, che viene dal Matrimonio rato, annulla anche fin al quarto grado.

Affinis.

L'undecimo impedimento è l'affinità, la quale non è altro, che una approssimazione di persona, che nasce dalla copula carnale; e se la copula sarà lecita, come quella del Matrimonio, impedisce fino al quarto grado inclusive; se sarà illecita, infino al secondo inclusive.

Raptor.

Il duodecimo impedimento è, quando alcun rubasse una donna, e mentre sta in sua potestà, contraesse con quella de facto Matrimonio, detto Matrimonio è nullo: ma se prima la ponesse separata da se in luogo sicuro, e libero, e quell' lo volesse per suo marito, il Matrimonio sarebbe valido.

Clandestinus.

Il decimoterzo impedimento è, quando si celebra il Matrimonio.

Matrimonio senza la presenza del proprio Parroco, e di due testimoni.

Impos.

Il decimoquarto impedimento è l'impotenza di consumare il Matrimonio, o che proceda da cagion naturale, o da accidentale, purchè sia perpetua.

In oltre il difetto dell'età di quattordici anni compiuti nell'uomo, e di dodici parimente nella donna, impedisce ed annulla il Matrimonio; se la malizia, o prudenza da giudicarsi dall'Ordinario, non supplisse a detto difetto.

Cum cause matrimoniales summi momenti sint, & sensus in illis tractandis incidant dubia, quorum certa retractio difficile haberi potest: utile putavi hic inferere dubia, & resolutiones, quæ in Synodo Bononiensi anno 1698. registrata reperi.

Dubia aliquot circa exterorum Matrimonia, cum Responsionibus S. Congregationis. Ordines ultimo loco ab Urbe emanati circa Matrimonia cum exteris contrahenda, inter alia disponunt, quod Ordinarii præcipiant omnibus, & singulis Parochiis in eorum Diocesis existentibus, ut pro Matrimoniis cum exteris contrahendis, non faciant publicationes in eorum Ecclesiis, nisi certiorato Ordinario, a quo, vel ejus generali Vicario, prius teneantur fidem authenticam reportare, quod pro tali Matrimonio fuerint examinati testes in eorum tribunali, qui probent statum liberum contrahere volentium.

1. Queritur, an illi ex Diocesis circumvicinis & isti teneantur tales probationes facere? an vero sufficiant tales denunciationum in eorum Diocesis factarum cum legalitate Ordinarii, & probatio eorum status post discessum ab ipsa Diocesi?

R. Hujusmodi habentur pro exteris, & consequenter teneantur probationes facere.

2. Item, an contrahere volentes, in confinibus eorum Diocesis habitantes, & ob vicinitatem ab eorum rectoribus cogniti, teneantur easdem facere probationes? an vero sufficiant publicationes ab ipsis Rectoribus faciendæ?

R. Etiam isti teneantur facere probationes.

3. An easdem teneantur facere probationes illi, qui ante aetatem nubilem a propria Diocesi discedentes, ad aetatem se contulerunt, & in ea postmodum semper habitaverunt?

R. Non teneantur, quia non fuerunt extra Diocesim tempore habili ad contrahendum.

4. An in Civitate, in qua milites Hispanici, Teutonici, Alemanni, & aliarum longinquarum regionum, retinere solent, idem cum ipsis servandum? vel sufficiat, probationes in ipsa Civitate recipere de eorum statu? a testibus ipsarum regionum de negotio edoclis?

R. Tenentur facere probationes juxta formam Instructionis; quia isti facilius committunt polygamiam.

5. An facta per parochiam monitione Ordinario contrahere volentis, fides status ejusdem sit ab eodem Parocho, vel a contrahere volente reportanda?

R. Tenetur fides reportare, & Parocho consignare, si qui vult Matrimonium contrahere; sed est in libertate Parochi, hujusmodi onus in se assumere.

6. An eadem probationes sint servandae in casu necessitatis, & ab existentibus in articulo mortis, sic contrahere volentibus?

R. Non sunt servandae in articulo mortis, intra quem scilicet probabiliter non adest tempus sufficiens faciendi diligentias; cum hoc etiam, quod si infirmus forte convalescent, debeant fieri diligentiae, juxta Instructionem, antequam simul conveniant.

7. An requiratur attestatio proprii Ordinarii pro exteris, qui per decem annos & ultra, domicilium acquisierunt in loco ubi sunt Matrimonium contracturi, si eorum status liber probetur per testes fide dignos, tam originis, quam domicilii?

R. Requiritur.

8. An requiratur dicta attestatio pro illis exteris, qui unicam vel plures duxerunt, & e contra; si mortuae fuerint in loco, ubi iterum matrimonium contrahere desiderant, ac amplius post mortem a dicto loco non discesserunt?

R. Requiritur pariter.

Cardinalis Paurus Æmilius Rondininus inseruit in fine Synodi Athesensis ann. 1636. Litteras Circulares S. Congregationis Sancti Officii, quae valde utiles in praxi esse possunt.

Littera Circulares S. Congregationis Sanctae Inquisitionis, super Matrimoniis contrahendis.

Illustrissimo e Reverendissimo Signor come fratello.

E' Così frequente il delitto di polygamia nel Sant' Uffizio, ancorchè severamente venghi castigato, che ha dato occasione a questi Eminentissimi miei Signori d' applicarvi qualche rimedio; perchè si è visto per esperienza, che buona cagione di questo eccesso è la facilità, con la quale si esaminano ed ammettono i testimoni dagli Ordinarij, non conosciuti, senza farli specificar bene le circostanze necessarie, e coartare la libertà di quelli che vogliono contrarre: ha la Santità di Nostro Signore espressamente ordinato, che si mandi a V. S. e a tutti gli Ordinarij, l' inclusa Istruzione, per esaminare simili testimoni sopra gl' interrogatori contenuti in essa; avvertendola, che soddisfaccino in modo nelle risposte,
che

che coacchino bene tutte quelle cose, che se li dimandano, e perchè ciò possa seguir con maggior esattezza, si ordina, che si debbano esaminare avanti V. S. o suo Vicario, da' quali saranno interrogati: proibendo onninamente il farsi tali esami dalli soli Notari. Dovrà in oltre, avanti di esaminar il testimonio, dopo datoli il giuramento, ammonirlo di dire la verità; avvertendolo, che se deporrà il falso, sarà egli castigato di pena di Galera, come il medesimo poligamo. E acciò li Vicari e Notari siano più avvertiti, ed oculati, e non allettati da interesse alcuno, espressamente si proibisce a gli uni, e a gli altri, sotto pena della privazione dell' ufficio, ed altre arbitrarie, etiam afflittive del corpo, il pigliare per simili esami mercede di sorta alcuna; ma dovranno esaminare gratis, etiam quoad scripturam.

Avvertendola, per ordine preciso di Sua Beatitudine, che se non saranno osservate le cose suddette per l'avvenire, e perciò seguirà il detto delitto di poligamia, farà questa S. Congregazione grave risentimento contro li Vescovi, Vicari, e Notari, che averanno trasgredito, come contro di quelli che saranno stati causa d' un tanto eccesso. Fatto finalmente V. S. notare la presente lettera in cotesto Archivio, acciò resti a perpetua memoria registrata per informazione de' suoi Successori. Pregandole per fine dal Signor Iddio prosperità ed ogni contento.

Di Roma li 15. Luglio 1630.

Di V. S. come fratello,
Il Cardinal Sant' Onofrio.

INNOCENTIUS

E P I S C O P U S

SERVUS SERVORUM DEI,

Ad perpetuam rei memoriam.

Celestis Pastor Christus Dominus, ut jacentem in tenebris mundum, variisque gentium erroribus involutum, a potestate diaboli, sub qua misere post lapsum primi parentis tenebatur, sua ineffabili miseratione liberaret, carnem sumere, & in ligno Crucis chirographo Redemptionis nostræ affixo, in testimonio suæ in nos charitatis, sese Hostiam viventem Deo pro nobis offerre dignatus est: mox rediturus in cælum, Ecclesiam Catholicam Sponsam suam, tamquam novam civitatem sanctam Jerusalem descendantem de cælo, non habentem rugam, neque maculam, unam sanctamque in terris relinquens armis potentiae suæ contra portas inferi

circum vallatam, Petro Apostolorum Principi, & Successoribus ejus regendam tradidit, ut doctrinam ab ipsis ore haustam, scriptam rectamque custodirent; ne oves pretioso suo sanguine redemptæ, pravarum opinionum paulo in antiquos errores reciderent; quod præcipue beato Petro mandasse sacrae litteræ docent: cui enim Apostolorum nisi Petro dixit, Pascere oves meas? & rursus, Ego rogavi pro te, ut non deficiat fides tua, & tu aliquando conversus confirma fratres tuos? Quare nobis, qui non nostris meritis, sed inscrutabili Dei omnipotentis consilio, in ejusdem Petri Cathedra pari potestate sedemus, semper fixum in animo fuit, ut Populus Christianus eam sectaretur fidem, quæ a Christo Domino per Apostolos suos perpetua, & numquam interrupta traditione prædicata fuit, quamque ipse usque ad sæculi consummationem permanuram esse promissit.

Cum igitur ad Apostolatum nostram relatum fuisset, quemdam *Michaelem de Molinos*, prava dogmata tum verbo, tum scripto docuisse, & in praxim deduxisse, quæ prætextu Orationis quietis contra doctrinam, & usum a sanctis Patribus ab ipsis nascentis Ecclesiæ primordiis receptum, Fideles a vera Religione, & a Christianæ pietatis puritate in maximos errores, & turpissimam quæque inducebant; Nos, cui cordi semper fuit, ut fidelium animæ nobis ex alto commissa purgatis pravarum opinionum erroribus ad optatum salutis portum tuto pervenire possint; legitimis præcedentibus inquisitiis, prædictum *Michaelem de Molinos* eorumque carceribus mancipari mandavimus, deinde coram Nobis, & Venerabilibus Fratribus nostris S. R. E. Cardinalibus in tota Republica Christiana Generalibus Inquisitoribus Apostolica auctoritate specialiter deputatis, auditis pleribus in Sacra Theologia Magistris, eorumque suffragiorum voce, tum scripto succipis, matureque perpenis, implorata etiam Sancti Spiritus assistentia, cum prædictorum Fratrum nostrorum unanimi voto, ad damnationem infrascriptarum Propositionum ejusdem *Michaelem de Molinos*, a quo fuerunt pro suis recognitæ, & de quibus propositionibus tamquam a se dictatis, scriptis, communicatis, & creditis, ipse convictus, & respectivo confessus fuerat, ut latius in processu, & Decreto de mandato nostro lato die 28. Augusti præsentis anni 1687 devenire, ut infra, decrevimus.

PROPOSITIONES.

1. **O**portet, hominem suas potentias annihilare. Et hæc est via interna.
2. Velle operari active, est Deum offendere, qui vult esse ipse solus agens, & ideo cons est, seipsum in Deo totum & totaliter derelinquere, & postea permanere velut corpus exanime.

3. Vota de aliquo faciendo sunt perfectionis impeditiva.
4. Activitas naturalis est gratiæ inimica, impeditiveque Dei operationes, & veram perfectionem, quia Deus operari vult in nobis sine nobis.
5. Nihil operando anima se annihilat, & ad suum principium redit, & ad suam originem, quæ est de essentia Dei, in qua transformata remanet, ac divinizzata, & Deus tunc in se ipso remanet, quia tunc non sunt amplius duæ res unitæ, sed una tantum: & hac ratione Deus vivit, & regnat in nobis, & anima se ipsam annihilat in esse operativo.
6. Via interna est illa, in qua non cognoscitur nec lumen, nec amor, nec resignatio, & non oportet Deum cognoscere; & hoc modo recte proceditur.
7. Non debet anima cogitare, nec de præmio, nec de punitione, nec de Paradiso, nec de Inferno, nec de Morte, nec de Æternitate.
8. Non debet velle scire, an gradiatur cum voluntate Dei, an cum eadem voluntate resignata maneat, nec ne; nec opus est, ut velit cognoscere suum statum, nec proprium nihil: sed debet ut corpus exanime manere.
9. Non debet anima reminisci nec sui, nec Dei, nec cuiuscunque rei, & in via interna omnis reflexio est nociva, etiam reflexio ad suas humanas actiones, & ad proprios defectus.
10. Si propriis defectibus alios scandalizet, non est necessarium reflectere, dummodo non adsit voluntas scandalizandi; & ad proprios defectus non posse reflectere, gratia Dei est.
11. Ad dubia, quæ occurrunt, an recte procedatur, necne, non opus est reflectere.
12. Qui suum liberum arbitrium Deo donavit, de nulla re debet curam habere, nec de Inferno, nec de Paradiso; nec debet desiderium habere propriæ perfectionis, nec virtutum, nec propriæ functionis, nec propriæ salutis, curas spem purgare debet.
13. Resignato Deo libero arbitrio, eidem Deo relinquenda est cogitatio, & cura de omni re nostra; & relinquere, ut faciat in nobis suam divinam voluntatem.
14. Qui divinæ voluntati resignatus est non convenit, ut a Deo rem aliquam petat; quia petere est imperfectio, cum sit actus propriæ voluntatis, & electionis, & est velle, quod divina voluntas nostræ conformetur, & non quod nostra divinæ. Et illud Evangelii: *Petite, & accipietis*, non est dictum a Christo pro animabus internis, quæ volunt habere voluntatem. Immo huiusmodi animæ eo perveniunt, ut non possint a Deo rem aliquam petere.
15. Sicut non debent a Deo rem aliquam petere, ita non debent a Deo rem aliquam gratias agere debent: quia utrumque est actus propriæ voluntatis.

16. Non convenit Indulgentias quarere pro pœna propriis peccatis debita; quia melius est, divinæ iustitiæ satisfacere, quam Divinam misericordiam quarere; quoniam illud ex puro Dei amore procedit, & istud ab amore nostri interessato: nec est res Deo grata, nec meritoria, quia est velle Crucem fugere.

17. Tradito Deo libero arbitrio, & eidem relicta cura, & cognitione animæ nostræ, non est amplius habenda ratio tentationum, nec eis alia resistentia fieri debet, nisi negativa, nulla adhibita industria; & si natura commoveatur, oportet finire, ut commoveatur, quia est natura.

18. Qui in oratione utitur imaginibus, figuris, speciebus, & propriis conceptibus, non adorat Deum in spiritu, & veritate.

19. Qui amat Deum eo modo, quo ratio argumentatur, aut intellectus comprehendit, non amat verum Deum.

20. Asserere, quod in oratione opus est sibi per discursum auxilium ferre, & per cogitationes, quando Deus animam non alloquitur, ignorantia est. Deus numquam loquitur: ejus locutio est operatio; & semper in anima operatur, quando hæc suis discursibus, cogitationibus, & operationibus eum non impedit.

21. In oratione opus est manere in fide obscura, & universalis, cum quiete, & oblivione cuiuscunque cogitationis particularis, ac distinctæ attributorum Dei, ac Trinitatis, & sic in Dei præsentia manere ad illum adorandum, & amandum, eique inserviendum, sed absque productione actuum, quia Deus in his sibi non complacet.

22. Cognatio hæc per fidem non est actus a Creatura productus, sed est cognitio a Deo Creaturæ tradita, quam Creatura se habere non cognoscit, nec postea cognoscit illam se habuisse; & idem dicitur de Amore.

23. Mystici, cum sancto Bernardo in Scala Claustralium, distinguunt quatuor gradus, Lectionem, Meditationem, Orationem, & Contemplationem infusam. Qui semper in primo sistit, numquam ad secundum pertransit. Qui semper in secundo persistit, numquam ad tertium pervenit, qui est nostra contemplatio acquisita, in qua per totam vitam persistendum est, dummodo Deus animam non trahat, absque eo quod ipsa id expectet, ad contemplationem infusam: & hac cessante, anima regredi debet ad tertium gradum, & in ipso permanere, absque eo quod amplius redeat ad secundum, aut primum.

24. Qualescunque cogitationes in oratione occurrant, etiam impuræ, etiam contra Deum, Sanctos, Fidem, & Sacramenta, si voluntarie non nutriantur, nec voluntarie expellantur, sed cum indifferentia, & resignatione tolerantur, non impediunt Orationem Fidei; imo eam per-

perfectiorem efficiunt, quia anima tunc magis Divinæ voluntati resignata remanet.

25. Etiam si superveniat somnus, & dormiatur, nihilominus sit oratio, & contemplatio actualis; quia oratio & resignatio, resignatio & oratio idem sunt; & dum resignatio per se durat, perdurat & oratio.

26. Tres illæ viæ, Purgativa, Illuminativa, & Unificativa, sunt absurdum maximum, quod dictum fuerit in Mystica; cum non sit, nisi unica viæ, scilicet viæ interna.

27. Qui desiderat, & amplectitur devotionem sensibilem, non desiderat, nec querit Deum, sed se ipsum: & male agit, cum eam desiderat, & eam habere conatur, qui per viam internam incedit, tam in locis sacris, quam in diebus solemnibus.

28. Tædium rerum spiritualium, bonum est; siquidem per illud purgatur amor proprius.

29. Dum anima interna fastidit discursus de Deo, & virtutes, & frigida remanet, nullum in se ipsa sentiens fervorem, bonum signum est.

30. Totum sensibile, quod experimur in viâ Spirituali, est abominabile, spurcum, & immundum.

31. Nullus Meditativus veras virtutes exercet internas, quæ non debent a sensibus cognosci. Opus est amittere virtutes.

32. Nec ante, nec post Communionem alia requiritur præparatio, aut gratiarum actio (pro istis animabus internis) quam permanentia in solita resignatione passiva, quia modo perfectiore supplet omnes actus virtutum, qui fieri possunt, & sunt in viâ ordinaria. Et si hac occasione insurgunt motus humiliationis, petitionis, aut gratiarum actionis, reprimendi sunt, quoties non dignoscatur, eos esse ex impulsu speciali Dei; alias sunt impulsus naturæ nondum mortuæ.

33. Male agit anima, quæ procedit per hanc viam internam, si in diebus solemnibus vult aliquo conatu particulari excitare in se devotum aliquem sensum: quoniam animæ internæ omnes dies sunt æquales, omnes æquali. Et idem dicitur de locis sacris, quia huiusmodi animabus omnia loca æqualia sunt.

34. Verbis, & lingua gratias agere Deo non est pro animabus internis; quæ in silentio manere debent, nullum Deo impedimentum apponendo, quod operetur in illis: & quo magis Deo se resignant, experiuntur, se non posse orationem Dominicam, seu Pater noster, recitare.

35. Non convenit animabus huius vitæ internæ, quod faciant operationes, etiam virtuosas, ex propria electione, & activitate, alias non essent mortuæ: nec debent elicere actus amoris erga B. Virginem, Sanctos, aut humanitatem Christi; quia cum ista objecta sensibilia sint, talis est amor erga illa.

36. Nul-

36. Nulla Creatura, nec Beata Virgo, nec Sancti sedere debent in nostro corde, quia solus Deus vult illud occupare, & possidere.

37. In occasione tentationum, etiam furiosarum, non debet anima elicere actus explicitos virtutum oppositarum, sed debet in supradicto amore, & resignatione permanere.

38. Crux voluntaria mortificationum pondus grave est, & infructuosum, ideoque dimittenda.

39. Sanctiora opera, & Pœnitentiæ, quas peregerunt Sancti, non sufficiunt ad removendam ab anima vel unicam adhesionem.

40. Beata Virgo nullum unquam opus exterius peregit, & tamen fuit Sanctis omnibus sanctior. Igitur ad sanctitatem perveniri potest absque opere exteriori.

41. Deus permittit, & vult, ad nos humiliandos, & ad veram transformationem perducendos, quod in aliquibus animabus perfectis, etiam non arreptitiis, demon violentiam inferat eorum corporibus, easque actus carnales committere faciat, etiam in vigilia, & in mentis offuscatione, movendo physice illorum manus & alia membra, contra eorum voluntatem. Et idem dicitur quoad alios actus per se peccaminosos; in quo casu non sunt peccata, quia his non adest consensus.

42. Potest dari casus, quod huiusmodi violentiæ ad actus carnales contingant eodem tempore ex parte duarum personarum, scilicet maris, & feminae, & ex parte utriusque sequatur actus.

43. Deus præteritis sæculis Sanctos efficiebat Tyrannorum ministerio: nunc vero eos efficit Sanctos ministerio demonum, qui causando in eis prædictas violentias, facit, ut illi seipsos magis despiciant, atque annihilent, & se Deo resignent.

44. Job blasphemavit, & tamen non peccavit labiis suis, quia fuit ex demonis violentia.

45. Sanctus Paulus huiusmodi demonis violentias in suo corpore passus est, unde scripsit: *Non quod volo bonum, hæc ago; sed quod nolo malum, hæc facio.*

46. Huiusmodi violentiæ sunt medium magis proportionatum ad annihilandam animam, & ad eam ad veram transformationem, & unionem perducendam; nec alia superest via. Et hæc est via facilior, & tutior.

47. Cum huiusmodi violentiæ occurrunt, sinere operetur, ut satanas operetur, nullam adhibendo industriam, nullumque proprium conatum; sed permanere debet tam in suo nihilo: & eundem sequantur pollutiones, & actus obsceni propriis manibus, & etiam peiora, non est opus seipsam inquietare: sed foras emittendi sunt scrupuli, dubia, & timores: quia anima sit magis illuminata, magis roborata, magisque candida, & acquiescat sancta libertas. Et pro conatus non opus est hæc consistere, & sanctissime sit non consistendo, quia hæc passio

paſſio ſuperatur dæmon, & acquiritur theſaurus pa-

ciæ.

48. Satanas, qui huiusmodi violentias infert, ſuadet deinde, gravia eſſe delicta, ut anima ſe inquietet, ne in via interna ulterius progrediatur; unde ad ejus vires enervandas, melius eſt, ea non confiteri, quia non ſunt peccata, nec etiam venialia.

49. Job ex violentia dæmonis ſe propriis manibus per-luebat, eodem tempore, quo *mundas habebat ad Deum preces* (ſic interpretando locum ex cap. 16. Job.)

50. David, Hieremias, & multi ex ſanctis Prophetis huiusmodi violentias patiebantur harum impurarum operationum externarum.

51. In ſacra Scriptura multa ſunt exempla violentiarum ad alius externos peccatiſſimos. Ut illud de Sampſone, qui per violentiam ſe ipſum occidit cum Philistiis, conjugium inſit cum alienigena, & cum Dalila meretrice fornicatus eſt, quæ alias erant prohibita, & peccata ſunt. De Juditha, quæ Holopherni mentita ſuit. De Eliſeo, qui pueris maledixit. De Elia, qui conbuſit viros cum turris Regis Achab. An vero fuerit violentia immediate a Deo peracta, vel dæmonum miniſterio, ut in aliis animabus contingit, in dubio relinquitur.

52. Cum huiusmodi violentiæ, etiam impuræ, abſque mentis obſcuritate accidunt, tunc anima Deo poteſt uni-ri, & de facto ſemper magis unitur.

53. Ad cognoscendum in praxi, an aliqua operatio in aliis perſonis fuerit violenta, regula, quam de hoc habeo, nedum ſunt proteſtationes animarum illarum, quæ proteſtantur, ſe dictis violentiis non conſenſiſſe, aut jurare non poſſe, quod his conſenſerint, & videre, quod ſint anime, quæ proficiunt in via interna: ſed regulam ſumere a lumine quodam actuali, cognitione humana, ac Theologia ſuperiore, quod me certo cognoscere facit cum interna certitudine, quod talis operatio eſt violenta: & certus ſum, quod hoc lumen a Deo procedit, quia ad me pervenit conjunctum cum certitudine, quod a Deo perſentiat, & mihi nec umbram dubii relinquit in contrarium: eo modo, quo interdum contingit, quod Deus aliquid revelando, eodem tempore animam certam reddat, quod ipſe ſit qui revelat, & anima in contrarium non poteſt dubitare.

54. Spirituales vite ordinariæ in hora mortis ſe deluſos inveniunt, & conſuſos, & cum omnibus paſſionibus in alio mundo purgandis.

55. Per hanc viam internam pervenitur, etſi multa cum ſuffereantia, ad purgandas, & extinguentes omnes paſſiones, ita quod nihil amplius ſentitur, nihil, nihil: nec ulla ſentitur inquietudo, ſicut corpus mortuum: nec anima ſe amplius commoveri ſinit.

56. Duæ leges, & duæ cupiditates, animæ una, &

amoris proprii altera, tandem perdurant, quamdiu perduret amor proprius: unde quando hic purgatus est, & mortuus, ut si per viam internam, non adsunt amplius illæ duæ leges, & duæ cupiditates, nec ulterius lapsus aliquis incurritur, nec aliquid sentitur amplius, ne quidem veniale peccatum.

Per contemplationem acquisitam pervenitur ad statum non faciendi amplius peccata, nec mortalia, nec venialia.

58. Ad huiusmodi statum pervenitur non reflectendo amplius ad proprias operationes; quia defectus ex reflexione oriuntur.

59. Via interna sejuncta est a Confessione, a Confessariis, & a Casibus conscientiarum, a Theologia, & Philosophia.

60. Animabus provectis, quæ reflexionibus mori incipiunt, & eo etiam perveniunt ut sint mortuæ, Deus Confessionem aliquando efficit impossibilem, & supplet ipse tanta gratia præservante, quantam in Sacramento recipiunt; & ideo huiusmodi animabus non est bonum in tali casu ad Sacramentum Pœnitentiæ accedere, quia id est illis impossibile.

61. Anima, cum ad mortem mysticam pervenit, non potest amplius aliud velle, quam quod Deus vult, quia non habet amplius voluntatem, & Deus illi eam abstrahit.

62. Per viam internam pervenitur ad continuum statum immobilem in pace imperturbabili.

63. Per viam internam pervenitur etiam ad mortem sensuum; quin imo signum, quod quis in statu nihilitatis maneat, id est mortis mysticæ, est, si sensus exteriores non repræsentent amplius res sensibiles, ac si non essent; quia non perveniunt ad faciendum, quod intellectus se ad eas applicet.

64. Theologus minorem dispositionem habet, quam homo rudis, ad statum contemplationis. Primo, quia non habet fidem adeo puram. Secundo, quia non est adeo humilis. Tertio, quia non adeo curat propriam salutem. Quarto, quia caput refertum habet phantasmatibus, speciebus, opinionibus, & speculationibus, & non potest in illum ingredi verum lumen.

65. Præpositis obediendum est in exteriori, & latitudo voti obediencie Religiosorum tantummodo ad exterius pertingit, in interiore vero aliter res se habet, quo solus Deus, & Director intrant.

66. Rifu digna est nova quædam doctrina in Ecclesia Dei, quod anima quoad internum gubernari debeat ab Episcopo: quod si Episcopus non sit capax, anima ipsum cum suo Directore adeat. Novam dico doctrinam, quia nec sacra Scriptura, nec Concilia, nec Canones, nec Bullæ, nec Sancti, nec Auctores eam unquam tradiderunt, nec tradere possunt; quia Ecclesia non iudicat de occultis, & anima ius habet eligendi quemcumque sibi bene visum.

67. Dicere, quod internum manifestandum est exteriori Tribunali Præpositorum, & quod peccatum sit id non facere, est manifesta deceptio; quia Ecclesia non judicat de occultis: & propriis animabus præjudicant his deceptionibus: & simulationibus.

68. In mundo non est facultas, nec jurisdictio ad præcipiendum, ut manifestentur Epistolæ Directoris quoad internum animæ: & ideo opus est animadvertere, quod hoc est insultus satanæ &c.

Quas quidem propositiones tanquam Hæreticas, suspectas, erroneas, scandalosas, blasphemias, piarum aurium offensivas, temerarias, Christianæ disciplinæ relaxativas, & everivas, & seditiosas, respective, ac quæcumque super iis verbo, scripto, vel typis emissa, pariter cum voto eorundem Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium, & Inquisitorum Generalium, damnavimus, circumscriptimus, & abolevimus; deque eisdem, & similibus omnibus, & singulis posthac quoquo modo loquendi, scribendi, disputandi, easque credenti, tenendi, docendi, aut in praxim reducendi facultatem quibuscumque inrerdiximus, & contrafacientes omnibus Dignitatibus, Gradibus, Honoribus, Beneficiis, & Officiis, ipso facto perpetuo privavimus, & inhabiles ad quæcumque decrevimus, vinculoque etiam anathematis eo ipso innodavimus, a quo nisi a Nobis, & a Romanis Pontificibus Successoribus nostris, valeant absolvi. Præterea eodem nostro Decreto prohibuimus, & damnavimus omnes libros, omniaque opera, quocumque loco, & idiomate impressa, necnon omnia manuscripta ejusdem Michaelis de Molinos; vetuimusque, ne quis cuiuscumque gradus, conditionis, vel status, etiam speciali nota dignus, audeat sub quovis prætextu, quolibet pariter idiomate, sive sub eisdem verbis, sive sub æqualibus, aut æquipollentibus, sive absque nomine, seu scto, aut alieno nomine ea imprimere, vel imprimi facere, neque impressa seu manuscripta legere, vel apud se retinere, sed Ordinariis locorum, aut Hæreticæ pravitatis Inquisitoribus statim tradere, & consignare teneatur sub eisdem poenis superius inflictis: qui Ordinarii, & Inquisitores statim ea igni comburant, vel comburi faciant. Tandem, ut prædictus Michael de Molinos, ob hæreses, errores, & turpia facta prædicta debitis poenis in aliorum exemplum, & ipsius emendationem plecteretur, lecto in eadem nostra Congregatione toto processu, & auditis dilectis filijs Consultoribus nostris sanctæ Inquisitionis Officii, in Sacra Theologia, & in iure Pontificio Magistris, cum eorundem Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium unanimi voto, dictum Michael de Molinos, tanquam reum convictum, & confessum respective, & uti Hæreticum formalem, licet poenitentem in poenam æcti & perpetui carceris, & ad peragendas alias pœ-

poenitentias salutare, præcia tamen abjurazione de for-
mali per ipsum emittenda, servato juris ordine damna-
vimus: mandantes, ut die, & hora præfigendis, in Ec-
clesia Sanctæ Mariæ super Minervam hujus Almæ Ur-
bis, præsentibus omnibus Venerabilibus Fratribus nostris
S. R. E. Cardinalibus, & Romanæ Curie nostræ Præla-
tis, universoque populo ad id etiam per concessionem In-
dulgentiarum convocando, ex alto tenor processus, stan-
te in suggesto eodem *Michael de Molinos*, una cum sen-
tentia inde sequuta legeretur; & posteaquam idem de
Molinos habitu Poenitentiae indutus, prædictos errores,
& hæreses publice abjurasset, facultatem dedimus dilecto
filio nostro sancti Officii Commissario, ut eum a Censu-
ris, quibus innodatus erat, in forma Ecclesiæ consue-
ta absolveret; quæ omnia in executionem dictæ nostræ Or-
dinationis die 3. Septembris labentis anni solemniter ad-
impleta sunt.

Et licet supra narratum Decretum de mandato nostro
latum, ad majorem fidelium cautelam typis editum, pu-
blicis locis affixum, & divulgatum fuerit; nihilominus
ne hujus Apostolicæ damnationis memoria futuris tempo-
ribus deleri possit, utque populus Christianus Catholica
veritate instructior per viam salutis incedere valeat, Præ-
decessorum nostrorum summorum Pontificum vestigiis in-
hærentes, hæc nostra perpetuo valitura Constitutione su-
pradictum Decretum denuo approbamus, confirmamus,
& debitæ executioni tradi mandamus: iterum supradictas
Propositiones definitive damnantes, & reprobantes, li-
brosque, & manuscripta ejusdem *Michaelis de Molinos*
prohibentes, & interdicentes, sub eisdem poenis, & Cen-
suris contra transgressores latis, & inflictis.

Decernentes insuper, præsentis litteras semper, & per-
petuo validas, & efficaces existere, & fore, suisque ple-
nariis, & integros effectus sortiri, & obtinere: sicque
per quoscumque Judices Ordinarios, & Delegatos, quæ-
vis auctoritate fungentes, & functuros, ubique judicari,
& definiri debere, subacta eis, & eorum cuilibet quavis
aliter judicandi, & interpretandi facultate, & auctorita-
te, ac irritum, & inane quicquid secus super his a quo-
cumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contige-
rit attentari. Volumus autem, ut præsentium transum-
ptis etiam impressis manu Notarii publici scriptis, & si-
gillo alicujus personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ
munitis, eadem fides prorsus adhibeatur, quæ ipsis origi-
nalibus litteris adhiberetur, si essent exhibitæ, vel osten-
tæ. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam
nostræ approbationis, confirmationis, damnationis, re-
probationis, punitionis, Decreti, & voluntatis infringere,
vel ei ausu temerario contraire: si quis autem
hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis
Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus se
noverit incursurum. Latum Romæ apud sanctam Ma-

contra errores Mich. Molin. 237
tiam Majorem, anno incarnationis Dominice millesimo sexcentesimo octuagesimo septimo duodecimo Kalend. Decembris, Pontificatus nostri anno duodecimo.

F. Datarius.

J. F. Albanus.

Registrata in Secretaria Brevium.

Visa de Curia. S. de Pilastris.

D. Ciampinus.

Loco ✠ Plumbi.

Anno a Nativitate Domini Nostri Jesu Christi millesimo sexcentesimo octuagesimo octavo, Indictione Undecima, die vero 19. Februarii, Pontificatus autem Sanctissimi in Christo Patris, & Domini N. D. Innocentii divina Providentia Papae XI. anno eius duodecimo, praesentes litterae Apostolicae affixe, & publicatae fuerunt ad vauas Ecclesiae Sancti Joannis Lateranensis, Basilicae Principis Apostolorum, & Cancellaria Apostolica, ac in Aede Campi Florae, & in aliis locis solitis & conuictis Urbis per me Franciscum Perinum, Sanctissimi Domini nostri Papae & Sanctissime Inquisitionis Curso-rem.

EDITTO

Della Vita, ed onestà de' Chierici confermato nel Sinodo Diocefano.

Giacomo, per la Dio Misericordia, del Titolo de' Santi Pietro, e Marcellino, della S. R. C. Priere Cardinale Canselmo, Arcivescovo di Napoli.

DOvendo Noi, per eseguir le parti del nostro pastorale ufficio, provvedere al conveniente decoro, ed esemplarità de' costumi delle persone Ecclesiastiche di questa Città, e Diocesi; come di quelli, da' quali dipende lo Splendore di Santa Chiesa, e per il lor esempio, la santificazione de' popoli, a che sono tenuti per l'obbligo Chiericale; per tanto inerendo alle sante, e lodevoli Constituzioni de' Sommi Pontefici, a' Sagri Canoni, ed altre disposizioni de' nostri Predecessori, col tenore del presente nostro Editto, ordiniamo, e comandiamo:

1. Che tutte le persone Ecclesiastiche a Noi soggette di

questa Città, e Diocesi di Napoli, ed anche stranieri abitanti in essa di qualsivoglia stato, grado, e condizione si siano, ancora del Capitolo della nostra Chiesa Cattedrale, debbano andar vestite con vesti chiericali: lunghe, e talari, foderate di color onesto, con le cinte, senza portar calzette di colore indecente ad Ecclesiastici, o fettucce, o bottoni d'oro, e di gemme a' polsi, nè manichetti con merletti, ed alla maniera de' secolari; ma vadano modesti, come conviene a Chierici, sotto le pene imposte de' Sacri Canoni, e Costituzione di Sinodi Provinciali, e Diocesani de' nostri Predecessori, e della perdita della veste che porteranno contro la forma della nostra presente proibizione, ed altre a nostro arbitrio.

2. Ordiniamo, e comandiamo, ch' ogni Ecclesiastico vada con la chierica, e tonsura conveniente all'ordine ecclesiastico, nel quale è costituito, e non porti capelli, volgarmente chiamate perruccchini, o capelli lunghi disdicevoli alla Chieresia, come viene stabilito nel Concilio Provinciale: sotto pena di carcere, ed altre a nostro arbitrio.

3. Proibiamo, che nessuna persona Ecclesiastica di qualsivoglia stato, e condizione ardisca portare, o farsi portare da altri, armi di qualsivoglia sorte, sì difensive, come offensive, e molto meno archibugietti, spassi lunghi, o corti, stiletto, coltelli lunghi, detti a fronde d'oliva, o alla Genovese, pugnali, e simili, e tutte armi proibite, ancorchè andassero per viaggio, sotto pena di cinque anni di relegazione per i nobili, e di cinque anni di galera rispetto agli altri: nelle quali siano compresi li minori di 25. anni, maggiori però di 18. ed i minori di detta età restino sotto le pene riservate a nostro arbitrio.

4. E perchè nelli Casali della nostra Diocesi, per la lontananza de' nostri Ministri, si rende difficile, se non quasi impossibile, ritrovare, e catturare in fragranti i trasgressori de' sopradetti nostri ordini, vogliamo per la puntuale osservanza d' essi che simili contravvenzioni si possano per l' avvenire provare per testimonj degni di fede, e maggiori d' ogni eccezione, sotto pena, in quanto a' Sacerdoti, e Chierici, che non porteranno vesti chiericali talari, collaro decente, cinta, e chierica come sopra, di sei mesi di carcere, ed altre a nostro arbitrio; e quanto a' quelli che presumessero di portar armi, tanto lunghe, come corte, e tanto di ferro, come di fuoco, sotto pena d' un anno di carcere, ed altre similmente a nostro arbitrio, anche per la prima volta che saranno denunziati; rimanendo però ferme, se saranno ritrovati in fragranti, le pene sopra imposte per le medesime contravvenzioni.

5. Che l' armi predette, tanto di fuoco quanto di qualsivoglia altra sorta, non possa veruno Ecclesiastico tenersele

fele in casa, sotto le pene della perdita di quelle, ed altre a nostro arbitrio, benchè fosse di qualsivoglia minor età, e che non possa portare magli ferrati fuori di Città, sotto pena di tre mesi di carcere.

6. Che niun Ecclesiastico possa tener giuochi di qualsivoglia sorta nelle proprie case, come in altre, o giardini, nè in altri luoghi, nè tenere, nè far tenere affitti di quelli, nè partecipazione alcuna in essi, nè possa giocare a dadi, o carte, o assistere a giuochi pubblici, nè meno a veder giocare, sotto pena di sei mesi di carcere, ed altre a nostro arbitrio; e sia lecito a' nostri ministri di pigliar dadi, carte, o danari, che se gli ritroveranno innanzi, quali s'intendano da essi guadagnati.

7. Che niun Ecclesiastico vada con barca per mare, o per terra, a piedi, o in carrozza, con donne scandalose, o sospette, o andar facendo musiche, o serenate, o sonando, cantando, nè di giorno, nè di notte, ancorchè non vi fossero donne, sotto pena a' Sacerdoti, ed altri d'ordine sacro, o benefiziati, di sei mesi di carcere, ed agli altri di tre mesi.

8. Che niun Ecclesiastico dimori, o vada in casa di meretrici, o donne sospette, nè tenga quelle in casa, nè con esse abbia comunicazione, sotto pena per la prima volta a' Sacerdoti, ed altri d'ordine sacro, o benefiziati, d'un anno di carcere, ed agli altri di sei mesi: quali pene si duplicheranno, se s'incorrerà più volte.

9. Che niun Ecclesiastico vada mascherato in tempo di carnevale, o d'altro tempo, nè di giorno, nè di notte, nè a veder commedie pubbliche, nè reciti in esse, sotto pena a' Sacerdoti, ed altri d'ordine sacro, o benefiziati, di sei mesi d'esilio, ed agli altri di tre mesi, ed altre a nostro arbitrio.

10. Che niun Ecclesiastico, tanto in tempo d'estate, come in altro tempo, ardisca di nuotare in pubblico, ed esposto alla vista de' secolari, ovvero nella spiaggia di Posilippo, essendo indecentissimo allo stato chiericale; sotto pena di tre mesi di carcere, ed altre a nostro arbitrio, tanto a' Chierici, quanto a' Sacerdoti.

11. Proibiamo a' Sacerdoti, ed altri d'ordine sacro, o benefiziati, d'attendere a negozj forensi di qualsivoglia sorta ne' Regj tribunali, eccetto propri, o delle loro Chiese, o di persone miserabili, servata la forma del Sagro Concilio di Trento, sotto le pene riservate a nostro arbitrio; nè possa nelli suddetti casi alcun Chierico, o Sacerdote, sotto l'istesse pene, andare ne' Regj tribunali, se prima non avrà da Noi, o dal nostro Vicario generale la licenza in scriptis, che, secondo il solito, si concederà gratis.

12. Che niuno ardisca di portare l'abbito Clericale, passata l'età di sette anni, in questa Città, e Diocesi, se non sarà almeno tonsurato, senza licenza del nostro Vicario generale, da concedersi come sopra, sotto pena della perdi-

ta dell'abito, ovvero sottana, rivocando ogni altra licenza per l'addietro conceduta, e li Chierici in minoribus, che han lasciato l'abito Chiericale, non ardiscano ripigliarlo senza nostra licenza, da concedersi come sopra, sotto pena di carcere, o d'altro a nostro arbitrio.

13. Avendo il Sig. Card. Caracciolo di buona memoria ordinato, in esecuzione de' Decreti del Sac. Conc. di Trento, che tutt'i Chierici d'ordini minori, e maggiori fra gli altri requisiti da presentare per esser promossi, uno de' principali fosse l'attestato d'essersi frequentemente esercitati ne' loro ordini rispettive, e d'aver similmente frequentato i Santissimi Sacramenti, e perchè ci dispiace sentire, che non puntualmente s'eleguiscono; pertanto, a fine d'esserne maggiormente accertati, vogliamo, che vengano ogni Domenica mattina i medesimi Chierici d'Ordini minori, e maggiori di questa Città, e Borghi, da i Preti della Missione al Borgo delle Vergini, ad esercitarsi ivi nelle sacre forzioni, nelle quali saranno istruiti, e ne riceveranno la santissima Comunione; e dal Superiore di detti Missionari ne dovranno riportare l'attestato, tanto dell'esercizio delle sagre funzioni, quanto d'avervi ivi frequentemente ricevuta la santissima Comunione, senza quali non saranno mai ammessi agli Ordini, che rispettivamente chiederanno.

14. Che ciascun Chierico, o Sacerdote, in tutte le funzioni Ecclesiastiche che occorreranno, oltre le vesti comuni talari convenienti, conforme s'è detto di sopra, porti la cotta, e berretta da Prete sotto pena a nostro arbitrio; rinnovando anche in ciò l'altre pene imposte contro quelli, che nei funerali contravvengono, secondo gli ordini de' nostri Predecessori ne' loro Editti, e Sino-di Diccesani.

15. Considerando, quanto sia giovevole alla salute dell'anime l'istruirsi ne' documenti della Santa Fede, al qual effetto fu creata da' nostri Predecessori una deputazione d'Ecclesiastici; avvertiamo così i Chierici, che vorranno essere promossi a gli Odini, come i Sacerdoti, i quali non sono approvati, e vorranno essere approvati ad udire le confessioni, che non saranno ammessi; se tra gli altri requisiti, non porteranno fede autentica d'essersi esercitati in insegnare la Dottrina Cristiana, secondo gli sarà prescritto dalli nostri Deputati, come ordinò la Santità di Nostro Signore, mentre era Arcivescovo di questa Città, con Editto del 10. Febbrajo dell'anno trascorso, e per maggiormente abilitarsi in questo Apostolico ministero, vogliamo, che siano tenuti d'andare frequentemente in una delle Congregazioni d'Ecclesiastici di questa Città a loro arbitrio, o almeno il Sabato dopo pranzo di venire nella nostra Cattedrale, dove ci provvederemo d'Instruttori.

16. Perchè molti, o essendo poco degni dei Sacri ministeri, o per sfuggire quella maggior cultura, che possono

sono ricevere dal proprio Pastore, ricorrono con furti, e mendicati pretesti da Vescovi alieni, o per esser tonfurati, o per esser promossi ad altri Ordini, contro la disposizione de' Sagri Canoni, del Sacro Conc. e Constit. Apostoliche, abbiamo perciò Noi stimato di paternamente ammonirli a non incorrere simile reato, perchè procederemo con ogni rigore all' esecuzione delle pene imposte da' medesimi Sagri Canoni, e Costituzioni Apostoliche, e specialmente alla sospensione dall' esercizio degli Ordini, anche con l' esempio de' nostri Predecessori.

17. Essendoci pervenuto a notizia, che molti Ecclesiastici forastieri poco disciplinati, e meno instrutti nelle sacre cerimonie della Messa, e molte volte inquisiti nelle loro patrie, capitano a celebrare in questa Città, e dovendo Noi invigilare, che questo sacrosanto Sacrificio si celebri con la maggior devozione, e venerazione possibile, ordiniamo, che non s'ano ammessi in alcuna Chiesa a celebrare, senza la licenza del nostro Vicario generale, la quale non si darà, se prima non averanno esibite le lettere dimissoriali de' loro Ordinarii, e quelle non saranno riconosciute, e ritrovate nella forma dovuta, da due Sig. Deputati da Noi a tal effetto; e se li medesimi Sacerdoti non saranno anche ritrovati bene instrutti nelle sacre cerimonie dalli Preti della casa della Missione ~~che~~ nel Borgo delle Vergini, secondo lo stile introdotto da' nostri Predecessori; andando per altro con abito, e forma decente ad Ecclesiastico. E quelli Sacrestani, e qualsivoglia altre Persone Ecclesiastiche, che li ammetteranno a celebrare senza la suddetta licenza, incorreranno nelle pene contenute ne' Sinodi di questa Città, e suo Conc. Prov. all' esecuzione delle quali procederemo, anche in virtù de' Decreti della Sacra Congreg. specialmente emanati per questa nostra Diocesi, comprensivi di qualsivoglia persone anche privilegiate, ed esenti.

18. Similmente niun Sagrestano, o altra persona Ecclesiastica, sotto pena a nostro arbitrio, ardisca di ammettere Sacerdoti a celebrare, o con sottane corte, o altre vesti d'aggiustacore, giamberghie, e consimili, indecenti ad Ecclesiastici, nè con parrucche, chiome, e capelli lunghi; ma solo con sottane lunghe, e talari; e niun Sacerdote ardisca di celebrare con anello in dito, sotto la pena della perdita di esso: ed insieme ordiniamo, che al servizio delle Chiese non ammettano, senza nostra licenza, o del nostro Vicario generale, da concedersi gratis, persone, quali non siano iniziate almeno di prima tonsura, e quelli medesimamente con abito decente, come sopra, e che non si tengano scanni, o altre cose simili per sedere, nè far conversazione nelle porte delle Chiese, sotto pena a nostro arbitrio, ed altre con minate ne' Sinodi, ed Editti altre volte emanati da' nostri Predecessori.

Dichiarando, che in tutti li predetti capi riserviamo l' arbitrio di poter accrescere o diminuire le pene stabilite,

242 *Editto della Visa, ed onesta de' Chierici.*
 secondo la qualità de' fatti. E acciocchè niuno possa allegare causa d'ignoranza, ordiniamo, che il presente Editto sia pubblicato, ed affisso nella nostra Chiesa Cattedrale, e nelle Chiese Parrocchiali di questa Città, e Diocesi, e sia perpetuamente affisso nelle Sagrestie delle medesime in luogo patente; qual pubblicazione, ed affissione vogliamo che abbia effetto, come se fosse a ciascheduno intimato personalmente. Dato in Napoli, dal nostro Palazzo Arcivescovale, questo dì 21. Gennaio 1692.
Giacomo Card. Canselmo, Arcivescovo.

BENEDICTI XIV.

CONSTITUTIO

Circa Matrimonia, quæ vocantur Conscientiæ.

Venerabilibus Fratribus, Patriarchis, Primasibus, Archiepiscopis, & Episcopis.

BENEDICTUS

P A P A XIV.

Venerabiles Fratres, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

* **S**ATIS Vobis compertum esse non dubitamus, *Venerabiles Fratres*, eam semper fuisse piæ Matris Ecclesiæ vigilem curam, ut Sacramentum
 * Matrimonii, Magnum ab Apostolo nuncupatum, publice, & palam a Fidelibus celebretur. Quod quidem,
 * ut diligentius, quam antea factum fuerat, imposterum
 * ab omnibus observaretur, Sancta Tridentina Synodus, Lateranensis Concilii sub Innocentio III. celebrati vestigiis inhærendo, præcepit, ut imposterum, antequam
 * Matrimonium contrahatur, ter a proprio Contrahentium Parocho tribus continuis diebus festivis in Ecclesia inter Missarum solemnias publice denuntiatur; deindeque, nullo legitimo concurrente impedimento, ad
 * illius celebrationem in facie Ecclesiæ, coram Parocho, vel alio Sacerdote, de ipsius Parochi, seu Ordinarii
 * licentia, & duobus, vel tribus Testibus præsentibus, rite procedatur. Voluit etiam eadem Sancta Synodus,
 * apud Parochum diligenter Librum custodiri, in quo
 * Conjugum, & Testium nomina, diesque, & locus Matrimonii describantur.

* §. I. Providæ tamen hujusmodi leges, tanta auctoritate saluberrime institutæ, prava horum temporum
 * con-

Circa Matrimonia, quæ vocantur Conscientiæ. 243

conditione sensim probati visæ sunt, & enerves pro-
modum reddi, ob Matrimonia usum nimis recepta,
quæ occulte adeo celebrantur, ut illorum notitia,
quantum fieri potest, obliteretur, & in tenebris igno-
rantia perpetuo jaceat contempulta. In more etenim
positum est, illa celebrari nullis præviis factis Denun-
tiationibus, coram solo Parocho, vel alio Sacerdote
de ejus licentia, adhibita præsentia tantum duorum
Testium apposite a Contrahentibus advocatorum, quo-
rum fides nemini illorum est suspecta; remque peragi
sæpe extra Ecclesiam, quandoque etiam intra illam,
januis tamen occlusis, vel eo temporis momento, quo
semota alterius cujusvis præsentia, scientia initi Ma-
trimonii, præter Parochi, Contrahentium, Testium-
que personas, alios penitus effugiat.

* §. 2. Quantum a Sacramenti dignitate, & ab Ec-
clesiasticarum legum præscripto occulta hæc Matrimo-
nia, *Conscientiæ* vulgo nuncupata, ut plurimum ab-
horreant, satis superque conicere quis poterit, qui
mentis aciem ad exituos illorum effectus convertat.
Hinc enim gravia ortum habent peccata, præsertim
vero eorum, qui Divini Judicii interminatione post-
habita priore Uxore, cum qua clam contraxerunt,
relieta, cum alia spe futuri Matrimonii decepta, &
in turpem secum vivendi licentiam adducta, palam
contrahere promittunt. Quorundam vero mentem
ita pravæ cupiditates excæcant, ut novum contra-
here secretum Matrimonium audeant, post alterum
secreto itidem contractum, & nondum prioris Con-
jugis morte solutum, seseque magno scelere polyga-
mos reddant. Alii etiam eo impudentia devenere,
ut in hujus magni Sacramenti contemptum, post pri-
mas secreto initas, alteras aut publice, aut privatim
nuptias contrahendo, sese audacius polygamia pari-
ter innodare non perhorrescant. Age vero quam gra-
via, quam nullo pacto ferenda ex his Matrimoniis
mala oriantur. Si enim ad quancumque Matrimonii
suspicionem submovendam, Virum seorsim a Mulie-
re vivere contingat, sublata est illico individua vi-
tæ consuetudo, & contemptum est verbum Domini:
Adharebit Homo Uxori suæ, & erunt duo in carne
una: Sin hæc vitæ consuetudo servetur, nemo est,
qui illam criminis non arguat, & utpote detestabi-
lem, in scandali materiam non traducat. Neque illa-
ta per scandalum dispendia rependit subsecuta celebra-
tio occulti Matrimonii, quod in tenebris delitescit,
& ab omnibus ignoratur.

* §. 3. Leviora quoque damna non sunt, quæ susce-
ptæ proli irrogantur. Sæpe enim contingit, illam a
Parentibus, & a Matre præsertim amotam, nec pie,
nec liberaliter institui; sed incertis fortunæ casibus
objectam relinqui; nisi etiam Parentes ipsi, contra-

244 *Circa Matrimonia, quæ vocantur Conscientia.*

naturæ leges, ausu nefario illius vitæ insidientur. Ubi vero tam immane facinus Parentes deterreat, illosque ad sobolem alendam, instituendamque humanitas ipsa compellat; alia imminet Liberis susceptis ex occulto Matrimonio lugenda Avitarum facultatum, & Bonorum iactura, pro quorum possessione assequenda quamvis clament iura sanguinis, illis tamen careant necesse est, propter occulta Parentum Matrimonia, & ademptam legitimitatis, & Filiationis probationem.

§ 4. Huic etiam malorum origini sunt referenda ipsa quoque secreta Matrimonia contracta a Filiis familiaribus contra Patris iuste dissentientis voluntatem: ex quibus quam gravia incommoda exoriri soleant, neminem latet. Quid plura? Adeo invaluit malitia, ut quandoque in Minoribus Ordinibus constituti Pensiones, & Beneficia, ad Divinum Cultum Ecclesiastica munia instituta, etiam post initum clam Matrimonium retinuerint, sibi que de mammona iniquitatis loculos miserissimi comparaverint.

§ 5. Desiunda hæc igitur potius uberibus lacrymis, quam latiore calamo explicanda malorum congeries, & cum ex hac Apostolicæ Sedis specula omnes sibi vindicet nostræ vigilantia curas; temperare non possumus, quin Vos ipsos, Venerabiles Fratres, in partem nostræ sollicitudinis evocantes, vestram pietatem, & zelum excitemus ad custodiendas vigilas noctis super Grege Vobis credito, quem lætuosa horum temporum conditio in discrimen adducit. Primum itaque periculi non infrequens occasio Vos reddat difficiliores ad remittendum Publicationes, a quibus contrahendi Matrimonium sæpe per malitiosam suggestionem petunt dispensari. Quam caute, solerterque oporteat ea in re Episcopos versari, non obscura Vobis a Concilio Tridentino exhibentur argumenta. Si enim (ait eadem Sancta Synodus) probabilis fuerit suspicio, Matrimonium malitiose impediri posse, si præcesserint Denunciationes; tunc vel una tantum Denunciatio fiat; vel saltem Parocho, & duobus Testibus presentibus, Matrimonium celebretur, & deinde ante illius consummationem Denunciationes in Ecclesia fiant, ut si aliqua subsunt impedimenta, facilius deregantur. Præterea licet Episcopo relictum sit omnimode super Denunciationibus dispensare, hæc tamen facilitas, non a sola Dispensantis voluntate pendet, sed a Tridentino coercetur arcis prudentiæ, discretique arbitrii legibus; quod idem est, ac legitimam causam dispensationis requirere.

§ 6. Parem quoque, imo fortasse maiorem vigilantiam necesse est a Vobis adhiberi, ne, post remissas Denunciationes, celebretur Matrimonium coram Parocho, vel alio Sacerdote ab ipso Parocho, vel a

Circa Matrimonia, quæ vocantur Conscientie. 247

Vobis deputato, præsentibus duobus, vel tribus Testibus confidentibus, ne ulla celebrationis notitia, vel rumor oriantur. Id enim, ut ad præscriptum Sacrorum Canonum licite fieri possit, non satis est obvia quævis & vulgaris causa, sed gravis, urgens, & urgentissima requiritur. A Sacro Nostræ Pœnitentiariæ Tribunali eo potissimum casu sit potestas ita celebrandi Matrimonium, quo Vir, & Fœmina in figura Matrimonii publice degentes, & de quibus nulla viget criminis suspicio, in occulto tamen Concubinato perseverent: Facile enim quisque conjiciet, quam absonum esset, eos a statu damnationis per gratiam Sacramenti revocandos, ad publice contrahendum Matrimonium præviis Denunciationibus compelli. Hanc vero praxim Vobis duximus proponendam, non quia Dispenratio præmissæ casui solum congruat, cum alii similes, & fortasse urgentiores esse possint, in quibus dispensari expediat; sed quia Vestri Pastoralis Officii partes versari debent in sedulo investiganda legitima, & urgenti causa Dispensationis, ne Matrimonia occulte celebrata luctuosos habeant exitus, quos intimo cordis mœnore recensimus.

§. 7. Hunc porro in scopum Vos hortamur, & impense admonemus, ut Personarum Matrimonium secreto contrahere petentium diligens fiat a Vobis inquisitio: An scilicet ejus qualitatis, gradus, & conditionis sint, quæ id probe exposcant; an sint sui, vel alieni juris; An Filiofamilias, quorum nuptiæ Patri jure dissentienti sint invisæ: ab Episcopali etenim, quod geritis, munere nimium esset alienum, facilem præberi Filio inobedientiæ occasionem; An res sit de Personis Ecclesiasticis, licet in Minoribus Ordinibus constitutis, Pensiones, & Beneficia Ecclesiastica obtinentibus, ut detestabilis illorum retentio in statu Uxorato congruis remediis postea compescatur. Potissimum vero curet Vestra sollicitudo, antequam secreti Matrimonii licentia concedatur, quod Contrahentes clara, & indubia, & a quavis fraude immunia exhibeant documenta status liberi, ad avertendum ab iis, qui improbi sint ingenii, polygamix periculum.

§. 8. Quod attinet ad Ministrum secreti Matrimonii, volumus ad id munus deputari Parochum alterius ex Contrahentibus, quem notitia Personarum, experientia, & diuturnus rerum usus, quovis Sacerdote extraneo peritiorum effecisse præsumuntur. Si quæ tamen Vobis occurrant circumstantiæ, quæ alium Sacerdotem loco Parochi exposcere videantur; gravi impellente causa, is Sacerdos a Vobis eligatur, qui probitate, & doctrina, & obeundi muneris peritia commendetur.

§. 9. Uni tamen, aut alteri Sacramenti Ministro a Vobis deputando districte præcipiatur, ne Matrimo-

246 *Circa Matrimonia, quæ vocantur Conscientie.*

* nio interfit, nisi prius paterna charitate Coniuges in
 * Domino monuerit, Sobolem procreandam regenerari
 * quamprimum oportere Sacro Baptismatis lavacro; ac
 * Christo Iudici districtam reddituros esse rationem, nisi
 * Filios ut legitimos agnoverint, eosque pietate, bonis-
 * que moribus imbuerint, & frui patientur Bonis tem-
 * poralibus, a Maioribus in supremis tabulis relictis,
 * vel provida legum auctoritate delatis.
 * §. 10. Celebrato autem Matrimonio, indilate a Pa-
 * rocho, vel alio Sacerdote, coram quo initum est,
 * exhibeatur Episcopo illius scriptum documentum, cum
 * nota loci, & temporis, Testiumque, qui celebrationi
 * interfuerunt. Verum erit postea diligenter incumbere,
 * quod ad perennem gestæ rei memoriam, præla-
 * tum documentum fideliter transcribatur in Libro pro-
 * prius distincto ab altero, in quo Matrimonia publice
 * contracta de more adnotantur. Huiusmodi Liber pro
 * Matrimoniis secretis apposite compactus, clausus, &
 * Sigillis obsignatus, in vestra Episcopali Cancellaria
 * caute erit custodiendus: Et eo tantum casu resignari,
 * & aperiri vestra accedente licentia patiemi, quo a-
 * lia id genus Matrimonia describi oporteat, vel id sibi
 * vindicet iustitiæ administrandæ necessitas, vel demum
 * aliquod documentum ab eo exposcant verum interesse
 * habentes, quibus probationum aliunde petendarum non
 * suppetit copia: Sedulo tamen animadvertentes, quod
 * re absoluta, denuo claudatur, & Sigillis, ut antea,
 * obsignetur. Fides, seu Attestationes clam celebrati
 * Matrimonii, a Parocho, vel Sacerdote, qui vices
 * Parochi gessit, exarandæ, Vobisque exhibendæ, tran-
 * scribantur in dicto Libro, prout jacent, de verbo ad
 * verbum, a Persona a Vobis deputanda, quæ apud
 * omnes integritatis, probatque nominis luculentum
 * habeat testimonium. Fides vero, & attestations
 * ipsæ in secretiori loco, sartæ tectæque a Vobis ser-
 * ventur.
 * §. 11. Quod si ex occulto huiusmodi Matrimonio
 * Prolem nasci contingat, eadem mundetur salutari A-
 * qua Baptismi in Ecclesia, in qua aliis Infantibus hoc
 * Sacramentum indistincte confertur. Et quia ad ope-
 * riendum clam initum Matrimonium, facile est in
 * Libro Baptizatorum nullam fieri mentionem Paren-
 * tum, & eorum Nomina consulo reticere: Volumus,
 * ac expresse mandamus, quod a Patre Baptizati, eo-
 * que defuncto, ab illius Matre, suscepta Proles vobis
 * denunciatur; dictaque Denunciatio fiat, vel imme-
 * diate per Parentes ipsos, vel per literas eorum cha-
 * ractere exaratas, vel per fide dignam Personam ab
 * ipsis Parentibus designatam, ut certo, & clare Vobis
 * constet, quod proles tali loco, & tempore, vel reti-
 * citis, vel falso expressis nominibus Parentum, bapti-
 * zata, est legitima; licet occultati Matrimonii fœdere

Circa Matrimonia, quæ vocantur Conscientiæ. 247

* procreata. Quæ sane omnia cum Vobis innotuerint,
* ne illorum excidat memoria, in Libro fideliter descri-
* bentur ab eo, cui facta a Vobis est potestas adnota-
* di Matrimonia occulte celebrata. Liber, in quem Ba-
* ptizatorum, ac utriusque Parentis nomina referentur,
* quamvis distingui debeat ab altero Matrimoniorum;
* eadem tamen diligentia, iisdemque cautelis in Cancel-
* laria Episcopali clausus, & sigillis obsignatus, erit cu-
* stodiendus, prout Librum Matrimoniorum caute custo-
* diri supra mandavimus.

* §. 12. Quia vero nonnulli deesse non possunt, qui
* propriæ conscientiæ vocibus obsurdescant, & nostris
* hisce mandatis parere negligant; debita poenarum di-
* strictione pro modo culpæ a Vobis puniantur. Quin-
* immo cum satis Nobis experientia compertum sit, in
* huiusmodi negotiis homines, in terram oculos decli-
* nantes, ob humanos respectus tardiores effici, & a re-
* cte agendi semita revocari: Mandamus idcirco, Ma-
* trimonia occulta a Vobis evulgari, & nota fieri, si
* certo Vobis constiterit, ex aliquo Matrimonio occulto
* procreatam fuisse Sobolem, & baptizatam suppressis
* Parentum nominibus, nulla præstita Vobis notitia, ut
* par erat, ab illius Parentibus, intra triginta dies a
* Nativitate numerandos.

* §. 13. Ne autem Contumaces, & Inobedientes,
* violatæ fidei, proditiq; Secreti Pastores suos insimu-
* lent; sedulo a Vobis curandum est, ut a Parocho,
* vel alio Sacerdote pro secreta celebratione Matrimo-
* nii a Vobis deputando, Coniuges clare, & aperte
* moneantur, ea lege, & pacto illis permitti Secreti
* Matrimonii celebrationem, ut Soboles inde procrean-
* da non solum regeneretur Sacro Baptismate, sed post
* Baptisma denunciatur Episcopo cum nota loci, &
* temporis administrati Sacramenti, ac sincera indica-
* tione Parentum, a quibus ortum habuit, quemadmo-
* dum supra præmissum est: Alioquin Matrimonium,
* licet contractum data per Episcopum Secreti fide,
* in lucem proferetur, in gratiam Filiorum, & ad pro-
* pulsandam ab illis gravem, nulloque pacto ferendam
* iacturam.

* §. 14. Volumus denique, ac mandamus, Fides,
* seu Attestationes Matrimonii clam initi, & Sobolis
* ex eo procreatæ, excerptas ex dictis Libris, modo,
* quo dictum est, apud Vos caute custodiendis, tantam
* promereri fidem, quantam sibi alii Libri Paro-
* chiales Baptisminatis, & Matrimonii vindicare consue-
* verunt.

* §. 15. Hæc a Vobis, Venerabiles Fratres, in hac
* temporum calamitate observari enixe præcipimus, ad
* communem Animarum salutem, & ad præsidium Ec-
* clesiasticæ disciplinæ, propter invalescentem hominum

248 *Circa Matrimonia, quæ vocantur Conscientie.*
 * malitiam nova semper detrimenta vel patientis, vel
 * reformidantis. Cæterum nostris hisce luteris sublata
 * nolumus ea validiora remedia, quæ huic malo in diem
 * ingruenti consona dignoscet prudentia vestra, ad Pa-
 * storale officium cumulate obseundum. Vobis interea
 * paternæ charitatis, & benevolentiae testem, Apostoli-
 * cam Benedictionem impertimur.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die 17. No-
 vembri 1741. Pontificatus Nostri Anno II.

B E N E D I C T I X I V . C O N S T I T U T I O

*Circa Matrimonia in Hollandia, & in Belgio con-
 tracta, & contrahenda.*

* **M**atrimonia, quæ in locis Fœderatorum Ordini-
 * num dominio in Belgio subiectis iniri solent,
 * sive inter Hæreticos ex utraque parte, sive
 * inter Hæreticum ex una parte Virum, & Catholicam
 * Fœminam ex alia, aut viceversa, non servata forma
 * a Sacro Tridentino Concilio præscripta, utrum valida
 * habenda sint, nec ne, diu multumque disceptatum
 * est, animis hominum, ac sententiis in diversa distra-
 * ctis: Id quod satis uberem anxietatis, ac periculorum
 * sementem per multos annos subministravit, quum præ-
 * sentim Episcopi, Parochi, atque illarum Regionum
 * Missionarii, nihil certi hac super re haberent, nihil
 * vero inconsulta S. Sede auderent statuere, ac declara-
 * re. Cum autem, proxime evolutis annis, in tam an-
 * cipiti, gravique causa Apostolicæ Sedis iudicium vehe-
 * mentius expòsceretur, urgeretque id imprimis vigilan-
 * tissimus Yprensis Episcopus, dum pro debito Officii
 * sui, & sua erga Beati Petri Cathedram observantia,
 * de Ecclesiæ sibi conceditæ statu ad Romanum Ponti-
 * ficem referebat, ponendumque omnino esse tam proli-
 * xæ dubitationi finem, gravissimis verbis, ac rationi-
 * bus persuaderet: Clemens XII. id temporis Romanus
 * Pontifex, qui rei gravitatem, quanti oportebat, æsti-
 * maret, Sacræ Congregationi Eminentiss. Cardinalium
 * Concilii Tridentini Interpretum in mandatis dedit,
 * ut de tota controversia diligenter more suo cognosce-
 * ret. In re itaque tanti momenti volens eadem Sacra
 * Congregatio quam accuratissime procedere, commissæ
 * sibi cognitionis initium ab exquisitis aliorum quoque
 * Belgii Episcoporum Relationibus, atque sententiis,
 * quas desuper explorari sægit, petendum duxit, eo-
 * demque tempore audire voluit præstantes aliquot huius
 * Almæ Urbis Theologos, quibus injunxit, ut rem to-
 * tam

* tam ea qua decet, maturitate discuterent, suamque opi-
 * nionem proferrent.

* §. 1. At dum hæc maxime agerentur, superseden-
 * dum per aliquot menses fuit ab istiusmodi Cause ex-
 * peditione, propter viduitatem, quæ intercidit Roma-
 * næ Ecclesiæ, donec ad Summum Pontificatum feliciter
 * euectus Sanctissimus D. N. Benedictus XIV. inter
 * primas Regiminis sue curas, Cause huius cognitio-
 * nem repeti iussit a memorata Sacra Congregatione
 * Concilii, quam voluit coram se haberi, ut, auditis
 * Eminentissimorum Patrum Sententiis, ipse demum
 * quid hac de re tenendum foret, supremo suo pronun-
 * ciaret oraculo. Cum igitur Congregatio præfata sub
 * die 13. Maji currentis anni 1741. coram Sanctitate
 * Sua fuerit habita, idem Sanctissimus D. N. spatio ali-
 * quo temporis ad rem secum expendendam accepto,
 * hanc nuper Declarationem, & Instructionem exarari
 * præcepit, qua, veluti certa regula, ac norma, omnes
 * Belgii Antistites, Parochi, earumque Regionum Mis-
 * sionarii, & Vicarii Apostolici deinceps in huiusmodi
 * * negotiis uti debeant.

* §. 2. Primo scilicet, quod attinet ad Matrimonia
 * ab Hæreticis inter se in locis Fœderatorum Ordinum
 * dominio subjectis celebrata, non servata forma per
 * Tridentinum præscripta, licet Sanctitas Sua non igno-
 * ret, alias in casibus quibusdam particularibus, & at-
 * tentis tunc expositis circumstantiis, Sacram Congre-
 * gationem Concilii pro eorum invaliditate respondisse;
 * æque tamen compertum habens nihil adhuc genera-
 * tum, & universe super eiusmodi Matrimoniis fuisse ab
 * Apostolica Sede definitum, & alioquin oportere omni-
 * no ad consulendum universis Fidelibus in iis locis de-
 * gentibus, & plura avertenda gravissima incommoda,
 * quid generaliter de hisce Matrimoniis sentiendum sit,
 * declarare; negotio mature perpenso, omnibusque ra-
 * tionum momentis hinc inde sedulo libratis, declara-
 * vit, statuitque, Matrimonia in dictis Fœderatis Bel-
 * gii Provinciis inter Hæreticos usque modo contracta,
 * quæque imposterum contrahentur, etiamsi forma a
 * Tridentino præscripta non fuerit in iis celebrandis ser-
 * vata, dummodo aliud non obstiterit canonicum impe-
 * dimentum, pro validis habenda esse; Adeoque si con-
 * tingat, utrumque Conjugem ad Catholicæ Ecclesiæ
 * sinum se recipere, eodem, quo antea, conjugali vin-
 * culo ipsos omnino teneri, etiamsi mutuus consensus
 * coram Parocho Catholico ab eis non renovetur; Sin
 * autem unus tantum ex Conjugibus, sive Masculus,
 * sive Fœmina, convertatur, neutrum posse, quamdiu
 * alter superstes erit, ad alias nuptias transire.

* §. 3. Quod vero spectat ad ea Conjugia, quæ pari-
 * ter in iisdem Fœderatis Belgii Provinciis, absque for-
 * ma a Tridentino statuta, contrahuntur a Catholicis

cum Hæreticis, five Catholicis Vir Hæreticam Fœminam in Matrimonium ducat, five Catholica Fœmina Hæretico Viro nubat, dolens imprimis quam maxime Sanctitas Sua, eos esse inter Catholicos, qui infano amore turpiter dementati, ab hisce detestabilibus Connubiis, quæ S. Mater Ecclesia perpetuo damnavit, atque interdixit, ex animo non abhorrent, & prorsus sibi abstinendum non ducunt, laudansque magnopere zelum illorum Antistitem, qui, severioribus propositis spiritibus poenis, Catholicos coercere student, ne sacrilego hoc vinculo se se Hæreticis conjungant; Episcopos omnes, Vicarios Apostolicos, Parochos, Missionarios, & alios quoscunque Dei, & Ecclesie fideles Ministros in his Partibus degentes serio, graviterque hortatur, & monet, ut Catholicos utriusque sexus ab hujusmodi nuptiis in propriam Animarum perniciem ineundis, quantum possint, absterreat, easdemque Nuptias omni meliori modo intervenire, atque efficaciter impedire satagant. At, si forte ali- quod hujus generis Matrimonium, Tridentini forma non servata, ibidem contractum jam sit, aut imposterum (quod Deus avertat) contrahi contingat; declarat Sanctitas Sua, Matrimonium hujusmodi, alio non concurrente canonico impedimento, validum habendum esse, & neutrum ex Conjugibus, donec alter eorum supervixerit, nullatenus posse, sub obtenta dicte forme non servatæ, novum Matrimonium inire. Id vero debere sibi potissime in animum inducere Conjugem Catholicum, five Virum, five Fœminam, ut pro gravissimo scelere, quod admisit, poenitentiam agat, ac veniam a Deo precetur, coneturque, pro viribus alterum Conjugem a vera Fide deerrantem ad gremium Catholicæ Ecclesie pertrahere, eiusque Animam lucrari, quod porro ad veniam de peccato crimine impetrandam opportunissimum foret, sciens de cetero, ut mox dictum est, se istius Matrimonii vinculo perpetuo ligatum iri.

§ 4. Ad hæc declarat Sanctitas Sua, ut quicquid hæctenus sancitum, dictumque est de Matrimoniis si- ve ab Hæreticis inter se, five inter Catholicos, & Hæreticos initis in locis Fœderatorum Ordinum Dominio in Belgio subiectis, sancitum, dictumque intelligatur etiam de similibus Matrimoniis extra fines Dominiis eorundem Fœderatorum Ordinum contractis ab iis, qui addicti sunt Legionibus, seu Militaribus Copiis, quæ ab iisdem Fœderatis Ordinibus transmitti solent ad custodiendas, muniendasque Arces terminas, vulgo dictas *di Barriera*; Ita quidem, ut Matrimonia ibi præter Tridentini formam, five inter Hæreticos utrinque, five inter Catholicos, & Hæreticos inita, valorem suum obtineant, dummodo uterque Conjux ad eandem Copiam, five Legiones perti-
deat;

* neat; Et hanc declarationem vult Sanctitas Sua com-
* plecti etiam Civitatem Mosæ Trajectensis, a Republi-
* ca Fœderatorum Ordinum, quamvis non jure domi-
* nii, sed tantum oppignorationis, ut ajunt, nomine
* possessam.

* §. 9. Tandem circa Conjugia, quæ contrahuntur,
* vel in Regionibus Principum Catholicorum ab iis, qui
* in Provinciis Fœderatis domicilium habent, vel in Fœ-
* deratis Provinciis ab habentibus domicilium in Regio-
* nibus Catholicorum Principum, nihil Sanctitas Sua de
* novo decernendum, aut declarandum esse duxit; vo-
* lens, ut de iis, juxta canonica Juris communis prin-
* cipia, probatasque in similibus casibus alias editas a
* Sacra Congregatione Concilii resolutiones, ubi dispu-
* tatio contingat, decidatur. Et ita declaravit, statuit
* que, ac ab omnibus impofterum servari præcepit.
* Die 4. Novembris 1741.

A Card. Gensili S. C. Concilii Pref.

C. A. Archiep. Philippen. Secret.

BENEDICTI XIV.

CONSTITUTIO

Circa ordinem servandum in Causis Matrimonialibus.

BENEDICTUS

EPISCOPUS

SERVUS SERVORUM DEI

Ad perpetuam rei memoriam.

* **D**EI miseratione, cujus judicia incomprehensibi-
* lia sunt, & viæ investigabiles in suprema Ec-
* clesiæ specula immerentes constituti, ut super
* universum Dominicum gregem exorbias sedulo aga-
* mus, ad commissum Pastoralis officii munus perti-
* nere dignoscimus, subnascentes ex infernalis hostis
* astutia, & hominum malitia, abusus, quibus &
* animarum saluti pernicies, & Sacramentis Ecclesiæ in-
* juria inferitur, radicibus evellere, & potestatis No-
* bis desuper traditæ operam interponere, ut & hu-
* mana cohibeatur temeritas, & veneranda Divinæ le-
* gis servetur auctoritas.

* §. 1. Siquidem Matrimonii fœdus a Deo institutum,
* L 6 * quod,

252 *Circa ordinem servandum in Causis &c.*

* quod, & quatenus naturæ officium est, pro educandæ
 * prolis studio, aliisque Matrimonii bonis servandis per-
 * petuum, & indissolubile esse convenit; & quatenus est
 * Catholicæ Ecclesiæ Sacramentum, humana præsum-
 * ptione dissolvi non posse, Salvator ipse ore suo pro-
 * nunciavit, dicens: *Quod Deus conjunxit, homo non*
 * *separat*: ad aures Apostolatus nostri pervenit, in qui-
 * busdam Ecclesiasticis Curis inconsulta nimis Judicium
 * facilitate infringi, & temere, atque inconsiderate de
 * eorumdem Matrimoniorum nullitate latis sententiis,
 * potestatem Conjugibus fieri transeundi ad alia vota.
 * Quos sane improvidos Judices humanæ naturæ condi-
 * tione, & voce ipsa quodammodo admoneri oportebat,
 * ne tam præcipiti audacia Sanctum Matrimonii nexum
 * frangerent, quem perpetuum, atque indissolubilem
 * primus humani generis Parens præmonuit, inquit: *Hoc nunc os ex ossibus meis, & caro de carne mea*:
 * Et illud additum est: *Quamobrem relinquet homo Pa-*
 * *trēm suum, & Matrem, & adheret uxori suæ, &*
 * *erunt duo in carne una.*

* §. 2. Hujusmodi autem abolendæ pravitatis notitia
 * diversis ex partibus Nobis delata est; atque etiam
 * indicata sunt exempla nonnullorum Virorum, qui post
 * primam, secundam, ac tertiam, quam duxerant,
 * uxorem, ob nimiam Judicium præcipitantiā in nul-
 * litate Matrimoniorum declaranda, adhuc illis pri-
 * mis uxoribus supersitibus, ad quartas contrahendas
 * nuptias devenerant; & similiter foeminarum, quæ post
 * primum, secundum, & tertium maritum, quarto et-
 * iam, illis quoque viventibus, se junxerant, non si-
 * ne pusillorum scandalo, & bonorum omnium detesta-
 * tione, qui sacra Matrimonii vincula ita contemni, &
 * temere perfringi solebant. Nos autem, his intelle-
 * ctis, gravi affectu dolore, intimo animo ingemimus,
 * & non prætermisimus Apostolicæ nostræ sollicitudi-
 * nis partes in Domino adimplere. Siquidem primo Pon-
 * tificatus Nostri Anno ad Episcopos illarum Partium
 * in quibus prædicta acciderant, plenissimis datis li-
 * teris, graviter conquesti sumus de hujusmodi pravi-
 * tate, quæ in Ecclesia Dei tolerabatur, & ad eam
 * abolendam eorum animos erigere, & pastorem zel-
 * um accendere curavimus, quod etiam egimus cum a-
 * liis aliarum Regionum Episcopis, ubi hujusmodi pra-
 * vum dirimendorum Matrimoniorum usum irrepsisse co-
 * gnovimus.

* §. 3. Verum Nobis responsum est, id sæpe contin-
 * gere partim ex culpa illorum Judicum, quibus, vel
 * in prima instantia, cum Causa coram Judice Ord-
 * nario ex aliqua legitima causa cognosci nequit, vel
 * in secunda, cum in partibus nullus adest Judex, ad
 * cujus Tribunal Causa in gradu appellationis devolvat-
 * tur, vel si adest, iusta de causa coram eo discipari

* nequit, Causæ Matrimoniales hujusmodi a Sede Apo-
* stolica committuntur; qui vel ob infirmitatem, vel ob
* malam voluntatem, proclives sunt ad Matrimonia
* dissolvenda, atque eadem Matrimonia levi, vel et-
* iam nullo habito examine, irrita, ac invalida decla-
* rant: partim etiam ex facto Conjugum super nullita-
* te suorum Matrimoniorum litigantium; cum frequen-
* ter unus tantum eorum, qui dissolutionem Matrimo-
* nii postulat, in judicio compareat, & Sententia,
* nullo contradicente, secundum sua vota obtenta, ad
* alias nuptias convolat, vel ambobus Conjugibus in
* Judicium venientibus, altero, qui pro Matrimonio,
* altero vero, qui contra agit, Sententia de nullitate
* Matrimonii prolata, nullus est, qui ad superiorem
* Judicem appellationem interponat; vel quia litigan-
* tes in specie quidem discordes, re vera inter se con-
* cordes sunt & invicem colludentes, contractum ma-
* trimonium dissolvi cupiunt; vel quia Pars, quæ pro
* validitate Matrimonii stabat, ejusque nullitatem acri-
* ter contra adversarium impugnabat, lata a Judice sen-
* tentia contra Matrimonium, mutat voluntatem, vel
* pecunia sibi ad sumptus litis non suppetente, vel aliis
* deficientibus auxiliis ad litigandum necessariis, & in-
* ceptum opus, ac Causam post primam sententiam de-
* ferit: Quo fit, ut deinde ambo Conjuges, vel unus
* eorum, ad aliud contrahendum Matrimonium se con-
* ferat.

* §. 4. Quo autem ad Judices pertinet, quibus extra
* Romanam Curiam pro Litigantium commodo causæ
* Matrimoniales committuntur, paterna illa vigilan-
* tia, qua de justitia unicuique integre sapienterque ad-
* ministranda solliciti esse debemus, encyclicis Litteris
* ad Venerabiles Fratres Patriarchas, Primates, Archie-
* piscopos, & Episcopos scriptis vicesima sexta Augu-
* sti anno secundo Pontificatus Nostri providere curavi-
* mus, in quibus ea præscripsimus, quæ Sacris Cano-
* nibus, & Concilii Tridentini decretis consona, si di-
* ligenter, ut speramus, servantur, in posterum Causas
* non nisi personis congrua juris peritia, & necessario
* probitatis, spectataque fidei munitis præsidio com-
* mittentur. Insuper ad ea, quæ in iisdem encyclicis
* litteris constituta sunt, id etiam in præsentis adjungi-
* mus: Quod, quamvis concilii Tridentini Decretum,
* quo causæ Matrimoniales suberactæ fuerunt Decani,
* Archidiaconi, & aliorum inferiorum iudicio, & Epi-
* scoporum tantum examini, & jurisdictioni reserva-
* tæ, dumtaxat procedat de Archidiaconis, Decanis a-
* liisque inferioribus, qui in eadem Diocesi constitu-
* ti, vel privilegio aliquo, vel præscriptione, saltem in
* visitatione, Causarum Matrimonialium cognitionem
* sibi adrogabant; ac ideo minime obset commissio-
* nibus, quæ, pro iisdem causis matrimonialibus des-
* tina-

niendis, a Sede Apostolica alicui eorum in secunda instantia fierent: nihilominus præcipimus, ac mandamus iis, ad quos, huiusmodi Commissionum, seu Delegationum expediendarum cura pertinet, ut in futurum causarum matrimonialium cognitionem non committant nisi Episcopis, præsertim vicinioribus, vel si nullus sit Episcopus, cui ex legitima causa commode committi possit, tunc commissio, & delegatio dirigatur uni ex iis, qui, secundum ordinem, & modum a Nobis in præfatis encyclicis Literis præscriptum, pro Iudice idoneo ab Episcopo cum consilio sui Capituli nominatus fuerit.

§. 5. Quod vero ad ordinem, & seriem iudiciorum in causis matrimonialibus pro debita, & congrua earum terminatione, servandum spectat; motu proprio, certa scientia, ac matura deliberatione Nostris, deque Apostolice potestatis plenitudine hac Nostra in perpetuum valitura sanctione constituimus, decernimus, ac iubemus, ut ab omnibus, & singulis Locorum Ordinariis in suis respective Diocæssibus persona aliqua idonea eligatur, & si fieri potest, ex Ecclesiastico cœtu, juris scientia, pariter & vitæ probitate prædita, quæ Matrimoniorum Defensor nominabitur, cum facultate tamen eam suspendendi, vel removendi, si iusta causa adfuerit, & substituendi aliam æque idoneam, & iisdem qualitatibus ornatam; quod etiam fieri poterit, quotiescumque persona ad Matrimoniorum defensionem destinata, cum se occasio agendi obtulerit, erit legitime impedita.

§. 6. Ad officium autem Defensoris Matrimoniorum huiusmodi, ut supra electi, spectabit, in iudicium venire quotiescumque contigerit, matrimoniales causas super validitate, vel nullitate eorum legitimo Iudice disceptari, eumque oportebit in quolibet actu iudiciali citari, adesse examini testium, voce & scriptis Matrimonii validitatem tueri, eaque omnia deducere, quæ ad Matrimonium sustinendum necessaria censebit.

§. 7. Et demum Defensoris huiusmodi persona, tanquam Pars necessaria, ad iudicii validitatem, & integritatem censeatur, semperque adsit in iudicio sive unus ex Coniugibus, qui pro nullitate Matrimonii agit, sive ambo, quorum alter pro nullitate, alter vero pro validitate in iudicium veniant. Defensor autem, cum ei munus huiusmodi committetur, iuramentum præstabit fideliter officium suum obeundi, & quotiescumque contigerit, ut in iudicio adesse debet pro alicujus Matrimonii validitate tuenda, rursus idem iuramentum præbebit: quæcumque vero, eo non legitime citato aut intimato, in iudicio peracta fuerint, nulla, irrita, cassa declaramus, ac pro nullis, cassis, ac irritis haberi volumus, perinde, ac si citata, & in-

* citata non esset ea Pars, cujus citari intererat, &
* quam, juxta legum, & canonum præscripta, ad legi-
* timam judicii validitatem, citari, aut intimari omni-
* no necessarium erat.

* §. 8. Cum igitur coram Ordinario, ad quem causas
* hujusmodi cognoscere pertinet, controversia aliqua pro-
* ponatur, in qua de Matrimonii validitate dubitabitur,
* & existentibus in iudicio, vel uno ex Conjugibus, qui
* pro nullitate Matrimonii, vel ambobus, quorum alter
* pro validitate, alter vero pro nullitate actionem in-
* tendat, Defensor Matrimonii partes omnes officii sui
* diligenter adimpleat. Itaque si a Judice pro Matrimo-
* nii validitate iudicabitur, & nullus sit, qui appellet,
* ipse etiam ab appellatione se abstinere; idque etiam
* servetur, si a Judice secundæ instantiæ pro validita-
* te Matrimonii fuerit judicatum, postquam Judex pri-
* mæ instantiæ de illius nullitate Sententiam pronuncia-
* verit; si autem contra Matrimonii validitatem Sen-
* tentia feratur, Defensor inter legitima tempora appel-
* labit adhærens Parti, quæ pro validitate agebat; cum
* autem in iudicio nemo unus sit, qui pro Matrimonii
* validitate negotium insistant, vel si adsit, lata contra
* eam Sententia, iudicium deseruerit, ipse ex officio ad
* superiorem Judicem provocabit.

* §. 9. Appellatione a prima Sententia pendente, vel
* etiam nulla, ob malitiam, vel oscitantiam, vel collu-
* sionem Defensoris, & Partium, interposita, si ambo,
* vel unus ex Conjugibus novas nuptias celebrare ausus
* fuerit, volumus, ac decernimus, ut non solum ferven-
* tur, quæ adversus eos, qui Matrimonium contra in-
* terdictum Ecclesiæ contrahunt, statuta sunt, præser-
* tim, ut invicem a cohabitatione separentur, quoadus-
* que altera Sententia super nullitate emanaverit, a qua
* intra decem dies non sit appellatum, vel appellatio
* interposita deserta deinde fuerit; Sed ulterius ut con-
* trahens, vel contrahentes Matrimonium hujusmodi,
* omnibus poenis contra Polygamos a Sacris Canonibus,
* & Constitutionibus Apostolicis constitutis, omnino sub-
* jaceant, quas in eos, quatenus opus sit, motu, scien-
* tia, ac potestate simili rursus statuimus, decernimus,
* ac renovamus.

* §. 10. Posteaquam vero, appellationis beneficio, ad
* alterum Judicem causa in secunda instantia delata
* fuerit, omnia, & singula quæcumque coram Judice
* in prima instantia servanda præscripta fuerant, etiam
* coram altero in secunda exacte, ac diligenter custo-
* diuntur, citato in quolibet iudicii actu Defensore ma-
* trimonii, qui voce, & scripto matrimonii validitatem
* strenue, ac pro viribus tuebitur. Et si Judex in se-
* cunda instantia fuit Metropolitani, aut Sedis Apo-
* stolice Nuncius, aut Episcopus vicinior; Matrimonii
* Defensor sit, qui ab ipsis fuerit deputatus, quem
* ad-

- * admodum ipsis deputare mandamus, ut quæ a Nobis
- * superius constituta sunt, peragere possit; si autem Ju-
- * dex in secunda instantia erit Judex Commissarius, cui
- * a Sede Apostolica causæ cognitio demandata sit, & qui
- * Tribunal, & jurisdictionem ordinariam non habeat,
- * & propterea careat Defensore Matrimonii, volumus,
- * ut illo Defensore Matrimonii utatur, qui constitutus
- * fuerit ab Ordinario, in cujus Diocesi causam cognos-
- * cet, etiam si idem Ordinarius sit, qui primam Sen-
- * tentiam in eadem causa pronunciaverit.
- * §. 11. Instruendo autem in hunc modum judicio, si
- * secunda Sententia alteri conformis fuerit, hoc est, si
- * in secunda, æque ac in prima, nullum ac irritum
- * matrimonium judicatum fuerit, & ab ea Pars, vel De-
- * fensor pro sua conscientia non crediderit appellandum,
- * vel appellationem interpositam prosequendam minime
- * censuerit; in potestate, & arbitrio Conjugum sit novas
- * nuptias contrahere; dummodo alicui eorum, ob ali-
- * quod impedimentum, vel legitimam causam id veti-
- * tum non sit. Potestas tamen post alteram Sententiam
- * conformem, ut supra, Conjugibus facta intelligatur,
- * & locum habeat, salvo semper, & firmo remanente
- * jure, seu privilegio causarum matrimonialium, quæ ob
- * cuiuscumque temporis lapsum numquam transiunt in
- * rem judicatam; sed si nova res, quæ non deducta,
- * vel ignorata fuerit, detegatur, resumí possunt, & rur-
- * sus in judicalem controversiam revocari; quod si a se-
- * cunda Sententia super nullitate, vel altera Pars appel-
- * laverit, vel hujusmodi sit, ut ei, salva conscientia,
- * Defensor Matrimonii acquiescendum non putet, vel
- * quia sibi videtur manifeste injusta, vel invalida, vel
- * quia fuerit lata in tertia instantia, & sit revocatoria al-
- * terius præcedentis super validitate in secunda instantia
- * emanatæ, volumus, ut firma remanente utrique Con-
- * jugii prohibitionem ad alias transeundi nuptias, quas si
- * contrahere ausi fuerint, pœnis, ut præfertur, a Nobis
- * constitutis subesse decernimus, causa in tertia, vel
- * quarta instantia cognoscatur, servatis diligenter omni-
- * bus, quæ a Nobis in prima, & secunda instantia de-
- * mandata fuerunt, nempe, in quolibet judiciali actu,
- * citato, & audito Defensore matrimonii, qui a Judice
- * tertiæ instantiæ deputatus fuerit.
- * §. 12. Defensor autem Matrimonii, quem ad mu-
- * nus suum gratis obeundum pro amore Dei, & proxi-
- * mi utilitate, & Ecclesiæ reverentia, in Domino ex-
- * hortamur, si operam suam sine mercede, aut salario,
- * aliqua ex causa exhibere recusaverit, ab ipsius Causæ
- * Judice ei constituatur, & ab ea Parte, quæ pro vali-
- * ditate Matrimonii agit, si ipsi facultas sit, solvatur;
- * sin minus, a Judice primæ, vel secundæ, vel tertiæ
- * instantiæ respective subministrabitur, qui pecunias ex
- * multis suorum Tribunalium redactas, vel redigendas,
- * & in

* & in opera pia erogandas, in huiusmodi sumptus in-
* sumere poterunt. Cum vero Iudices causæ erunt Ju-
* dices Commissarii, qui neque forum habent, & con-
* sequenter neque pecuniam ex multis collectam, vo-
* lumus, ac mandamus, ut Defensori Matrimonii satis-
* fiat ex pecunia multarum illius Episcopi, in cuius
* Diœcesi Iudex Commissarius, juxta Sedis Apostolicæ
* mandatum, iudicium exercebit.

* §. 13. Hactenus quidem quoad Causas Matrimonia-
* les, quæ extra Romanam Curiam pertractantur: Quo-
* ad Causas vero, quæ Romæ disceptandæ sunt, cum
* earum cognitio in prima instantia ad S. R. E. Cardi-
* nalem in præfata Urbe, ejusque Suburbis, & Districtu
* Vicarium nostrum in Spiritualibus pro tempore spectet,
* mandamus, ac jubemus, ut omnia, & singula, quæ
* in aliis causis extra Romanam Curiam pertractandis
* præscripta fuerunt, nempe ut iudicium peragatur, ci-
* tato, & audito Defensore Matrimonii ab eodem Car-
* dinali Vicario deputato, aliaque, ut supra, omnino
* serventur; Tum etiam in aliis causis, quæ in prima
* instantia, ex consensu Partium, vel in secunda, per
* appellationem ad Sedem Apostolicam, omisso medio,
* interpositam, vel in tertia, Romam deferuntur; quas
* omnes judicari volumus, vel in Congregatione S. R.
* E. Cardinalium super interpretatione, & executione
* Concilii Tridentini, vel in causarum Palatii nostri Au-
* ditorio, dummodo Nobis, & Romano Pontifici pro
* tempore iustis ex causis non videatur particularis Con-
* gregatio S. R. E. Cardinalium, vel Romanæ Curiae
* Prælatorum deputanda. Cum autem causa super ma-
* trimonii nullitate agitabitur in dicta Congregatione S.
* R. E. Cardinalium Conc. Tridentini Interpretum, De-
* fensor Matrimonii a Cardinali Præfecto ejusdem Con-
* gregationis, si vero in Palatii nostri Auditorio, ab Au-
* ditore Decano præfati Tribunalis, si demum in Con-
* gregatione particulari, a Persona ejusdem Congregatio-
* nis digniore deputetur.

* §. 14. Unica quidem resolutio pro nullitate Matri-
* monii emanata, si causa in Congregatione Cardina-
* lium Concilii Tridentini Interpretum, vel in Congre-
* gatione particulari deputata cognoscatur, & similiter
* in Palatii nostri Auditorio, unica Sententia super ea-
* dem nullitate pronunciata minime sufficiat ad tribuen-
* dam liberam Conjugibus facultatem novas nuptias con-
* trahendi. Sed, si causa in præfata Congregatione Car-
* dinalium Tridentini Concilii Interpretum introducta fue-
* rit, rursus in eadem, ad Defensoris Matrimonii instanti-
* am, reproponatur; Si vero Congregationi particula-
* ri commissa fuerit, ad petitionem ejusdem Defenso-
* ris, altera etiam particularis Congregatio deputabitur;
* Si vero in Palatii nostri Auditorio iudicata sit, a præ-
* fato Defensore appellatione interposita, ab aliis Audi-
* tori-

* toribus juxta ordinem in gyrum, seu turnum definitur; Si autem causa universo tribunali commissa fuerit, ab omnibus Auditoribus rursus examinabitur: nolentes omnino, ut ullo in casu Matrimonii vinculum dissolutum censeatur, nisi duo judicata, vel resolutiones, aut Sententiæ penitus similes, & conformes, a quibus neque Pars, neque Defensor Matrimonii crediderit appellandum, emanaverint. Quod si secus factum fuerit, & novum initum Matrimonium, nostræ voluntatis hujusmodi transgressores pœnis a Nobis, ut supra, statutis submittantur.

* §. 15. Et quoniam sæpe apud Sedem Apostolicam preces porrigi solent pro dispensatione Matrimonii rati, & non consummati, quæ ut plurimum pro voto consultivo ad Congregationem S. R. E. Cardinalium Concilii Interpretum, vel nonnunquam ad aliquam Congregationem particularem deputatam, a Romanis Pontificibus pro tempore remitti solent, ut hujusmodi instantiæ ordine, ac rite procedant, volumus, ac mandamus, ut supplex libellus Nobis, vel Romano Pontifici pro tempore exhibeatur, in quo plena, & accurata totius facti species contineatur, causæque omnes in eo exprimantur, quæ ad obtinendam petitam dispensationem conducere posse a supplicante censentur, ut Romanus Pontifex, eo lecto, & mature considerato, secum deliberare possit, an petitionem rejiciat, vel ejus examen alicui ex dictis Congregationibus committat; a qua posteaquam suum votum consultivum editum fuerit, a Secretario ejusdem Congregationis totius negotii series exacte Romano Pontifici pro tempore referatur, qui pro sua prudentia judicabit, an Congregationis Resolutio sit approbanda; vel potius totius causæ examen alteri Congregationi, vel Tribunali, prout eidem Pontifici videbitur, rursus committendum.

* §. 16. Demum volumus, ac decernimus, easdem præsentès literas semper firmas, validas, & efficaces existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, ac ab illis, ad quos spectat, & pro tempore quandocumque spectabit, in omnibus, & per omnia plenissime, & inviolabiliter observari. Sicque, & non aliter per quoscumque Judices Ordinarios, & Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, ac ejusdem S. R. E. Cardinales, etiam de latere Legatos, & S. Sedis Nuntios, aliosve quoslibet quicumque præeminentia, & potestate fungentes, & functiones, sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, ubique judicari, & definiri debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus præmissis, ac Constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, necnon quibuscumque etiam juramento, *

* confir.

* confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia ro-
* boratis, Statutis, & consuetudinibus, privilegiis quo-
* que, indultis, & literis Apostolicis sub quibuscumque
* tenoribus verborum, & formis, ac cum quibuscumque etiam
* derogatarum derogatoriis, aliisque efficacioribus, &
* insolitis clausulis irritantibusque, & aliis decretis, et-
* iam motu, scientia, & potestatis plenitudine paribus
* in genere, vel in specie, seu alias quomodolibet con-
* cessis, confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus, &
* singulis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione de-
* illis eorumque totis tenoribus specialis, specifica, ex-
* pressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non au-
* tem per clausulas generales idem importantes, mentio,
* seu quævis alia expressio habenda, aut aliqua alia ex-
* quistica forma in aliis tradita observata eisdem præsen-
* tibus pro expressis, & insertis habentes, illis alias in
* suo robore permanfuris, ad præmissorum effectum, hac
* vice dumtaxat expresse derogamus, cæterisque contra-
* riis quibuscumque.

* §. 17. Volumus autem, &c.

* Datum Romæ apud S. Mariam Majorem Anno In-
* carnationis Dominicæ millesimo septingentesimo qua-
* dragesimo primo, tertio nonas Novembris, Pontifica-
* tus Nostri Anno II.

D. Card. Passioneus.

X. Sub Datarius.

VISA DE CURIA.

*N. Antonellus.
J. B. Eugenius*

Loco & Plumbi.

F I N I S.

I N D E X

RERUM PRÆCIPUARUM

in hoc Quinto Tomo contentarum
ordine Alphabetico.

A

- A**bbreviaturæ communes in Litteris Sacræ Pœnitentiariæ, explicatæ. pag. 210
- Abusus, & fraudes circa Ordinationes tolluntur in Constitutione Innocenti Papæ XII. quæ incip. *Speculatoris*, & habetur integra. 200
- Accipitur Benedictio a Parocho in Matrimonio, ex antiquissima consuetudine, Tract. 9. c. 4. quæst. 4. 101
- Acolythi Officium, Tract. 8. c. 4. quæst. 14. 60
- Adoptio inducit cognationem legalem, quæ, ex S. Thoma, triplex est. 1. quasi descendentiæ, quæ contrahitur inter patrem adoptantem, & filium adoptatum, & filium filii adoptivi, & nepotem, sic deinceps. 2. quæ est inter filium adoptivum, & filium naturalem. 3. per modum cuiusdam affinitatis, quæ est inter patrem adoptantem, & uxorem filii adoptivi; vel e contrario inter filium adoptatum, & uxorem patris adoptantis. 1. ergo cognatio Legalis, & perpetuo matrimonium impediunt. 2. autem non nisi quamdiu manet in potestate patris adoptantis; unde mortuo patre, vel filio emancipato illa secunda cognatio Legalis habetur pro extincta, & potest, illa non obstante, contrahi matrimonium inter filium adoptatum, & filiam naturalem, Tr. 9. c. 6. q. 18. 121
- Adulterium præcedens, sine promissione, & machinatione in mortem alicujus conjugis, non est impedimentum dirimens matrimonium, q. 13. 126
- Adulterium dat locum divortio, Tr. 9. c. 9. q. 8. 153
- Reliqua de adulterio quoad divortium. Vide in verbo *Matrimonium*.
- Adulterium qui occulte commisit, non autem incestum, fortasse potest non exigere tamquam ex jure proprio; sed aliquo modo, tamquam ex benevolentia, petere copulam carnalem a conjugē, Tract. 9. c. 10. q. 29. 198
- Adulterium tollit jus petendi debitum conjugale. *ibid.*
- Reliqua de adulterio, videnda in verbo, *Debitum conjugale*.
- Ætas conveniens tonsuræ suscipiendæ, Tr. 8. c. 4. quæst. 6. 55
- Ætas

Index Rerum.

- Ætas necessaria ad contrahendum matrimonium**, Tr. 9. 261
 c. 8. q. 5. 149
Episcopi super ætate dispensare possunt, sed multa caute-
 la adhibita, q. 6. *ib.*
Affinitas ex matrimonio extenditur usque ad quartum gra-
 dum inclusive, eodem modo, quo consanguinitas, Tr. 132
 q. c. 6. q. 29.
Affinitatis impedimentum ex illicita copula extenditur
 usque ad secundum tantum gradum inclusive, ex Con-
 cilio Tridentino; copula autem debet esse consumma-
 ta, q. 30. 133
Affinitas superveniens matrimonio ex copula consumma-
 ta, variis modis petitionem, aut redditionem debi-
 ti conjugalis impedire potest, Tr. 9. c. 10. q. 23. 190
¶ seq.
Affinitatis impedimentum dirimens. Vide in verbo: Ma-
rimonium.
Aleis, seu ludis, qui principaliter a fortuna pendent,
 ludere non debent Clerici, ex pluribus Synodis, Tr. 50. *¶ seqq.*
 8. c. 4. q. 4.
Amentia potest illicitam reddere petitionem aut etiam
 redditionem debiti conjugalis, Tr. 9. c. 10. q. 13. 185
Amicitia hujus mundi, inimicitia est Dei; quicumque er-
 go voluerit amicus esse seculi hujus, inimicus Dei con-
 stituitur, ex Epist. Jacobi, Tr. 8. c. 2. q. 12. 37
Amittere ius petendi debitum conjugale vix potest, qui
 post matrimonium vocit Religionem, aut Sacros Or-
 dines, Tr. 9. c. 10. q. 19. 189
Annua sunt interstitia pro quovis Sacro Ordine, Tr. 8.
 c. 2. q. 8. 28
De Apocryphis Indulgentiis Decretum. 213
Cardin. Octavius de Aquaviva. Vide Synod. Neapolita-
na.
Archivium Episcopale debet servare libros Parochiales, 104
 Tr. 9. c. 4. q. 6.
Argumentum validum habetur ex autoritate Lucii III.
 & Innocenti III. necnon Sancti Thomæ, & S. Bona-
 venturæ, contra opinionem Probabilistarum, Tr. 9. c.
 10. q. 27. 194
Armati non incedant Clerici, Tr. 8. c. 4. q. 4. 48
Ascendendum est ordinate ad Ordines, inquit Sanctus
 Gregorius Magnus; nam calum appetit, qui ad sum-
 ma loci fastidia, postpositis gradibus, per abrupta quæ-
 rit ascensum, Tr. 8. c. 2. q. 8. 29
Aspectus inhonesti, tactus. & delectationes morosæ inter
 conjuges, si ad copulam non habendam referantur,
 licita sunt; alias non sunt sine peccato, Tr. 9. c. 10.
 q. 30. 199
Asperitas conjugis, crudelitas, aut stultitia, possunt da-
 re locum divorcio, Tr. 9. c. 9. q. 33. 165
Attestationes variæ, necessariæ pro Ordinandis, Tr. 8. c.
 4. q. 3. 46

- B**aptizatus debet esse Ordinandus, baptismo aquæ ;
 alias nulliter ordinaretur, ut constat ex Sacris Ca-
 nonibus, Tr. 8. c. 3. q. 3. p. 26
 Ex Baptismo, & Confirmatione oritur cognatio spiritua-
 lis, dirimens matrimonium. *Vide* in verbo *Matrimo-
 nium*.
 Card. Antonius Barberinus. *Vide* Synod. Senogallien-
 sis.
 Card. Carolus Barberinus. *Vide* Synod. Farsensis.
 Card. Franciscus Barberinus. *Vide* Synod. Veliterna, &
 Synod. Farsensis.
 Propter Beneficium Ordines suscipiens, periculose agit,
 Tr. 8. c. 2. q. 14. 32
 Ratione Beneficii Ordines suscipiens, debet habere ab E-
 piscopo originis attestationem de vita, & moribus, &
 alia observare juxta Bullam Innocentii XII. 202. & *seq.*
 Card. Antonius Bichius. *Vide* Synod. Auximana.
 Card. Jacobus Boncompagnus. *Vide* Synod. Bononiensis.
 Card. S. Carolus Borromæus. *Vide* Synod. Mediolanen-
 sis.
 Card. Federicus Borromæus. *Vide* Conc. Mediolanense.
 Card. Franciscus Maria Brancatius. *Vide* Synod. Viter-
 biensis.
 Breviaturæ contentæ in litteris S. Pœnitentiaræ, explic-
 catæ. 210

- C**ardin. Jacobus Cantelmus. *Vide* Synod. Neapolita-
 na.
 Capitulum *Veniens*, De Sponsalibus, & Matrimoniis,
 explicatur, Tr. 9. c. 5. q. 12. p. 114
 Cardinalis Uldericus Carpineus. *Vide* Synodus Eugubina.
 Celebrare non debent Sacerdotes sine veste talari. In E-
 dicto Cardinalis Cantelmi. 241
 Quisquis Clericus ad sortem Domini vocatus, comam
 nutrit, & capillos radere, vel tondere erubescit; pro-
 fecto se non Dei, sed de mundi sorte esse testatur,
 Tr. 8. c. 2. q. 12. 31
 Corritur in Clero passim ab omni ætate, & ordine, a
 doctis pariter, & indoctis, ad Ecclesiasticas curas,
 tamquam sine curis jam quisque victurus sit, cum ad
 curas pervenerit, q. 13. ex Sancto Bernardo. 32
 Universos in Ordinibus Ecclesiasticis, cæterisque ad san-
 ctuarum pertinentibus, honorem quærentes proprium,
 aut divitias, seu corporis voluptatem, postremo quæ
 sua sunt, non quæ Jesu Christi; manifeste prorsus

- sus & indubitanter, non ea, quæ Deus est; charitas,
 sed aliena a Deo, & quæ omnium radix malorum,
 cupiditas introducit: inquit S. Bernardus, q. 16. 37
 Clerici fugiant omnem luxum, ex Conc. Nicæno 2. *ib.*
 Clerici nomen quid significet, Tr. 8. c. 4 q. 2. 44
 Clerici fieri optantes, gestent antea per sex menses ha-
 bitum Clericalem, ex Conc. Neap. q. 3. 45
 Clerici variis attestationibus indigent pro Ordinibus. *ib.*
 Clerici non adhibeant intercessores ad obtinendos Ordines. 48
 Clericorum obligationes, in Canone restrictæ, qu. 4.
ibid.
 Clerici choreas non spectent, *ibid.* 49
 Clerici cauponas non frequentent. *ibid.*
 Clerici armati non incedant. *ibid.*
 Clerici fictitios crines, seu peruchas, non deferant.
ibid.
 Clerici comædiis non intersint. *ib.*
 Clerici mulierum consortia fugiant. *ibid.* 50
 Clerici negotiationibus non incumbant. *ibid.*
 Clerici aleis, taxillis, tessellis, aut chartis non ludant.
ibid.
 Clericis varia prohibentur in Conc. Benevent. Cardinalis
 Sabelli. *ib.* 51
 Clerici vestes talares semper deferant. *ib.* & in fine To-
 mi. 337. & seq.
 Clerici non serviant laicis sine licentia Episcopi. *ib.*
 Clerici laicis servire non debent, ex litteris jussu Innoc.
 XII. scriptis ad Episc. *ib.* 52. & seq.
 Clerici tonsurati habitum Clericalem gestent, si privile-
 giis gaudere, & ordinari volunt, q. 7. 56
 Clerici dimissum habitum Clericalem non reassumant in-
 consulto Episcopo. 57. & in fine Tomi. 240
 Clerici quando debent ordinari, variz informationes
 sumendæ a Vicariis foraneis, & aliis, Tr. 8. c. 5.
 q. 5. 64
 Clerici, præcipue Sacerdotes, graviter a S. Carolo mo-
 nentur, q. 12. 70
 Clerici & Sacerdotes omnia summa habeant, ex S. Am-
 brof. 71
 Tales ad ministerium eligantur Clerici; qui digne pos-
 sint Dominica Sacramenta tractare; melius est
 enim, Domini sacerdotium paucos habere Mini-
 stros, qui possint digne opus Dei exercere, quam
 multos inutiles, qui onus grave Ordinatori addu-
 cant, q. 13. *ibid.*
 Clerici non suscipiant facile Ordines extra tempo-
 ra. 209
 Cardinalis Alderanus Cibo. Vide Synod. *Veliter-*
na.
 Circulares Litteræ, jussu Innoc. XII. ad Episcopos mis-
 sæ, de Vita Clericorum, Tr. 8. c. 4. q. 4. 52

- Circularēs Litteræ S. Congr. Sanctæ Inquisitionis super matrimonio. 242
- Cognatio spiritualis nulla contrahitur ab eo, qui cum non esset confirmatus, fuit patrinus in Confirmatione, ex Decreto S. Congr. Concilii, Tr. 9. cap. 6. q. 9. 131
- Cognatio spiritualis superveniens matrimonio, ex Baptismo, vel ex Confirmatione, non tollit obligationem reddendi debitum conjugale: & vix perditur, ex tali cognatione, ius petendi debitum in praxi, Tr. 9. c. 10. q. 26. 193
- Cognatio triplex, impediens matrimonium, & dirimens. 193
- Vide in verbo, *Impedimentum*.
- Concilium Beneventanum Cardinalis Jacobi Sabelli, varia Clericis prohibet, Tr. 8. c. 4. q. 4. 51
- Concil. Mediolanense 7. Cardinalis Federici Borromæi prohibet, ne Clerici serviant sine licentia Episcopi non facile danda, Tr. 8. c. 4. q. 4. 72
- Concil. Neapolitanum jubet, ut, qui Clerici fieri volunt, gestent antea per sex menses habitum Clericalem, Tr. 8. c. 4. q. 3. 45
- Varia capita proponit, super quibus respondere debent Vicarii foranei, & alii deputati, circa Clericos Ordines petentes, Tr. 8. c. 5. q. 5. 64
- Prohibet, ne tres denunciationes fiant in Parochia, nisi post habitationem, saltem quatuor mensium, Tr. 9. c. 2. q. 6. 87. & seq.
- Conc. Nicænum 1. omnem luxum Clericis prohibet, Tr. 8. c. 3. q. 6. 37
- Concil. Ravenatense statuit, consensum partium requirendum ante denunciationes, Tr. 9. cap. 2. quæst. 2. 86
- Concil. Salernitanum ludos Clericis vetat, aliquos fecerit permittens, Tr. 8. c. 4. q. 4. 52
- Librorum Parochialium exemplar jubet deferri ad Episcopum, Tr. 8. c. 4. q. 6. 104
- Concil. Salisburgense ludos Clericis prohibet, Tr. 8. cap. 4. q. 4. 51
- Concil. Senense Card. Francisci Mariæ Taurusi, modum requirendi consensum sponzorū ante denunciationes exhibet, Tr. 9. c. 2. q. 2. 85
- Statuit, ut Parochi libri baptismalis exemplum quotannis exhibeant, Tr. 9. c. 4. q. 6. 104
- Prohibet fieri matrimonia sine consensu parentum, inconsulto Episcopo, Tr. 9. c. 8. q. 4. 147. & seq.
- Concil. Sanctæ Severinæ, frequentationem sponzorū reprimi, prohibens celebrari eorum matrimonia sine consensu Episcopi, Tr. 9. c. 1. q. 10. 84
- Concil. Turritanum statuit, celebrationem Matrimonii differri propter ignorantiam mysteriorum fidei, sed non denegari, Tr. 9. c. 2. q. 17. 94

Index Rerum.

- Instructio Confessariorum pro casibus, quorum absolutio, seu dispensatio, a Sacra Poenitentiaria Apostolica impetratur. 265
208
- Ante Confirmationem Ordines suscepti, validi sunt, sed si id ex negligentia, aut culpabili ignorantia factum sit, est grave peccatum. Tr. 8. c. 2. q. 4. 26
- S. Congregationis Concilii declaratio de non celebrandis matrimoniis tempore prohibito. Tr. 9. c. 6. q. 3. 116
- S. Congregationis Concilii declaratio, quod non Confirmatus Patritus, in Confirmatione nullam contrahit cognationem spiritualem. Tr. 9. c. 6. q. 9. 121
- S. Congregationis moderatio indulgentiarum recipiendi Ordines extra tempora. 206
- S. Congregatio Concilii varia dubia resolvit super matrimonio. 225
- S. Congregationis Sanctæ Inquisitionis litteræ circulares super matrimonio. 226
- Conjux inficius debet moneri distinde de nullitate prioris matrimonii, sed caute. Tr. 9. c. 7. q. 8. 142
- Consensus partium habendus est a Parocho ante denunciations. Tr. 9. c. 2. q. 2. 85
- Consensus requirendi modus, ex Concil. Senensi. *ibid.*
- Consensus liber, necessarius est ad matrimonium. Tr. 9. c. 15. q. 1. 108
- Consensus in Matrimonio, per verba, & quandoque per signa exprimi potest, q. 2. 109
- Consensus externus cum dissensu interno, non sufficit ad matrimonium, q. 3. *ibid.*
- Consensus ex metu expressus, non sufficit ad matrimonium, q. 4. 110
- Consensum in Matrimonio nullum reddit metus cadens in constantem virum, seu metus stupri, sive status, verberis, atque necis, q. 5. *ibid.*
- Consensum in Matrimonio non validat metus etiam gravissimus, proveniens a causa naturali, & interna, qu. 6. 110
- Consensus præstitus ex metu intentato ob aliam causam, quam ob matrimonium, non reddit matrimonium invalidum, q. 7. 111
- In materia consensus matrimonialis, metus iusti & iniusti varii recte sunt distinguendi, q. 8. *ibid.*
- Consensum in matrimonio non invalidat metus iusto modo incussus, qu. 10. 112
- Varie rationes dictam assertionem probant, q. 11. 113
- Consensum invalidum dat in matrimonio innocens iniuste damnatus, nisi illum præstet, q. 13. 114
- Modus validum reddendi matrimonium, prius, ex defectu consensus unius ex partibus, nullum, q. 14. 115
- Consensus parentum dum deficit, celebrandum non est matrimonium inconsulto Episcopo, Tr. 9. c. 8. q. 4. 147

- Constitutio Innocentii Papæ XII. de Ordinatione, habetur integra. 200
 Constitutio Innocentii Papæ XI. super damnatione Michaelis de Molinos, & 68. propositionum super prætenſa Oratione quietis. 227
 Conſuetudo accipiendæ benedictionis a Parocho in Matrimonio, eſt antiquiſſima, Tr. 9. c. 2. q. 4. 101
 Converſatio ſponsorum ante matrimonium omnino impediri debet. Tr. 9. c. 1. q. 10. 80. & 124.
 Copula Conjugalis, *ſede de Verbo*, Debitum conjugale.



- D**amnatio Michaelis de Molinos, & 68. propositionum ſuper prætenſa Oratione quietis, per Breve Innocentii Papæ XI. 227
 Debiti conjugalis redditio eſt actus ex ſe bonus, ex Sancto Thoma, Tr. 9. c. 10. q. 1. 170
 Adeſt obligatio ad reddendum debitum conjugale, q. 2. *ibid.*
 Obligatio reddendi debitum eſt aliquando ſub peccato mortali, q. 3. 177
 Copula conjugalis poteſt eſſe illicita, ratione finis, temporis, loci, damni imminentiſ, modi, impediſcenti, vel ſupervenientis, vel poſt matrimonium cogniti, & ratione dubii, *ibid.* q. 4. 177
 Duobus ſolis modis conjugales abſque omni peccato conveniunt, inquit S. Thomas, ſcilicet cauſa procreandæ proliſ, & debiti reddendi; alias autem ſemper eſt peccatum ad minus veniale, q. 5. 178
 Circa ſacra tempora, varia ſunt notanda, ex Sanctis Doctõribus, circa copulam, q. 6. *ibid.*
 Petens debitum menſtrui fluxus tempore, graviter videtur delinquere, q. 7. 180
 Debiti conjugalis petitiõ, & redditio poſſunt eſſe gravia delicta ratione ſcandalii, ſi in conſpectu aliorum fiat copula, aut etiam ſi in loco ſacro, q. 8. 181
 Copula damnum grave cauſans in uno ex conjugibus, ſit ex hoc illicita, q. 9. *ibid.*
 Lepa, aut alii ſimiles morbi excuſant a redditione debiti, cum adeſt gra e periculum, q. 10. 82
 Petitiõ, & redditio debiti, peccaminofa ſunt, dum juſte timetur de damno proliſ; & tempore impregnationis, petitiõ involvit ſemper peccatum veniale, q. 11. 183
 Copula tempore puerperii, ſeu purgationum mulieris quæ peperit, videtur illicita, ſicut tempore fluxus menſtrui, tempore autem ablaſtationis pueri, fieri poteſt illicita propter probabile periculum proliſ, q. 12. 184
 Peti-

- Petitio, aut redditio debiti, ratione amentiae, possunt fieri illicitae, q. 13. 185
- Copula conjugalís, ratione modi, potest fieri variis modis illicita, q. 14. *ibid.*
- Debiti petitio, & redditio, non impediuntur per excommunicationem, q. 15. 187
- Debitum non potest petere, sed debet reddere, qui contraxit cum impedimento simplicis voti castitatis, q. 26. *ibid. & seq.*
- Debitum non potest petere, qui castitatem post contractum matrimonium vovit, q. 17. 188
- Debitum conjugale potest petere, & reddere, qui matrimonium contraxit post votum Religionis emissum, licet in prima consummatione graviter peccaverit: & post mortem conjugis obligatio voti reviviscit, q. 18. 189
- Debiti conjugalís petitionem vix potest amittere, qui post matrimonium vovit Religionem, aut sacros Ordines, q. 19. *ibid.*
- Debitum conjugale nec petere potest, nec reddere, qui de consensu conjugis, votum castitatis perpetuae emisit, q. 20. *ibid.*
- Vota, vel pacta mutua conjugum de non petendo debitum, variis modis illud jus impedire possunt, q. 21. 190
- Petitionem, & redditionem debiti conjugalís, affinitas superveniens ex copula consummata, potest varie impedire, q. 22. 190. *& seq.*
- Petitione debiti privatur uxor consentiens incestui maritali. 192
- Debiti conjugalís petendi jus non perditur a Marito, etiam si committat incestum cum propria consanguinea, vel cum affini suae uxoris, q. 23. *ibid.*
- Debitum petere potest, qui sine culpa habuit copulam incestuosam, q. 24. *ibid.*
- Debiti conjugalís petitionem solummodo impedit copula incestuosa cum consanguinea uxoris habita, usque ad secundum gradum inclusive, q. 25. *ibid.*
- Obligatio reddendi debitum non tollitur per supervenientem cognitionem spirituales ex baptismo, vel ex confirmatione: & vix perditur ex hoc jus petendi in praesenti, q. 26. 193
- Debiti conjugalís petitionem, seu etiam redditionem, impedire possunt varia dubia post matrimonium supervenientia, q. 27. 194
- A debiti conjugalís redditione excusare possunt quatuordecim casus, *ibid.* q. 28. 197
- Adulterium qui occulte commisit, non autem incestum, potest forte non exigere tamquam ex jure proprio, sed aliquo modo tamquam ex benevolentia petere copulam carnalem a coniuge, quaest. 29. 198

Tactus, aspectus, & delectationes morosæ inter conjuges, si ad copulam mox habendam referantur, licita sunt, alias non sunt sine peccato, q. 30. 199

Decretum de Apocryphis Indulgentiis. 212

Cardinalis Joannes Casimirus Denhoff, *Vide* Synod. Cæsenat. 212

Matrimonii Denunciationes. seu proclamationes, in Ecclesiis per Presbyteros publice proponantur, ex Concilio Trident. competenti termino præfinito; ut intra illud, qui voluerit, & valuerit, legitimum impedimentum opponat. Tr. 9. c. 2. q. 1. 84

Concilium Tridentinum præcipit, ut in posterum, antequam Matrimonium contrahatur, ter a proprio contrahentium Parocho, tribus continuis diebus festivis, in Ecclesia, inter Missarum solemnias, publice denuncietur. 85

Ante Denunciations, monita Parochi ad sponfos, ex S. Carolo, q. 2. *ibid.* 86

Denunciations matrimonii non fiant ante habitum consensum partium, *ibid.* 86

Denunciations vagantium caute fiant, & res ad Episcopum deferatur, q. 4. 87

Impedimento post Denunciations proposito, illud ad Episcopum, vel Vicarium generalem deferat Parochus, & illius mandata exequatur, q. 4. 88

Denunciations fieri debent in Parochia nativa, aut per longius tempus in pubertate habita, ut facilius impedimenta detegantur, q. 6. *ibid.* 89

Denunciations non fiant, nisi post habitationem saltem quatuor mensium in loco, ex Concil. Neapol. *ibid.* 89

Ultimæ Denunciationis due non debet ordinari fieri matrimonium, q. 7. *ibid.* 90

Si intra duos menses a completis denunciationibus non fiat matrimonium, Denunciations iterandæ sunt, q. 8. 90

Denunciations pro illis, quæ se credunt viduas, caute fiant, q. 9. *ibid.* 91

Denunciationum defectus non reddit matrimonium invalidum, sed illicitum, q. 10. *ibid.* 91

Denunciations, sine legitima dispensatione, omittens, peccat mortaliter, & variis poenis subiacet, q. 11. *ibid.* 92

A Denunciationibus dispensare potest Episcopus, seu Vicarius generalis, sed id, ex Concilio Trid. fieri debet *causa cognita, summa maturitate, atque gratis*, q. 12. & 13. 92

A Denunciationibus dispensandi causæ legitimæ, ex Concilio, *ibid.* q. 14. 91

Denunciations obligant ad revelandum impedimentum secretum, q. 15. 92

Parochus sciens ex confessione impedimentum secretum, caute agat, *ibid.* q. 16. *ibid.* 92

Denun-

- Denunciationes Matrimonii differantur pro ignorantibus
mysteria fidei, q. 17. 93
- Diaconatus est Ordo sacer, in quo confertur gratia, &
traditur præcipua potestas ministrandi Episcopo, aut
Presbytero in Missa, cum potestate cantandi Evange-
lium, Tr. 8. c. 5. q. 2. 62
- Diaconatus materia duplex, impositio manuum, & tra-
ditio libri Evangeliorum. *ibid.*
- Diaconorum virtutes, & munia. Tract. 8. cap. 5. q. 11. 67
- Dispensare possunt ipsi Prælati, & debent causa rationa-
bili, puta alicujus necessitatis, vel majoris utilitatis.
Quod si Prælati absque rationabili causa, vel saltem
dubia, pro sola voluntate, licentiam tribuant venien-
di contra leges, secundum Bernardum, non erunt di-
spensatores, sed dissipatores, & peccabunt ipsi dispen-
santes cum dispensatis, si eis utantur, inquit S. An-
toninus. Tr. 9. c. 2. q. 13. 90 & seq.
- Dispensandi a Denunciationibus causæ legitimæ, ex
Conc. Trid. q. 14. 91
- Dispensationes ab impedimentis non semper tuto con-
scientia petuntur, & obtinentur, & in hoc caute, jux-
ta Concilium Trid. & S. Bernardum, procedendum
est. Tr. 9. c. 7. q. 1. 137. & seqq.
- Dispensationes variis modis obreptitiæ, aut subreptitiæ
sunt, q. 2. 38
- Ignorantia sæpius non excusat, dum narrato falso, aut
tacita veritate ab alio, dispensatio obtinetur, q. 3.
ibid.
- Ut in dispensatione vitetur subreptio, varia narranda,
q. 4. 139
- Fornicatio, aut incestus, non sunt causæ petendæ dis-
pensationis; sed mala inde provenientia, quæ vere
exponi debent, q. 6. 140
- Post dispensationem, quomodo Matrimonium, quod
prius ob aliquod impedimentum dirimens erat nullum,
validum fieri debeat? q. 7. 141
- Impedimentum occultum non debet necessario revelari
parti utrique; sed nullitas prioris matrimonii debet
esse nota utrique parti, ut possit validum reddi ma-
trimonium, *ibid.* q. 8. 141
- Matrimonium prius nullum ob defectum consensus, pot-
est validari ex solo consensu illius partis, quæ non
consenserat, q. 10. 143
- Dispensationis petendæ a voto simplicis castitatis, ratio-
nes, q. 11. & 12. *ibid.*
- Inductio pro casibus, quorum absolutio, seu dispensa-
tio, a sacra Pœnitentiaria Apostolica impetratur. 168
- Dispositiones ad Ordines, aliæ externæ, aliæ internæ.
Tr. 9. c. 2. q. 1. 25
- Irregularitates variæ indisponunt ad Ordines, q. 2. *ib.*
- Dispositiones internæ ad suscipiendos Ordines, possunt
redu.

- reduci ad vocationem Dei, & sanctitatem vitæ, q. 6.
 29
 Dispositiones ad Ordines sacros suscipiendos. Tr. 8. c. 5.
 q. 5. 64
 Titulus requiritur, & est triplex, Beneficii, paupertatis,
 & patrimonii, q. 6. 65
 Dispositus ad Ordines, nulla debet esse censura Eccle-
 siastica notatus, debet esse baptizatus, tonsuratus,
 ætatis convenientis, & servare interstitia. Tr. 8. c. 2.
 q. 2. 26
 Divina Vocatio, necessaria ex Scriptura. *Vide in verbos*
Vocatio.
 Divortium, *Vide in verbo: Matrimonium.*
 Dubia varia super matrimonio, resoluta a Sacr. Con-
 gregat. 225

E

- Q**uamvis quisque amat Ecclesiam Christi, inquit S.
 Augustinus, tantum habet Spiritum Sanctum. Tr.
 8. c. 2. q. 6. 36
 Ecclesiæ inservire tenentur aliquo modo, juxta talentum
 a Deo acceptum, seu possibilitatem, Presbyteri omnes.
 Tr. 8. c. 5. q. 1. 72
 In Ecclesiis fiant denunciationes, seu proclamationes
 Matrimonij. Tr. 9. c. 2. q. 1. 84
 Ecclesia non prohibet matrimonium quocumque tempo-
 re, *Vide in verbo: impedimentum.*
 Ecclesiasticus Spiritus, in quo consistat, & sex ejus signa.
 Tr. 8. c. 2. q. 12. 31
 Edictum Card. Jacobi Cantelmi, de vita, & honestate
 Clericorum. 237
 Effectus duo Sacramenti Ordinis, gratia sanctificans, &
 character. Tr. 8. c. 5. q. 17. 75. & seq.
 Quilibet Ordines habent hos effectus, sed proportiona-
 tos, ex Sancto Thoma, q. 18. 76
 Episcopale Archivium debet habere libros parochiales.
 Tr. 9. c. 4. q. 6. 103
 Episcopatus est verus Ordo, & Sacramentum. Tr. 8.
 c. 1. q. 4. 20
 In Episcopo omnes Ordines sunt, quia primus Sacerdos
 est, ex Sancto Ambrosio, *ibid.* 21
 Si ordinaretur quis Episcopus, antequam esset Sacerdos,
 invalide & nulliter ordinaretur. 22
 Quid est Episcopus, nisi primus Presbyter, hoc est,
 summus Sacerdos, inquit S. Aug. *ibid.*
 Episcopo Presbyter non potest dici æqualis, ex S. Epi-
 phanio, *ibid.* *ibid.*
 Episcopi jure Divino sunt Sacerdotibus superiores, q. 5.
 21. & seq.
 Episcopus proprius est Sacramenti Ordinis minister,
 aut alius cum litteris dimissoriis proprii Episcopi, Tr.
 8. c. 3. q. 1. 37. & seq.
 Epi-

Index Rerum.

371

- Episcopus proprius, triplex est, originis, domicilii, & beneficii; sed nunc recte videtur restringi ordinatio quasi ad solum Episcopum originis, ut videre est in Bulla vere aurea Innocentii XII. quæ incipit: *Speculatores*, & habetur integra intra pag. 200. omnino perlegenda, q. 2. 38
- Reliqua de Episcopo ordinante, *Vide in verbo Ordo.*
- Ad Episcopum deferantur matrimonia hominum vagantium. Tr. 9. c. 2. q. 4. 87
- Ad Episcopum deferat Parochus impedimentum post denunciationes propositum, & illius mandatis obediat, q. 5. 88
- Episcopus potest dispensare a Denunciationibus Matrimonii, seu ejus Vicarius generalis, sed id, ex Concilio Tridentino, fieri debet, causa cognita, summa maturitate, atque gratis; & ita non passim, & sine delectu, q. 13. 90
- Causæ legitimæ dispensandi a Denunciationibus, ex Conc. Trid. q. 14. 91
- Episcopi super ætate in matrimonio dispensare possunt: sed talis dispensatio rarissima debet esse, & cum diligentiori cautela. Tr. 9. c. 8. q. 6. 149
- Error in persona, est impedimentum dirimens matrimonium; non autem error in fortuna aut virtute, aut alia qualitate. Tr. 9. c. 6. q. 6. 118
- Evangelizans, ut manducet, vilius habet Evangelium, quam cibum, ex S. August. Tr. 8. c. 2. q. 13. 32
- Ex Eucharistia, ad quam referuntur omnes Ordines, illorum distinctio est accipienda, ex Sancto Thoma. Tr. 8. c. 1. q. 3. 20
- Instructio pro examine illorum testium, qui inducuntur pro contrahentibus matrimonia. 219
- Excusare possunt a debiti conjugalit redditione quatuordecim casus. Tr. 9. c. 10. q. 28. 197
- Exorcistæ officium. Tr. 8. c. 4. q. 13. 60
- Expositio breviaturarum communium in litteris sacræ Pœnitentiariæ. 210
- Extra tempora Ordines non facile recipiendi. 206

F Amiliaritas inter sponfos, sedulo vitanda. Tr. 9. c. 1. q. 10. 81

Fidei mysteria ignorantes, non sint Patrini, non admittantur in sacris sodalitatibus, & eorum matrimonium differatur. Tr. 9. c. 2. q. 17. 92

Fidelitas observanda est cum prudentia, in manifestatione omnino facienda conjugati inscio de nullitate prioris matrimonii. Tr. 9. c. 7. q. 8. 142

Fluxus menstrui tempore, debitum petens, graviter videtur delinquere. Tr. 9. c. 10. q. 7. 180

- Foranei Vicarii informationes præbere debent super ordinandis. Tr. 8. c. 5. q. 5. 64
- Forma Ordinum Minorum continetur in verbis, quæ ab Episcopo proferuntur, dum porrigit ordinandis instrumenta cuique propria. Tr. 8. c. 4. q. 9. 59
- Forma Sacrorum Ordinum habetur in verbis quæ profert Episcopus, siue porrigendo instrumenta, siue imponendo manus. Tr. 8. c. 5. q. 4. 63
- De Sacris Ordinibus, & eorum formis, docta opinio Joannis Morini. *ibid.*
- Forma Matrimonii, *Vide* in verbo: *Matrimonium*.
- Fornicationis vitandæ motivum in matrimonio, non est sine peccato veniali, ut ex S. Augustino, S. Bonaventura, & S. Thoma expresse probatur. Tr. 5. c. 3. q. 14. 98
- Fornicatio, seu incestus cum consanguinea uxoris in primo, vel in secundo gradu, tollit jus petendi debitum conjugale, Tr. 9. c. 6. q. 31. 123
- Fornicationis quicumque modi, etiam pollutiones voluntariæ, dant causam divortio. Tr. 9. c. 9. quest. 8. 112
- Fornicatio nulla potest solvere matrimonii vinculum, q. 9. 164
- Ob fornicationem quamcumque viri, etiam uxor divortii jus habet, q. 10. *ibid.*
- Fornicatio, quam uxor per viam absolutam, & inevitabilem passa est, non dat locum divortio, quest. 12. 155
- Fornicatio passa ex metu mortis, dat locum divortio, q. 13. *ibid.*
- Fornicatio facta per errorem facti, & sine culpa non dat locum divortio, q. 14. *ibid. & seq.*
- Fornicatio reconciliatione dimissa, non dat locum divortio, q. 18. 158
- Fornicans mulier, etiam injuste dimissa, dat locum divortio, q. 19. *ibid.*
- Vir fornicans, seu potius adulterans, non potest divortium petere propter uxoris adulterium, q. 21. 159
- Fornicationes plures cum una sola compensantur, ut excusatur divortium, q. 23. 160
- Fornicatio secreta excludit divortium coram Deo, etiam si conjugis alterius fornicatio sit publica, & legitime probata, q. 24. *ibid.*
- Fornicatio superveniens post sententiam divortii, compensationi dat locum, & annullat, seu revocat divortium, q. 27. 162
- Fornicatio spiritualis non dat locum divortio, nisi propter periculum, *ibid.* q. 29. 163
- Reliqua *Vide* in verbo *Matrimonium*.
- Cardinalis Jacobus Franzonus. *Vide* Synodus Faventina.
- Fraudes, & abusus circa Ordinationes, tollantur in Consitu.

situatione Innocentii Papæ XII. quæ incipit: *Specula-
tores*, & habetur integra. 200
Fugiant Clerici omnem luxum. Tract. 8. c. 1. q. 16. 37
Fugiant Clerici mulierum consortium. Tract. 8. c. 4. q. 30
4.

G

Cardinalis Ptolomæus Gallus. *Vide* Synodus Sabi-
nensis.
Cardinalis Antonius Maria Gallus. *Vide* Synod. Auxi-
mana.

Gratus ascendentium, & descendantium, dirimunt ma-
trimonium, in quacumque distantia reperiantur. Tr. 9.
c. 6. q. 9. 120. & seq.

In consanguinitate, usque ad quartum gradum inclusive
in linea collateralis, adest impedimentum dirimens ma-
trimonium. 132

Motus gradus consanguinitatis cognoscendi, q. 11. 132
Gratus tot sunt, quot generationes, incipiendo a com-
muni origine, & numerando in ea parte, in qua sunt
plures generationes. *ibid.*

Vir qui a ripite quarto gradu, & mulier quæ ex alio la-
tere distat quinto, licite possunt matrimonialiter copu-
lari, innuit Gregorius IX. 123

Impedimentum justitiæ publicæ honestatis oritur ex ma-
trimonio nullo, sed non ex defectu consensus: est au-
tem dirimens, & extenditur usque ad quartum gradum
inclusive, q. 24. 131

Usque ad quartum gradum inclusive extenditur affinitas
ex matrimonio, eodem modo, quo consanguinitas, q.
20. 132

Usque ad secundum tantum gradum inclusive extenditur
innatis impedimentum ex illicita copula, juxta Conc.
Trid. Copula autem debet esse consummata, q. 30.
133

Qui fornicatus est cum consanguinea uxoris suæ in pri-
mo, aut secundo gradu, non potest amplius debitum
petere, sed tenetur reddere, q. 32. *ibid.*

Gratia sanctificans & character, sunt effectus Sacramenti
Ordinis. Tr. 8. c. 3. q. 17. 75. & seq.

H

Omnis habitationem conjugum divorcium, ex gravibus
causis, facit. Tr. 9. c. 9. q. 4. 121

Renova quoad habitationem, *Vide* in V. Matrimonium.

Hæretici, qui contraxerunt matrimonium in gradu pro-
hibito, adjuvantes potius hæresim, debent petere dis-
solutionem a Summo Pontifice, & renovare coram
Parocho & testibus consensus præstitum. Tr. 9. c. 6. q.
10. 122

I

- I**gnorantes mysteria fidei non facile jungendi matrimonio, ex S. Carolo. Tract. 9. cap. 2. quæst. 17. 93
- Ignorantes mysteria fidei non sint Patrini in Baptismo, aut Confirmatione, non admittantur in Sacris sodalitatibus, nec ad matrimonium. *ibid.*
- Impedimenta Ordinationis, breviter relata, ex Synod. Nucerina, Tr. 8. c. 4. q. 3. 47
- Impedimenta matrimonii alia dirimentia, alia impediencia, Tr. 9. c. 6. q. 1. 115
- Impedimenta solum impediencia quinque numerantur, q. 2. 116
- Ecclesia non prohibuit celebrationem matrimonii in quocumque tempore, sed solum solemnitates. Unde S. Congregatio censuit, convivia nuptiarum, solemnitates, translationes ad domum, & carnalem copulam prohiberi, sed matrimonium coram Parocho & testibus contrahi posse, q. 3. 117
- Varia Concilia Provincialia, et abusus varios, Matrimonia in Adventu, & Quadragesima prohibuere. 117
- Impedimenta matrimonium dirimentia sunt quatuordecim, q. 4. 118
- Matrimonium dirimit error in persona, non in fortuna, aut qualitate, *ibid.* q. 6. *ibid.*
- Conditio servitutis prius ignota, dirimit matrimonium, 119
- Votum solemne Religionis expressum, & votum Subdiaconatus tacitum, dirimunt matrimonium, qu. 8. *ibid.*
- Votum simplex dirimit matrimonium contrahendum, non vero dirimit jam contractum. 120
- Impedimentum cognationis triplex est, ex S. Antonino: scilicet cognationis carnalis, sive naturalis, quæ dicitur consanguinitas: spiritualis, quæ dicitur compaterinitas: & legalis, quæ dicitur adoptio, vel arrogatio: quælibet harum cognationum impedit, & dirimit matrimonium, q. 9. *ibid.*
- Consanguinitas, quæ est vinculum personarum ab eadem stirpe, seu stipite descendendum, carnali propagatione contractum, impedit, & dirimit matrimonium usque ad quartum gradum inclusive in linea collateralis: nam in linea directa, quæ est ascendendum, & descendendum, nunquam potest esse matrimonium. *ibid.*
- Cognatio spiritualis est quædam propinquitas proveniens ex Baptismo, vel Confirmatione. 121
- Ad summum unus & una baptizatum de Baptismo suscipiant, inquit Concilium Tridentinum; inter quos, ac baptizatum ipsum, & illius patrem, & matrem, nec-

neon inter baptizantem, & baptizatum, baptizati-
que patrem, & matrem tantum, spiritualis cognatio
contrahitur. *ibid.*

Cognatio, quæ ex Confirmatione contrahitur, confir-
mantem, & confirmatum, illius patrem, & matrem,
ac tenentem non egreditur. *ibid.*

Cognatio Legalis, ex S. Thoma, triplex est, 1. quasi
descendentium, quæ contrahitur inter patrem adoptan-
tem, & filium adoptatum, & filium filii adoptivi, &
nepotem, & sic deinceps. 2. quæ est inter filium ado-
ptivum, & filium naturalem. 3. per modum cuiusdam
affinitatis, quæ est inter patrem adoptantem, & uxo-
rem filii adoptivi: vel e contrario inter filium adopta-
tum, & uxorem patris adoptantis. 1. ergo cognatio, &
2. perpetuo matrimonium impediunt; 3. autem non
nisi quamdiu manet in potestate patris adoptantis; un-
de mortuo patre, vel filio emancipato, potest contra-
hi inter eos matrimonium. *ibid.*

Hæretici qui contraxerunt matrimonium in gradu pro-
hibito, abjurantes postea hæresim, debent petere dis-
pensationem a Summo Pontifice, & renovare coram Pa-
roco & testibus consensum præstitum, quæst. 10. 122
Modus cognoscendi consanguinitatis gradum, qu. 11.
ibid.

Gratus tot sunt, quot generationes, incipiendo a com-
muni stipite, & numerando in ea parte, in qua sunt
plures generationes. *ibid.*

Vir qui a communi stipite quarto gradu, & mulier quæ
ex alio latere distat quinto gradu, licite possunt matri-
monialiter copulari. 123

Crimina quatuor matrimonium invalidum reddunt, q.
12. *ibid.* & seq.

Austerium præcedens, sine promissione, aut machina-
tione, non dirimit matrimonium, q. 13. 126

Cultus disparitas invalidat Matrimonium, & Christianus
cum pagana, aut cum Judeaungi potest, qu. 14. *ibid.*

Matrimonium infidelium est lato modo, sed non pro-
prie, sacramentum, quæst. 15. 127

Matrimonium infidelium fit sæpius nullum cum alter
eorum sit Christianus, q. 16. *ibid.*

Si vero, inquit Innocentius III. alter fidelium conju-
gum vel labatur in hæresim, vel transeat ad gentili-
tatis errorem: non credimus, quod in hoc casu, qui
relinquitur, vivente altero, possit ad secundas nuptias
convolare, q. 17. 128

Catholico contrahente cum hæretica baptizata, verum
est matrimonium, inquit S. Antoninus; dirimitur pro-
pter hæresim, quamvis peccet scienter contrahens cum
tali, q. 18. 129

Impedimentum ligaminis provenit a contracto matrimo-
nio, quod dirimit omne aliud matrimonium postea
contractum vivente priore coniuge; nisi forte prius
ma-

- matrimonium non fuerit consummatum, & conjux votum emisit solenne Religionis, quæst. 20. 129
- Impedimentum publicæ honestatis, ex S. Thoma, & propinquitatis ex sponsalibus proveniens, robur trahunt ab Ecclesiæ institutione, propter ejus honestatem, q. 21. 130
- Nunc non potest quis contrahere matrimonium cum patre aut matre, fratribus aut sororibus, filiis aut filiabus eorum vel earum, cum quibus inita sunt sponsalia de futuro. *ibid.*
- Matrimonium nullum, sed non ex defectu consensus, producit efficax, ad impediendum & dirimendum sequentia sponsalia, & matrimonia, impedimentum iustitiæ publicæ honestatis, & extenditur usque ad quartum gradum inclusive, q. 24. 131
- Affinitas est personarum proximitas ex copula proveniens, omni carens parentela, ut ait Glossa. *ibid.*
- Contrahitur affinitas inter maritum, & consanguineos ejus uxoris, sicut etiam inter uxorem, & consanguineos viri; ita tamen ut inter utriusque conjunctos nulla oriatur affinitas, in quocumque gradu sint. Unde duo fratres possunt licite absque dispensatione matrimonium contrahere cum duabus sororibus, q. 28. 132
- Impedimentum affinitatis ex matrimonio, extenditur eodem modo, quo consanguinitatis, usque ad quartum gradum inclusive, q. 29. *ibid.*
- Impedimentum affinitatis ex illicita copula extenditur usque ad secundum tantum gradum inclusive, ex Concilio Trid. Copula autem debet esse consummata, q. 30. 133
- Qui fornicatus est cum consanguinea uxoris in primo, aut secundo gradu, non potest amplius debitum petere, sed tenetur reddere, q. 32. *ibid.*
- Prudens modus agendi Concilii, qui detegit impedimentum dirimens matrimonium, quod secreto celebrandum est, q. 33. 134
- Impotentia est defectus impediens confirmationem matrimonii, q. 34. 135
- Impotentia, sive naturalis, sive ex maleficio, dirimit matrimonium, si sit perpetua, q. 35. *ibid.*
- Impotentia ex maleficio dicitur perpetua dum per triennium duravit. 135
- Maleficio non potest licite tolli per aliud maleficio, q. 36. *ibid.*
- Impedimentum dirimens scilicet defectus presentie Parochi, & duorum testium, q. 37. 136
- Raptus est scemine violenta abductio, seu tractatio de loco ad locum, in quo in raptoris potestatem redigatur, matrimonii contrahendi, vel libidinis explendæ causa, q. 38. *ib.*
- Contra raptorez variaz poenæ, q. 39. 137
- Impedimentorum dispensationes. Vide Dispensare, & Dispensatio.

Impedimenta matrimonii breviter exposita, in fine To- mi.	219
Indicia, seu signa Vocationis Divinæ, ad spiritum Ec- clesiasticum, & rectam intentionem reduci possunt.	30
Tr. 8. c. 2. q. 11.	31
Spiritus Ecclesiastici indicia, seu signa sex, <i>ib. q. 12.</i>	31
Indicia, seu signa decem non vocationis ad Ordines, q. 16.	35. & seq.
De Indulgentiis Apocryphis Decretum.	213
De Indulgentiis aliud Decretum.	218
Indulta suscipiendi Ordines extra tempora, restricta sunt ab Innoc. XII.	206
Informationes variz petendæ super ordinandis. Tr. 8. c. 5. q. 5.	64
Innocentii Papæ XII. Constitutio, qua plura declaran- tur, ac præscribuntur, pro tollendis abusibus, & frau- dibus circa ordinationes alienorum subditorum.	200
S. Inquisitionis litteræ circulares super matrimonio.	226
Instructio Parochorum, & Confessoriorum, pro casibus, quorum absolutio, seu dispensatio a Sacra Pœnitentia- ria Apostolica impetratur.	208
Instructio pro examine illorum testium, qui inducuntur pro contrahendis matrimoniis.	219
Instrumenta Ordinum necessario tangenda in Ordinatio- ne, ex S. Thoma. Tr. 8. c. 4. q. 10.	59
Intentio recta ad Ordines suscipiendos requisita. Tr. 8. c. 2. q. 13.	32
Quæcumque res propter aliud quæritur, sine dubio infe- rior est, quam id propter quod quæritur, inquit S. Au- gustinus. Si propterea evangelizamus, ut manduce- mus, vilius habemus Evangelium, quam cibum. <i>ibid.</i>	
Intercessores quærendi non sunt ad obtinendos Ordines. Tr. 8. c. 4. q. 3.	48
Interrogari debent Vicarii foranei, & alii, super quali- tatibus Ordinandorum. Tr. 8. c. 5. q. 5.	64
Interrogationes variz faciendæ testibus super matrimo- nio.	219
Interstitia servanda in Ordinum susceptione, ex antiquis Canonibus, imminuta aliquatenus fuerunt in Concilio Tridentino. Tr. 8. c. 2. q. 6.	28
Interstitia trium circiter mensium videntur servanda in minoribus Ordinibus, ex mente Concilii Tridentini, nisi Episcopus dispense, q. 7. <i>ibid.</i>	
Interstitia pro quovis sacro Ordine, annua sunt, q. 8.	29
Statuta illa temporum intervalla, Ordinibus tum Mino- ribus tum Majoribus suscipiendis, Concilii Tridentini decreto præscripta, inquit S. Carolus, ne facile, ac passim, sine ullo delectu, præmittantur, omittan- turve. Quod si de iis aliquid ab Episcopo remitti dis- pensative contigerit, id in litteris dimissoris testimo- nialibusque Ordinum, adscripta etiam dispensationis causa, testatum plane fiat. <i>ibid.</i>	

- Ordinate ad Ordines ascendendum est ; nam casum appetit , qui ad summa loci fastigia , postpositis gradibus , per abrupta quærit ascensum. *ibid.*
 Hæreditas , ad quam festinatur a principio , in novissimo benedictione carebit. *ibid.*
 Irregularitates variaz , quæ impediunt Ordinum suspensionem legitimam , ut constat ex Sacris Canonibus. *ibid.*
 Tr. 8. c. 2. q. 2. 23

L

- L** Aicis non serviant Clerici sine Episcopi licentia . Tr. 8. c. 4. q. 4. 52
 Lectoris officium . Tr. 8. c. 4. q. 12. 59
 Lepra , aut alii similes morbi , excusare possunt a redditione debiti conjugalis ; cum adest grave contagionis periculum . Tr. 9. c. 10. q. 10. 182
 Libros Parochiales quotannis exhibeant Parochi in Archivio Episcopali , Tr. 9. c. 4. q. 6. 103
 Ligaminis impedimentum dirimens provenit a contracto matrimonio , quod dirimit omne aliud matrimonium postea contractum vivente priore conjuge : nisi forte prius matrimonium non fuerit consummatum , & conjux votum emisit solemnem in aliqua Religione . Tr. 9. c. 6. q. 20. 129
 Litteræ circulares , jussu Innocentii XII. ad Episcopos missæ , de vita Clericorum . Tr. 8. c. 4. q. 4. 57
 Litteræ Sacræ Pœnitentiariæ quomodo legendæ . 210
 Litteræ circulares S. Inquisitionis super matrimonio . 226
 Ludi alearum , tesserarum , aut cartarum , Clericis prohibentur . Tr. 8. c. 4. q. 4. 51
 Ludi alii nec in publico , nec interveniente pecuniâ exercentur. 52
 Ludi aliqui in secreto permitti possunt Clericis. *ibid.*
 Luxum omnem fugiant Clerici . Tr. 8. cap. 2. quæst. 38. 90. & seq.

M

- C** Ard. Ludovicus Madrutius . *Vide* Synod. Sabinensis.
 Ipsa verba formæ , inquit Sanctus Thomas , videntur offendere , quod tactus materiæ sit de essentia Sacramenti ; quia dicitur , Accipe hoc , vel illud . Tr. 8. c. 4. q. 10. 59
 Materia Sacrorum Ordinum . *Vide* Ordines.
 Matrimonio non celebrato , sponsi non convertentur simul , sub gravibus pœnis . Tr. 9. c. 1. q. 10. 81
 Parochus ignorantes materia Fidei non facile jungat matrimonio . Tr. 9. c. 2. q. 17. 93

- Matrimonium differatur, sed non denegatur, ob ignorantiam mysteriorum fidei. *ibid.*
- Matrimonii nomen unde. Tr. 9. c. 3. q. 1. *94*
- Matrimonium est viri mulierisque conjunctio maritalis inter legitimas personas, individuum vitæ consuetudinem retinens, ex Magistro Sententiarum, q. 2. *ibid.*
- Matrimonium triplex, legitimum, seu naturale, ratum ab Ecclesia, & consummatum, q. 3. *ibid.*
- Matrimonium legitimum contrahitur per consensum inter solutos secundum leges: tale est matrimonium infidelium, hæreticorum, & omnium ante Christum, q. 4. *ibid.*
- Matrimonium ratum addit legitimo rationem Sacramenti inter fideles, q. 5. *ibid.*
- Matrimonium consummatum addit rato carnalem copulam, q. 6. *95*
- Matrimonium ob infidelitatem aliquando dissolvitur, q. 7. *ibid.*
- Matrimonium ratum, non consummatum, professione in aliqua Religione dissolvitur, q. 8. *ibid.*
- Matrimonium, licet non consummatum, alio matrimonio consummato non dissolvitur, q. 9. *ibid.*
- Matrimonium consummatum potest aliquo modo dissolvi, seu potius fieri separatio perpetua inter virum, & uxorem, dum de communi consensu sunt religiosi, q. 10. *96*
- Matrimonium est verum Sacramentum, a Christo Domino institutum, q. 11. *ibid.*
- Matrimonium esse Sacramentum, probatur contra hæreticos, ex Apostolo, S. Augustino, & S. Joanne Chrysostomo, q. 12. *ibid. & seqq.*
- Matrimonii contrahendi motiva tria, ex S. Carolo, q. 13. *97*
- Motivum fornicationis vitandæ non est sine peccato veniali, ut ex Sancto Augustino, Sancto Bonaventura, & Sancto Thoma expresse probatur, quæst. 14. *ibid. & seqq.*
- Motivum, ut conjuncti se invicem juvent, non est culpandum. *127*
- Exponantur verba Apostoli: Unusquisque suam uxorem habeat propter fornicationem, q. 15. *98*
- Matrimonii materia & forma videntur esse verba vel signa, quæ mutuum partium consentum exprimunt, nam si considerentur ut expressio mutue voluntatis, constituent quasi materiam matrimonii: & hæc eadem verba considerata ut acceptatio necessaria & mutua, sunt loco formæ. Tr. 9. c. 4. q. 2. *99*
- Minister huius Sacramenti non est Parochus, juxta Sanctum Thomam, q. 3. *100*
- Varii Doctores aliter sentiunt. *ibid.*
- Consuetudo accipiendæ benedictionis a Parocho, est antiquissima, q. 4. *101*

- Matrimonium potest contrahi per procuratorem, etiam post Concilium Tridentinum, qu. 5. 102 & seq.
- Matrimonium sine presentia Parochi, & duorum testium, numquam potest esse validum post Concilium Trid. q. 6. 103
- Matrimonium celebratum coram Parocho contra prohibitionem Episcopi, validum est, q. 6. 106
- Matrimonium pariter validum est coram Vicario amovibili Parochi, nisi fuerit expresse revocatus, qu. 8. *ibid.*
- Matrimonium celebratum coram Parocho, & testibus violententer detentis, est validum, sed valde illicitum, q. 9. *ibid.*
- Matrimonium celebratum in Parochia mulieris coram Sacerdote, cui Parochus viri, qui est alterius Parochiæ, & Diocesis, facultatem dedit assistendi, est validum, q. 10. 107
- Matrimonia novum dirimens impedimentum recte appositum Conc. Trid. q. 11. *ibid.*
- Matrimonii nullitas fideliter prudenter parti insciæ aperienda. Tr. 9. c. 7. q. 8. 141
- Matrimonium filiorum vix fieri potest sine peccato, cum non adest parentum consensus. Tract. 9. c. 8. q. 1. 144
- Defectus consensus parentum non invalidat matrimonium, q. 2. 145
- Leges civiles non possunt impedimenta constituere in matrimonio fidelium, quod est verum sacramentum, nisi Ecclesiæ consensus accesserit, quæst. 3. 146
- Parochi officium erga illos, qui sine parentum consensu nubere volunt, *ibid.* q. 4. 147
- Ætas necessaria ad contrahendum matrimonium, q. 5. 149
- Episcopi super ætate dispensare possunt, sed multa cautela adhibita, *ibid.* q. 6. *ibid.*
- Divortium est conjugum separatio. Tr. 9. c. 9. qu. 1. 150
- Divortium aliud solvit vinculum matrimonii, aliud non solvit, q. 2. *ibid.*
- Vinculum matrimonii divortio solvitur in tribus casibus, q. 3. *ibid.*
- Divortium non solvens, aliud est perpetuum, aliud non; aliud quoad habitationem, & thorum simul, aliud quoad thorum tantum. q. 4. 151
- Possunt conjuges ex communi consensu separari perpetuo quoad thorum, q. 5. *ibid.*
- Quinque modis possunt separari conjuges, ex communi consensu, perpetuo, q. 6. *ibid.*
- Possunt etiam sine unius consensu, ex variis causis, separari conjuges, q. 7. 152
- Conjux, audita, & prudenter credita conjugis morte, consummans aliud matrimonium, non dat locum divortio, q. 15. 156

281

Index Reversus. 281

Uxor a proprio viro prostituta, non dat locum divortio, *ibid.*
q. 16.

Maritus sciens, & non impediens uxoris adulteria, aliquoties non potest petere divortium, quæst. 17. 117

Criminum compensatio divortium excludit, etiam si crimina non sint paria, q. 22. 159. & seq.

Si duo conjuges adulterentur, & postea unus vere poeniteat, & mutationem propositi indicet conjugi; potest poenitens ob novum adulterium, petere divortium, q. 23. 160

Si post prolatam divortii sententiam, illius appareat injuria, ob compensationem criminum, quæ debebat fieri, aut alio modo; sententia pro nulla habenda est, etiam si post illam conjux statum mutaverit, q. 26. 161

Si post sententiam divortii ambo conjuges mutaverint statum, aut per errorem, aut per fraudem; reconciliari debent non obstantibus votis, si sententia fuit injusta, q. 28. 162 & seq.

Si lapsus in hæresim, aut infidelitatem, poenitentiam ostendit, excluditur divortium, q. 36. 167

Non fit compensatio inter fornicationem carnalem, & spirituales, q. 31. 131

Potest fieri divortium cum conjuge fortiter inducente ad peccatum, q. 32. 165

Aperitas conjugis, crudelitas, aut stultitia, possunt dare locum divortio, q. 33. *ibid.*

Divortium quoad thorum potest fieri sine judicio, ex certa fornicatione, q. 34. 166

Divortium quoad habitationem non potest fieri, cum scandalo saltem, sine sententia Judicis, etiam ob fornicationem certam, q. 35. *ibid.*

Licet ad tempus divortium, etiam quoad habitationem, facere sine judicio, propter periculum hæresis, infidelitatis, aut alterius criminis; sicut etiam propter periculum gravis sævitæ, q. 36. 167

Poenitentia tollit omnia divortia, propria auctoritate unius conjugis facta; dummodo innocens non mutaverit statum, q. 37. *ibid.*

Divortio facti per sententiam, innocens non potest obligari ad reconciliationem, q. 38. 168

Conjux, qui divortium a Judice obtinuit, potest deinde propria auctoritate reconciliari, q. 39. *ibid.*

Innocens petens reconciliationem a reo conjuge, nunquam potest repelli, nisi eo consentiente, votum castitatis emiseric, q. 40. 176

Post justam sententiam divortii potest conjux innocens mutare statum, q. 41. 169

Vir ob fornicationem propriam ab uxore sine sententia separatus, non potest mutare statum sine uxoris consensu, q. 42. *ib.*

Post sententiam divortii, conjux reus non potest mutare statum sine conjugis innocentis expresso, aut tacito consensu, q. 43. 170

Si

- Si vir innocens, post divortii sententiam, noluerit per biennium uxori poenitenti reconciliari, tunc uxor potest, etiam illo invito, mutare statum, q. 44. *ibid.*
- Divortium ob hæresim, infidelitatem, sævitiam, stultitiam, vix potest permittere mutationem status innocentis, q. 45. 171
- Post divortium perpetuum, innocens potest, etiam solus, non consentiente reo, mutare statum, *ibid.* 172
- Vir potest aliquando teneri divortium facere ab uxore, uxor autem rarius, q. 47. & 48. 174
- Monita Parochi erga conjuges, qui sunt in divortio, q. 50. 175
- De Consensu ad Matrimonium requisito, *Vide in verbo Consensus.*
- De Debito conjugali. *Vide in verbo Debitum.*
- De Denunciationibus Matrimonii, *Vide in verbo Denunciatio.*
- De Dispensationibus a Denunciationibus, & impedimentis matrimonii. *Vide dispensare, & dispensatio.*
- De Divortio, prout causato a Fornicatione, quæ hic considerantur, *Vide in verbo Fornicatio.*
- De Matrimonii impedimentis. *Vide in V. Impedimentum.*
- Matrimonii causa, examinentur testes, juxta litteras S. Inquisitionis. 219
- In Matrimonio peccata occurrentia videantur docte & diserte edita in decisionibus Cleri Patavini sub Fminentiſſ. quondam Card. Barbadico, Tomo 6. hujusce Moralis. 205
- Matrimonialia varia dubia, resoluta a S. Congr. Concilii. 215
- Minister Sacramenti Ordinis est proprius Episcopus, aut alius cum dimissoriis proprii Episcopi, Tr. 8. c. 3. q. 1. 37. & seq.
- Triplex est proprius Episcopus, originis, domicilii, & beneficii; sed nunc recte videtur restringi ordinatio quasi ad solum Episcopum originis, ut videre est in Bulla vere aurea Innocentii XII. quæ incipit: *Speculatorios*, habetur integra infra pag. 200. omnino perlegenda, Tr. 8. c. 3. q. 2. 38
- Reliqua de Ministro Ordinis. *Vide in verbo Ordo.*
- Minores Ordines, iis qui saltem latinam linguam intelligant, per temporum interstitia, nisi aliud Episcopo expedire magis videretur, conferantur, Tr. 8. c. 1. q. 7. 28
- Minorum Ordinum materiæ remotæ sunt instrumenta singulis propria: materiæ proximæ sunt traditiones eorumdem instrumentorum factæ ab Episcopo, Tr. 8. c. 4. q. 8. 58
- Minorum Ordinum formæ sunt verba prolata ab Episcopo, cum tradit instrumenta cuique Ordini propria, q. 9. *ib.* M4-

Index Rerum.

283

- Minorum Ordinum officia in usum optavit revocare Concilium Trid. & S. Carolus de facto in usum revocavit, q. 15. 60. & seq.
- Damnatio Michaelis de Molinos, & 68. propositionum, super prætensa oratione quietis. 227
- Monita gravia facta Sacerdotibus a S. Carolo, Tr. 3. c. 5. q. 12. 70
- Mores Clericorum quales esse debent, ex variis Synodis, Tr. 8. c. 4. q. 4. 49. & seq.
- Cardinalis Joannes Maronus. *Vide* Synod. Novariensis.
- Mulieribus non serviant Clerici, Tr. 8. c. 4. q. 4. 52
- Mundus totus in maligno positus est, 1. Joa. 5. Tr. 8. c. 2. q. 12. 31
- Amicitia hujus mundi inimica est Dei; quicumque ergo voluerit amicus esse sæculi hujus, inimicus Dei constituitur. *ib.*
- Mysteria fidei ignorantes, non sint Patrini in Baptismo aut Confirmatione, non admittantur in sacris Sodalitatibus, nec ad matrimonium, ex Synod. Veliterna Card. Cibo, Tr. 9. c. 7. q. 17. 93

N

- Negotiationibus non incumbant Clerici, Tr. 8. c. 4. q. 4. 50
- Nullitas prioris Matrimonii debet expresse manifestari conjugii iaculo, sed caute, Tr. 9. c. 7. q. 8. 142

O

- Obligationes Clericorum, in Canone compendiatæ, Tr. 8. c. 4. q. 4. 48
- Obligationes Clericorum, ex variis Synodis. 49
- Contra opinionem Probabilistarum habetur argumentum ex autoritate duorum summorum Pontificum, & S. Thomæ, cum S. Bonaventura, Tr. 9. c. 10. q. 27. 195
- Optantes Clerici fieri, gesserint antea per sex menses habitum clericalem, Tr. 8. c. 4. q. 3. 46
- De Ordinatione numquam satis laudata Constitutio Innocentii Papæ XII. habetur integra. 200
- Videatur de Ordinatione Epistola aurea, jussu Clementis Papæ XI. ad Episcopos missa; quæ habetur Tom. 7. hujusce Theologiæ Moralis in fine.
- Ordinatus Episcopus, antequam ordinatus esset Sacerdos, nulliter est ordinatus, Tr. 8. c. 1. q. 4. 22
- Ordinatus ante Baptismum non foret valide ordinatus, ex Canone, Tr. 8. c. 3. q. 3. 26
- Ordinatus ante Confirmationem susceptam, esset valide, sed illicite ordinatus, q. 4. *ibid.*

Or-

- Ordinatus ante Tonsuram, valide esset ordinatus, sed peccaret, & remaneret suspensus ab executione Ordinis suscepti sine Tonsura, q. 5. 27
- Ordinatus per saltum, suspensionem incurrit; & si non ministraverit, potest ex legitima causa dispensari ab Episcopo. *ib.*
- Ordinati Sacerdotes graviter a S. Carolo monentur, Tr. 8. c. 5. q. 12. 70
- Ordo, juxta Magistrum Sententiarum, est signaculum quoddam Ecclesiæ, quo spiritualis potestas traditur Ordinato, Tr. 8. c. 1. q. 1. 19
- Cum Scripturæ testimonio, Apostolica traditione, & Patrum unanimi consensu perspicuum sit, per sacrum Ordinationem, quæ verbis, & signis exterioribus perficitur, gratiam conferri; dubitare nemo debet, Ordinem esse vere & proprie unum ex septem Sanctæ Ecclesiæ Sacramentis. Ita Conc. Trid. q. 2. *ibid.*
- Septem Ordines sunt in Ecclesia, Ostiarii, Lectores, Exorcistæ, Acolythi, Subdiaconi, Diaconi, Sacerdotes, *ib.* q. 3. 20
- Ordinum distinctio accipienda, ex S. Thoma, secundum relationem ad Eucharistiam. *ib.*
- Episcopatus est verus Ordo, & Sacramentum, q. 4. *ib.*
- Imprimis characterem indelebilem. *ib.* 21
- Omnes Ordines sunt in Episcopo, quia prius Sacerdos est, ex S. Ambrosio. *ib.*
- Ordo unus est Sacerdotum, qui dividitur in Episcopatum, & Presbyteratum, non tanquam in duo membra totaliter distincta, sed tantum in duos Ordines, quorum perfectior continet, & supponit minus perfectum. *ib.*
- Tonsura non est Ordo, sed ad ipsum potius est præambulum, ex S. Thoma, q. 6. 24
- Licet sint plures Ordines, unum tamen est Sacramentum Ordinis, dicente S. Thoma: Tota plenitudo hujus Sacramenti est in uno Ordine; sed in aliis est quedam participatio Ordinis: & hoc significatum est in hoc, quod Dominus dicit Num. 11. Moyse: *Auferam de spiritu tuo, & tradam eis, ut sustentent tecum onus populi*; & ideo omnes Ordines sunt unum Sacramentum, q. 7. *ib.*
- Ad Ordines suscipiendos dispositiones externæ, & internæ, Tr. 8. c. 2. q. 1. 25
- Ordines suscipi non debent ab iis, qui sunt irregulares, q. 2. *ib.*
- Irregularitates variæ, quæ obstant susceptioni Ordinum, ex Sacris Canonibus. *ib.*
- Qui vult recipere Ordines, non debet esse irregularis, nec censura aliqua Ecclesiastica notatus: debet esse baptizatus, tonsuratus, ætatis convenientis, & servare interstitia. *ib.*

Ante Ordines servantur interstitia, quæst. 6. 7. & 8.

27. & seqq.

Vide in V. Interstitium.

Ordinate ad Ordines ascendendum, ex S. Gregorio; nam
cabinum appetit, quæ ad summam loci fastigia, postpositis
gradibus, per abrupta querit ascensum, q. 8. 29

Ad Ordines dispositiones internæ reduci possunt ad voca-
tionem Dei, & sanctitatem vitæ, q. 9. *ibid.*

Ad Ordines rite suscipiendos vocatio Dei requiritur, q. 10. 30

Vocationis necessitas, ex S. Scriptura, & ex S. Bernardo
probatur. 30. & seq.

Vocationis Dei ad Ordines signa, ad Spiritum Ecclesia-
sticum, & rectam intentionem possunt reduci, q. 11. *ibid.*

Spiritus Ecclesiastici ad Ordines necessarij signa sex, q. 12. 31

Ad Ordines suscipiendos recta intentio in quæ posita? q. 13. 32

Ordines suscipiens cum principali intuitu Beneficii peri-
culose agit, q. 14. *ibid.*

Quanti homines infelices ad sacros Ordines accedunt, &
Divina Mysteria accipiunt, inquit S. Bonav. non cæ-
lestem panem, sed terrenum quærentes: non spiritum,
sed lucrum: non Dei honorem, sed suam ambitionem:
non salutem animarum, sed quæstum pecuniarum: non
Christo servire mundo corle, & corpore in sacris My-
sterijs; sed deliciari, ditari, superbire, & luxuria-
ri de patrimonio Christi, & de elemosynis pauperum,
&c. 33

Ad Ordines suscipiendos sanctitas vitæ desideraretur, q. 15. *ibid.*

Quod quis non habeat vocationem Dei ad Ordines, si-
gna decem, q. 16. 35. & seq.

Ordinum Minister est proprius Episcopus, aut alius cum
dummodis proprii Episcopi, Tract. 8. c. 3. quæst. 1. 27. & seq.

Triplex est proprius Episcopus, Originis, Beneficii, &
Domicilii, q. 2. 38

Sed nunc videtur restringi collatio Ordinum ad solum E-
piscopum Originis, ex Bulla *Speculatores*. 200. & seq.

Episcopus loci nativitatis aliquoties non censetur Episcopus
originis, q. 3. 38

Episcopus domicilii vix in praxi potest Ordines conferre
sine consensu Episcopi veræ originis, q. 4. *ibid.*

Et ex Bulla *Speculatores*. 200

Episcopus familiarem suum non subditum non potest
ad Ordinem promovere, nisi per triennium secum
fuerit commoratus; & litteræ testimoniales Episcopi
originis requiruntur, ac præterea, quacumque frau-
de cessante statim reipsa Beneficium illi conferat,
ibid.

Episcopus

- Episcopi titulares nullo casu possunt Ordines conferre si-
ne dimissoriis. *ibid.*
- Episcopus Beneficii, antequam alicui conferat Ordines,
sumat litteras testimoniales Episcopi Originis, quæst.
5. *ibid.*
- Et ex Bulla *Speculatores*. 200
- Qui promoventur ad Ordines in fraudem, sine con-
sensu Episcopi Originis, variis pœnis subjacent, q.
6. 42
- Ad Ordines promovendi gestent antea per 6. menses ha-
bitum clericalem, Tr. 8. c. 4. q. 3. 46
- Variis attestationibus indigent, *ibid. & seq.*
- Impedimenta, quæ a Sacrorum Ordinum limine arcent,
ibid. 47
- Ad Ordines ascendere cupientes non audeant adhibere
intercessores, *ibid.* 48
- Tonsuram & habitum clericalem gestent, ex variis Sy-
nodis, q. 7. 56
- Ordinum Minorum materia remota sunt instrumenta sin-
gulis propria: materia proxima est eorumdem traditio,
q. 8. 58
- Ordinis Ostiarius officium, q. 11. 59
- Ordinis Lectoratus Officium, q. 12. *ibid.*
- Ordinis Exorcistatus officium, q. 13. 60
- Officium Ordinis Acolythatus, q. 14. *ibid.*
- Officium Minorum Ordinum in usum revocare desidera-
vit Concilium Trid. & S. Carolus in usum de facto re-
vocavit, q. 15. 61
- Subdiaconatus est Ordo Sacer, per quem confertur
gratia, & potestas apparandi vasa sacra ad per-
agendum Missæ sacrificium necessaria, & ad de-
cantandam Epistolam in Missa, Tract. 8. c. 5. quæst.
1. 62
- Ordinis Subdiaconatus materia est traditio Calicis vacui
cum patena vacua superposita: videtur quoque porrectio
libri Epistolarum esse alia ejusdem materia, *ibid.*
- Diaconatus est Ordo Sacer, in quo confertur gra-
tia, & traditur præcipua potestas ministrandi Epi-
scopo, aut Presbytero, in Missæ Sacrificio; cui
potestati, Evangelii in Missa cantandi facultas adji-
citur, q. 2. *ibid.*
- Ordinis Diaconatus materia duplex: impositio manuum,
& traditio libri Evangeliorum, *ibid.* 63
- Presbyteratus est Ordo Sacer, in quo gratia, & corpus
Christi consecrandi, illud Æterno Patri in sacrificium
offerendi, nec non peccata remittendi potestas accipi-
tur, q. 3. *ibid.*
- Ordinis Presbyteratus materia duplex: porrectio Calicis
cum vino, & patenæ cum pane, nec non impositio
manuum Episcopi. *ibid.*
- Formæ Subdiaconatus, Diaconatus, & Presbyteratus,
habentur in verbis, quæ profert Episcopus, sive porri-
gen-

- gendo instrumenta cuiusque Ordini propria, siue imponendo manus, quæst. 4. *ibid.*
 De Ordinibus docta opinio Joannis Morini. *ibid.*
 Ad Ordines sacros suscipiendos dispositiones, quæst. 5. 64
 Variæ informationes petendæ a Vicariis foraneis, & aliis, ut Episcopus possit agnoscere, an qui Ordines petunt, sint recte dispositi, *ibid.*
 Requiritur titulus, & est triplex, beneficii, paupertatis, & patrimonii, *ibid.* q. 6. 65
 Ordines suscipientes cum falso & conficto titulo, sunt suspensi ipso facto, q. 9. 66. & seq.
 Ordinis Subdiaconatus munia, q. 10. 67
 Diaconorum virtutes, & munia, *ibid.* q. 11. *ibid.*
 Ad Presbyteratum dispositiones, & ejus munia, quæst. 12. 68
 Ordo Presbyteratus debet conferri cum singulari electu, etiamsi pauci inveniantur sufficienter dispositi; quod pluribus auctoritatibus confirmatur, quæst. 13. 71
 Divinos Ordines largiri, oportet districti semper esse iudicii; ratum enim est omne quod magnum est, *ibid.* & seq.
 Ordines quoslibet suscipiens, aut exercens in peccato mortali, mortaliter peccat, ut ex S. Antonino, & S. Thoma habetur, q. 15. 74
 Ordines suscipiendi in ætate a Concilio Trid. statuta, *ibid.* q. 16. 75
 Ordinis sacramenti effectus duo, gratia sanctificans, & character, q. 17. 76
 Quilibet Ordines habent hos effectus, sed proportionatos, ex S. Thoma, q. 18. *ibid.*
 Ordines extra tempora non facile recipiendi. 106

Pagellis pictis Clerici non ludant, Tr. 8. c. 4. quæst. 4. 48. & seqq.
 Cardinalis Gabriel Paleotus. *Vide Syn. Bononiensis.*
 Parentum consensus dum non intervenit in matrimonio, non fiat inconsulto Episcopo, Tract. 7. c. 8. quæst. 4. 147. & seq.
 Parochi consensum partium ante denunciations habent, Tract. 9. c. 2. q. 2. 86
 Parochus, impedimento post denunciations proposito, illud ad Episcopum, vel Vicarium generalem deferat, & illius mandata exequatur, q. 3. 87. & seq.
 Parochus sciens ex Confessione impedimentum secretum ad Matrimonium, quod cito contrahendum est in facie Ecclesiæ, caute agat, q. 16. 92
 Parochi differant ignorantium matrimonium, sed non denegent, q. 17. 93

- Parochi libros parochiales quotannis exhibeant, Tr. 9. c. 4. q. 6. 103
- Parochi non celebrent, inconsulto Episcopo, matrimonia sine consensu parentum, Tract. 9. c. 8. q. 4. 147
- Parochi officium circa Denunciations. *Vide in verb. Denunciatio.*
- Parochi officium circa divertium. *Vide Fornicatio, & Matrimonium.*
- Parochi officium circa Matrimonium. *Vide Matrimonium.*
- Parochi officium circa Sponsalia. *Vide in verb. Sponsalia.*
- Instructio Parochorum, seu Confessariorum, pro casibus, quorum absolutio, seu dispensatio a Sacr. Pœnitentiaria Apostolica impetratur. 208
- Patrus in Confirmatione, dum non est confirmatus, nullam contrahit cognationem spirituales, ex Decretal. S. Concilii, Tr. 9. c. 6. q. 9. 121
- Patris non debent esse in Baptismo, aut Confirmatione, ignorantes mysteria fidei, Tract. 9. c. 7. q. 17. 63
- Personati non incedant Clerici, Tr. 8. c. 4. q. 4. 48
- Peruchas, seu crines fictitios non deferant Clerici. 47
- Pœnitio debiti conjugal. *Vide in verb. Debitum conjugale.*
- Cardinalis Petrus Matthæus Petrucci. *Vide Synod. Aſina.*
- Pœnis variis subiacet, Denunciations, seu Proclamations ante matrimonium sine dispensatione omittens. Tr. 9. c. 2. q. 11. 89
- Pœnitentiales litteræ quomodo legendæ? 209
- Pollutio sæculo vitanda, juxta litteras S. Inquisitionis. 229
- Preparationes variz ad tonsuram Clericalem, Tr. 8. c. 4. q. 3. 44
- Presbyteratus est Ordo sacer, in quo gratia, & Corpus Christi consecrandi, & illud æterno Patri in sacrificium offerendi, nec non peccata remittendi potestas accipitur, Tr. 8. c. 5. q. 3. 63
- Presbyteratus materia duplex, porrectio Calicis cum vino, & patenæ cum pane, & impositio manuum Episcopi. *ibid.*
- Forma ejusdem in verbis correspondentibus habetur, q. 4. *ibid.*
- Ad Presbyteratum dispositiones, & illius munia, q. 12. 68
- Presbyteri omnes tenentur aliquo modo, juxta talentum, intervire Ecclesiæ, q. 14. 71
- Vide in verb. Sacerdos.*
- Probabilitate contrutantur valido argumento sumpto ex expressa auctoritate Lucii III. & Innocentii III. necnon S. Thomæ, & S. Bonaventuræ, Tr. 9. c. 10. quæst. 27. 194 & seq.

Proclamationes Matrimonii. *Vide in verb. Denunciatio-*

nes.

Prolis verisimile damnum reddit copulam matrimonialem
illicitam, Tr. 9. c. 10. q. 11. 183

Promotus per saltum, seu ille qui suscipit superiorem
Ordinem, antequam susceperit Ordinem inferiorem,
incurrit suspensionem, a qua dispensari potest ab Epi-
scopo ex justa causa, si non ministraverit: sed si
suspensus ministraverit, incurrit irregularitatem, Tr.
2. c. 2. q. 5. 17

Prudentia, & fidelitas requiruntur in manifestatione nui-
tatis matrimonii conjugum in se, Tr. 9. c. 7. q. 8. 143

Q

Quietis oratio damnata per Breve Innocentii Papæ
XI. 228

R

Cardinalis Nicolaus Radulovicus. *Vide Syn. Theati-*
na.

Reconciliatio inter conjuges censetur fornicationem, seu
adulterium præteritum dimittere, & idcirco tollit cau-
sam divortii, Tr. 9. c. 9. q. 18. 158

Ad reconciliationem innocens coniux non potest obligari
post sententiam iustam divortii sententiam, q. 38. 168

Reconciliari potest propria autoritate, qui sententiam et-
iam iustam divortii a iudice obtinuit, q. 39. 169

Reconciliationem petens innocens a reo conjugis, num-
quam potest repelli, nisi eo consentiente votum casti-
tatis perpetuæ emisit reus, q. 40. 16

Reconciliari recusante uxori poenitenti viro innocente,
post divortii sententiam, per biennium: tunc uxor po-
test, etiam viro invito, mutare statum, q. 44. 170

Reconciliationem inter conjuges debet procurare Paro-
chus totis viribus, q. 50. 175

Reliqua *Vide in verb. Matrimonium.*

Redditio debiti conjugalis. *Vide in verb. debitum con-*
jugale.

Card. Julius Rom. *Vide Syn. Tiburtina.*

Card. Paulus Æmilius Rondininus. *Vide Syn. Assisensis.*

Card. Carolus Rossatus. *Vide Syn. Faventina.*

S

Cardinalis Jacobus Sabellus. *Vide Conc. Beneventa-*
num.

Tantum inter Sacerdotem, & quemlibet probum interesse
debet, quantum inter celum & terram discriminis est,
inquit S. Isidorus, Tr. 8. c. 5. q. 13. 70

Sacer-

- Sacerdotes erubescant, inquit Petrus Blesensis, si sacra-
tionis vitæ inveniantur laici, qui hujus mundi fluctibus
sunt immerfi. *ib.*
- Sacerdotes graviter a S. Catoto monentur. *ib.*
- Sacerdotes omnia summa habere debent, juxta S. Am-
brosium. 71
- Sacerdotes pro populorum iniquitate damnantur, si eos
ignorantes non erudiant, aut peccantes non arguant,
ut habetur in Conc. Aquisgranensi, q. 14. 73
- Sacerdotes non celebrent sine veste talari. In Edicto
Card. Cantelmi. 237
- Sacerdotium. Sacerdos. *Vide* in verb. *Presbyter*.
- Saltu ordinatus, qui dicitur promotus per saltum, ille
est, qui majorem Ordinem seu superiorem suscipit an-
te Ordinem inferiorem, & sic ordinatus incurrit sus-
pensionem, a qua dispensare potest Episcopus cum cau-
sa, si non ministraverit; sed si suspensus ministraverit,
incurrit irregularitatem, Tr. 8. c. 2. q. 5. 27
- Sanctitas vitæ juste desideraretur ad Ordines suscipiendos,
q. 15. 33
- Card. Marcellus Santacrucius. V. Syn. Tiburt.
- Scandalum petitionem, & redditionem debiti conjugalis
culpabilem reddit, Tr. 9. c. 10. q. 8. 181
- Signa, seu indicia Vocationis Divinæ, ad Spiritum Ec-
clesiasticum, & rectam intentionem reduci possunt,
Tr. 8. c. 2. q. 11. 30
- Signa, seu indicia decem non vocationis ad Ordines, q.
16. 38
- Sollicitates sacre non debent admittere ignorantes my-
steria fidei, Tr. 9. c. 2. q. 17. 93
- Spiritus Ecclesiasticus in quo consistat; & sex ejus Si-
gna, Tr. 8. c. 2. q. 12. 31
- Sponsalia, futurarum sunt nuptiarum promissa ab illis fa-
cta, qui futuris illis nuptiis sunt conjungendi, Tr. 9.
c. 1. q. 1. 77
- Sponsalium quinque conditiones requisitæ. *ib.*
- Sponsalia contrahendi, varii modi. *ib.*
- Sponsalium variorum rationes, *ib.*
- Sponsalia contrahi possunt in septennio, q. 2. *ib.*
- Sponsalia contrahi possunt a parentibus pro filiis, imo a
tutoribus, & curatoribus pro pupillis, qui obligantur,
si expresse, vel tacite confenserint, q. 3. 78. *¶ seq.*
- Sponsalia obligant in conscientia, q. 4. 79
- Sponsalia novem casibus dissolvuntur, ex S. Antonino,
q. 5. *ib.*
- Sponsalia per votum simplex posterius non dirimuntur,
sed per antea impediuntur, q. 6. *ib.*
- Sponsalia pluribus modis contrahuntur: non transeunt in
matrimonium per copulam, q. 8. & 9. 80
- Inter sponsos familiaritas sedulo vitanda, q. 10. 81
- Subdiaconatus est Ordo sacer, per quem confertur gra-
tia, & potestas apparandi vasa sacra ad Missæ sacrifi-

- cium necessaria, & ad cantandam Epistolam in Missa.
Tr. 8. c. 5. q. 1. 62
- Subincoactus materia est traditio Calicis vacui cum patena vacua: videtur quoque porrectio libri Epistolatum esse alia ejusdem materia. 16.
- Synodus Aëfina Card. Petrucii conversationem sponforum reprimit, Tr. 9. c. 1. q. 10. 82
- Synod. Assisensis Card. Rondinini conversationem sponforum prohibet. 83
- Littera S. Inquisitionis super examine testium matrimonii exhibet. 226
- Syn. Auximana Card. Antonii Bichii decernit, consensum partium exquirendum ante denuntiationes, Tr. 9. c. 2. q. 2. 86
- Syn. Auximana Card. Antonii Mariæ Galli varia Clericis vetat, Tr. 8. c. 4. q. 4. 50
- Prohibet fieri, inconsulto Episcopo, matrimonia sine consensu parentum, Tr. 9. c. 8. q. 4. 147. & seq.
- Synod. Bituntina vetat, ne adhibeantur intercessores ad obtinendos Ordines, Tr. 8. c. 4. q. 3. 48
- Ordinat, ut quinque libri Parochiales ad Archivium Episcopale deferantur, Tr. 9. c. 4. q. 6. 103
- Syn. Bonon. Card. Gabrielis Paleotti prohibet fieri, inconsulto Episcopo, matrimonia sine consensu parentum, Tr. 9. c. 8. q. 4. 147. & seq.
- Syn. Bonon. Card. Jacobi Boncompagni Litteras circulares, jussu Innocentii XII. missas, refert, ut Sacerdotes non serviant Laicis, Tr. 8. c. 4. q. 4. 53
- Refert varia dubia super matrimonio, resoluta a Sacra Congr. Conc. in fine Tomi. 225
- Syn. Casenat. Card. Denhoff varias attestaciones requisitas pro Ordinibus notat, Tr. 8. c. 4. q. 3. 46
- Impedimenta matrimonii exponit. 222
- Syn. Camerinenfis Illustrissimi Æmilii Alterii, postea Clementis Papæ X. commercium sponforum vetat, Tr. 9. c. 1. q. 10. 83
- Synodus Camerinenfis Card. Jacobi Franzoni modum explorandi consensum sponforum præscribit, Tr. 9. c. 2. q. 2. 86
- Synod. Cremenfis prohibet reassumi, inconsulto Episcopo, dimissum habitum Clericalem, Tr. 8. c. 4. q. 7. 57
- Synod. Derthonensis prohibet reassumi, sine licentia Episcopi, dimissum habitum Clericalem, Tr. 8. c. 4. q. 7. 16.
- Syn. Eugubina Card. Ulderici Carpinei, vestem talarem jubet, Tr. 8. c. 4. q. 7. 58
- Frequentationem sponforum inter se vetat, Tr. 9. c. 1. q. 10. 84
- Syn. Farsensis Card. Francisci Barberini conversationem sponforum severe prohibet, Tr. 9. c. 1. q. 10. 81
- Syn. Farsensis Card. Caroli Barberini statuit ut ad sacram

- cram militiam admissi, sibi deinceps in Clericali habitu, & tonsura incedendum esse meminerint, si quidem privilegiis Clericalibus gaudere, aut ad Ordines ascendere volunt, Tr. 8. c. 4. q. 7. 58
- Mores Clericorum componit, Tr. 8. c. 4. q. 4. 50
- Frequentationem sponforum severe prohibet, Tr. 9. c. 1. q. 10. 81
- Decr. S. Congr. Conc. de non contrahendo Matr. tempore prohibito, refert, Tr. 9. c. 6. q. 3. 117
- Syn. Faventina Card. Caroli Rossetti statuit consensum partium requirendum ante denunciationes, Tr. 9. c. 2. q. 2. 86
- Denunciationes differendas dicit, donec addiscantur mysteria fidei, Tr. 9. c. 2. q. 17. 93
- Varia circa libros Parochiales statuit, Tr. 9. c. 4. q. 6. 103
- Decernit, ut consulatur Episcopus, antequam sit matrimonium sine consensu parentum, Tr. 9. c. 8. q. 4. 147
- Synodus Genuensis talarum vestem præcipit, Tr. 8. c. 4. q. 7. 58
- Punit contrahentes matrimonium in præsentia, sed contra voluntatem Parochi, Tr. 9. c. 4. q. 9. 107
- Syn. Iyelenfis jubet, ut exemplar quodque librorum parochialium ad Archivium Episcopale quolibet anno deferatur, Tr. 9. c. 4. q. 6. 105
- Refert Declarationem S. Congr. Concilii, quod non confirmatus Petrus, in Confirmatione nullam contrahit cognitionem spiritualem, Tr. 9. c. 6. q. 9. 221
- Syn. Mediol. Card. S. Caroli graviter Sacerdotes monet, Tr. 8. c. 5. q. 12. 70
- Syn. Neapol. Card. de Acquaviva exemplum librorum parochialium vult ad Archivium Episcopale deferri, Tr. 9. c. 4. q. 6. 105
- Syn. Neapol. Card. Cantelmi de moribus Clericorum agit, Tr. 8. c. 4. q. 4. 51
- Syn. Nolana venationes, comædias, ludos, & alia Clericis prohibet, Tr. 8. c. 4. q. 4. 52
- Syn. Novariensis Card. Moroni vestes talarum jubet, Tr. 8. c. 4. q. 7. 58
- Syn. Nuceria impedimenta Ordinationis breviter enumerat, Tr. 8. c. 4. q. 3. 48
- Syn. Osnaburg. frequentationem sponforum vetat ante matrimonium, Tr. 9. c. 1. q. 10. 83
- Syn. Sabinaensis Card. Ptolomei Galli vetat Clericis, ne mulieribus serviant: ludos, comædias, & alia prohibet, Tr. 8. c. 4. q. 4. 52
- Syn. Sabinaensis Card. Læovicij Madrutii conversationem sponforum prohibet, Tr. 9. c. 1. q. 10. 88
- Syn. Rossanensis ludos Clericis vetat, & illorum honestatem valde ledere iussit, Tr. 8. c. 4. q. 4. 52
- Talarum vestem præcipit, Tr. 8. c. 4. q. 7. 58
- Syn. Senopoliensis Card. Antonij Barberini statuit ignorantes mysteria fidei non admittendos ad matrimonio-

Index Rerum.

- monium, neque in Patrones in Baptismate, aut Confirmatione, Tr. 9. c. 2. q. 17. 93
- Syn. Spalat. prohibet, denunciationes fieri pro ignorantibus mysteria fidei, Tr. 9. c. 2. q. 17. 96
- Syn. Theatina Card. Nicolai Radulovici, statuit, ut Parochus libri matrimoniorum exemplum mense Decembris ad Vicarium generalem transmittat, in Cancellaria reponendum, Tr. 9. c. 4. q. 6. 104
- Syn. Tiburtina Card. Marcelli Santacrucii statuit, consensum partium requirendum ante denunciationes. Tr. 9. c. 2. q. 2. 85
- Ordinat, ut Parochi Matrimoniorum libri copiam quotannis ad Archivium Episcopale transmittant, Tr. 9. c. 4. q. 6. 104
- Syn. Tiburt. Card. Julii Roma statuit, ut liber matrimoniorum ad Archivium Episcopale deferatur per Parochos singulis annis; ipsi autem exemplum diligenter custodiant, Tr. 9. c. 4. q. 6. 105
- Syn. Tusculana Card. Vincentii Mariæ Ursini conversationem sponzorum ante matrimonium prohibet, Tr. 9. c. 1. q. 10. 82
- Statuit, ut exemplar librorum parochialium authenticatum quolibet triennio ad Archivium Episcopale a Parochis referatur, Tr. 9. c. 4. q. 6. 105
- Syn. Velit. Card. Francisci Barberini prohibet fieri, inconsulto Episcopo, matrimonia sine consensu parentum, Tr. 9. c. 8. q. 4. 148
- Syn. Veliterna Card. Alderani Cibo, vetat, ne ignorantibus mysteria fidei ad Officium patrini, in Baptismo aut Confirmatione recipiantur, vel admittantur in sacris Sodalitatibus, aut ad contrahendum matrimonium, Tr. 9. c. 2. q. 17. 95
- Syn. Venusina varia de moribus Clericorum statuit, Tr. 8. c. 4. q. 4. 83
- Syn. Vestana prohibet fieri, inconsulto Episcopo, matrimonia sine consensu parentum, Tr. 9. c. 8. q. 4. 141
- Syn. Viterbiensis Card. Francisci Mariæ Brancatii impudicitias sponzorum ante matrimonium repprimat variis poenis, & poenitentia publica hic notata, Tr. 9. c. 1. q. 10. 81

T

Tactus, aspectus, & delectationes morosæ inter conjuges, si ad copulam mox habendam referantur, licita sunt, alias non sunt sine peccato, Tr. 9. c. 10. q. 30. 199

Card. Franciscus Maria Taurinus. Vide Conc. Senense.

Taxillis Clerici non ludant, Tr. 8. c. 4. q. 4. ex variis Syn. 50. & seq.

Tempore prohibito matrimonia non contrahantur, ex Decreto S. Congr. Conc. Tr. 9. c. 6. q. 3. 117

Cir.

- Circa sacra Tempora, varia sunt notanda, ex SS. Doctoribus, circa copulam matrimonialem, Tr. 9. c. 10. q. 6. 178
- Instructio pro examine Testium, qui inducuntur pro contrahendis matrimoniis, ex Decreto Sacr. Congr. S. Officii die 21. Augusti 1670. 219
- Divortium quoad thorum. Vide in V. Matrimonium.
- Timor, seu metus in matrimonio. Vide in V. Matrimonium.
- Titulus ad Subdiaconatum triplex, beneficii, paupertatis, & matrimonii, Tr. 8. c. 5. q. 6. 65
- Cum falso titulo Subdiaconatum suspicientes, sunt ipso facto suspensi, *ib.* q. 9. 67. & seq.
- De titulo ad Subdiaconatum, vide multa in Constitutione Innocentii Papæ XII. super Ordinatione, quæ habetur integra. 200
- Tonsura non est Ordo, sed ipsius potius est præambulum, ex S. Th. Tr. 8. c. 1. q. 6. 24
- Tonsura debet præcedere Ordines, Tr. 8. c. 2. q. 5. 27
- Ordinatus ante Tonsuram valide esset ordinatus, sed suspensus. *ib.*
- Tonsura antiquissima est in Ecclesia, ex Conc. Aquisgranensi, Tr. 8. c. 4. q. 1. 44
- Ad Tonsuram varæ præparationes. *ib.* & seq.
- Quoniam prima Tonsura ad Ordines suscipiendos quædam præparatio iis est, qui Dei ministerio dicandi sunt: permultum propterea refert, inquit S. Carolus, omnem in illa conferenda, & suscipienda diligentiam studiose adhiberi. 15.
- Tonsuram petentes gestent primo habitum Clericalem per sex menses. *ib.* 46
- Tonsuram accipientes cum intentione non permanendi in statu Ecclesiastico, graviter delinquere videntur, q. 5. 114
- Tonsuræ suscipiendæ ætas conveniens, q. 6. 75
- Clericali Tonsura initiatos, illam semper deferre, & in habitu clericali continuo incedere, Dominicis, & festis diebus cum superpelliceo in Ecclesia parochiali deferre, & Sacerdotibus ministrare præcipimus, & iubemus. Si secus fecerint, privilegiis Clericos suis non gaudere, & ab Ordinibus, ac Beneficiis rejiciendos tamquam inhabiles declaramus: inquit Card. Grimaldus Archiepiscopus Aquisgranensis, q. 7. 36
- Tonsurati vocantur Clerici, & quare? Tr. 8. c. 4. q. 2. 44
- Tonsurati Clerici obligationes in Canone restrictæ, q. 4. 48
- Tonsurati vestem talarem, una cum Tonsura deferre iugiter deberent, *ib.* q. 7. 55
- Tonsurati habitum clericalem gestare debent, si privilegiis clericalibus gaudere volunt, & ad Ordines ascendere, *ib.* 57

V

- V**ellem talarem semper deferant Clerici, Tr. 8. c. 4.
 q. 7. 55. Et in fine Tomi. ²³⁷
- Vicarii foranei, & alii, varias informationes præbere debent super ordinandis, Tr. 8. c. 5. q. 5. ⁶⁴
- Vitæ sanctitas juxta desideraretur ad Ordines suscipiendos, Tr. 8. c. 2. q. 15. ⁵³
- Vitam, & honestatem Clericorum ordinat Card. Cantelmus, in Edicto. ²³⁷
- Universos in Ordinibus Ecclesiasticis, cæterisque ad salutarium pertinentibus, honorem quærentes proprium, aut divitias, seu corporis voluptatem, postremo quæ sua sunt, non quæ Jesu-Christi, manifeste proflus, & indubitanter, non ea, quæ Deus est, charitas, sed aliena a Deo, & quæ omnium radix malorum cupiditas, introducit, inquit S. Bernardus, Tr. 8. c. 2. q. 17. ³⁷
- Vocatio Divina necessaria est ad Ordines recte suscipiendos, Tr. 8. c. 2. q. 9. ²⁹
- Vocationis Divinæ necessitas, ex S. Scriptura & S. Bernardo probatur, q. 10. ^{ibid.}
- Vocationis divinæ judicia reduci possunt ad Spiritum Ecclesiasticum, & rectam intentionem, q. 11. ³⁰
- Spiritus Ecclesiasticus, & ejus indicia, seu signa sex, *ib.* q. 12. ³¹
- Non vocationis indicia decem, q. 16. ³⁵
- Votum solennæ Religionis expressum, & votum Subdiaconatus tacitum, dirimunt matrimonium, Tr. 9. c. 6. q. 8. ¹¹⁹
- Votum simplex impedit matrimonium contrahendum, non vero dirimit jam contractum, ut habetur in Canone. *ib. & seq.*
- Vota, vel pacta mutua Conjugum de non petendo debitum conjugale, variis modis possunt illud jus impedire, Tr. 9. c. 10. q. 21. ¹⁹⁰
- Circa Votorum obligationem, & illorum dispensationes, videatur Instructio Parochorum, & Confessariorum pro casibus, quorum absolutio, seu dispensatio, a Sacra Pœnitentiaria Apostolica impetratur. ²⁰⁸
- Card. Vincentius Maria Ursinus; Vide Syn. Tusculana.

F I N I S.

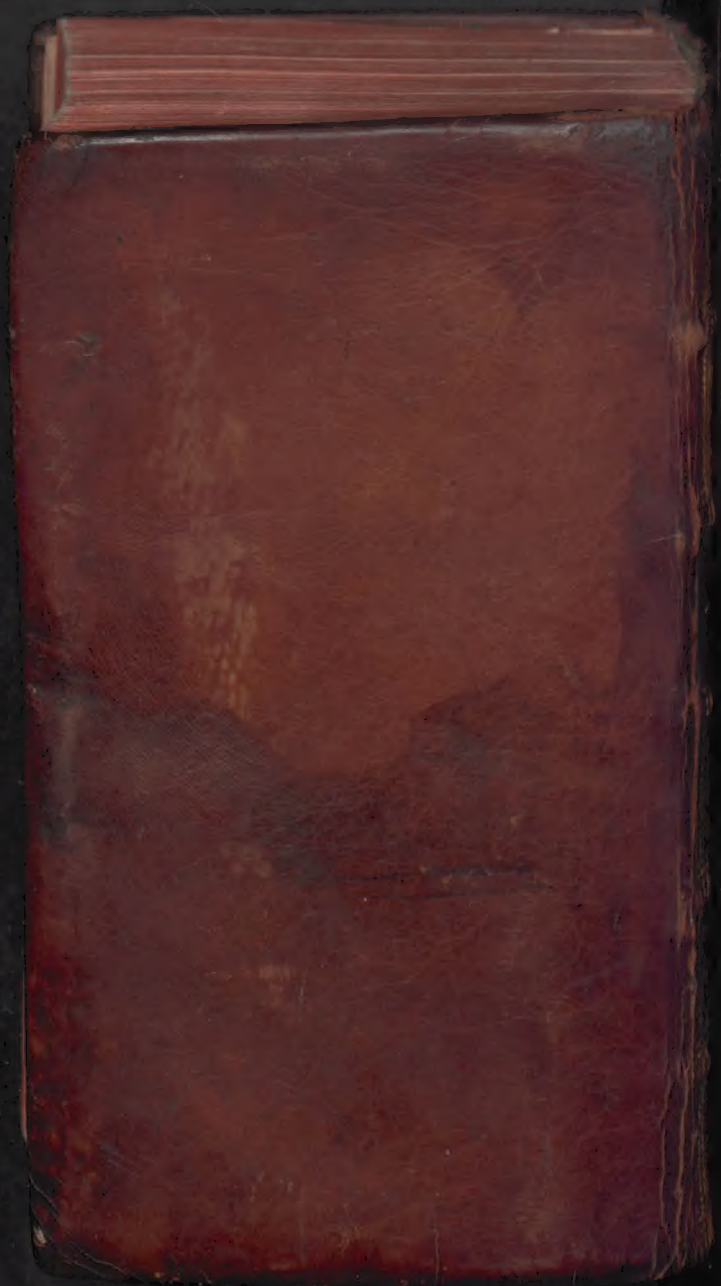














DEO
MORALE
GENE